

809.009
B 12

AGATHA GRIGORESCU - BACOVIA

**POEZIE
SAU
DESTIN**

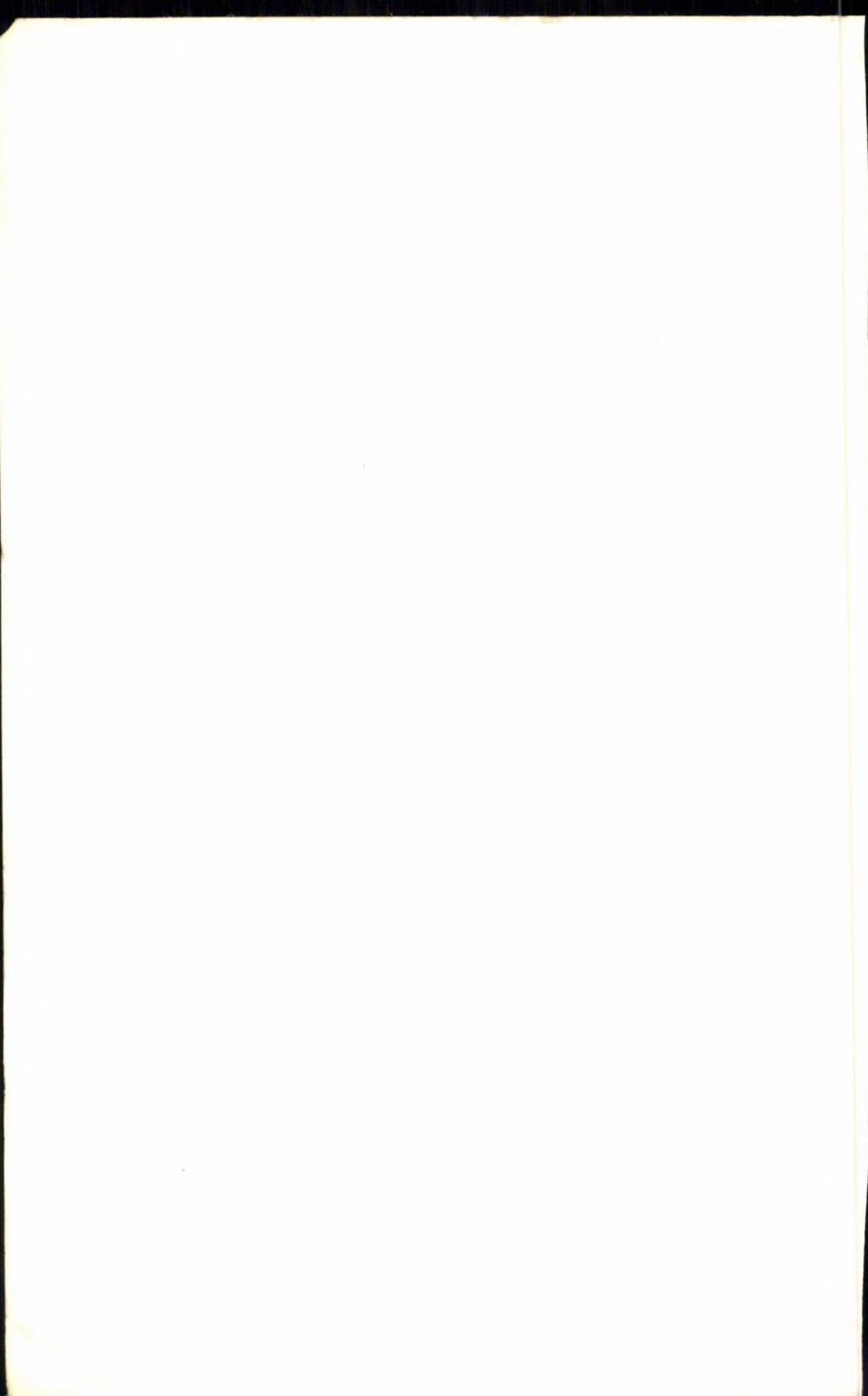
* * *

GEORGE BACOVIA

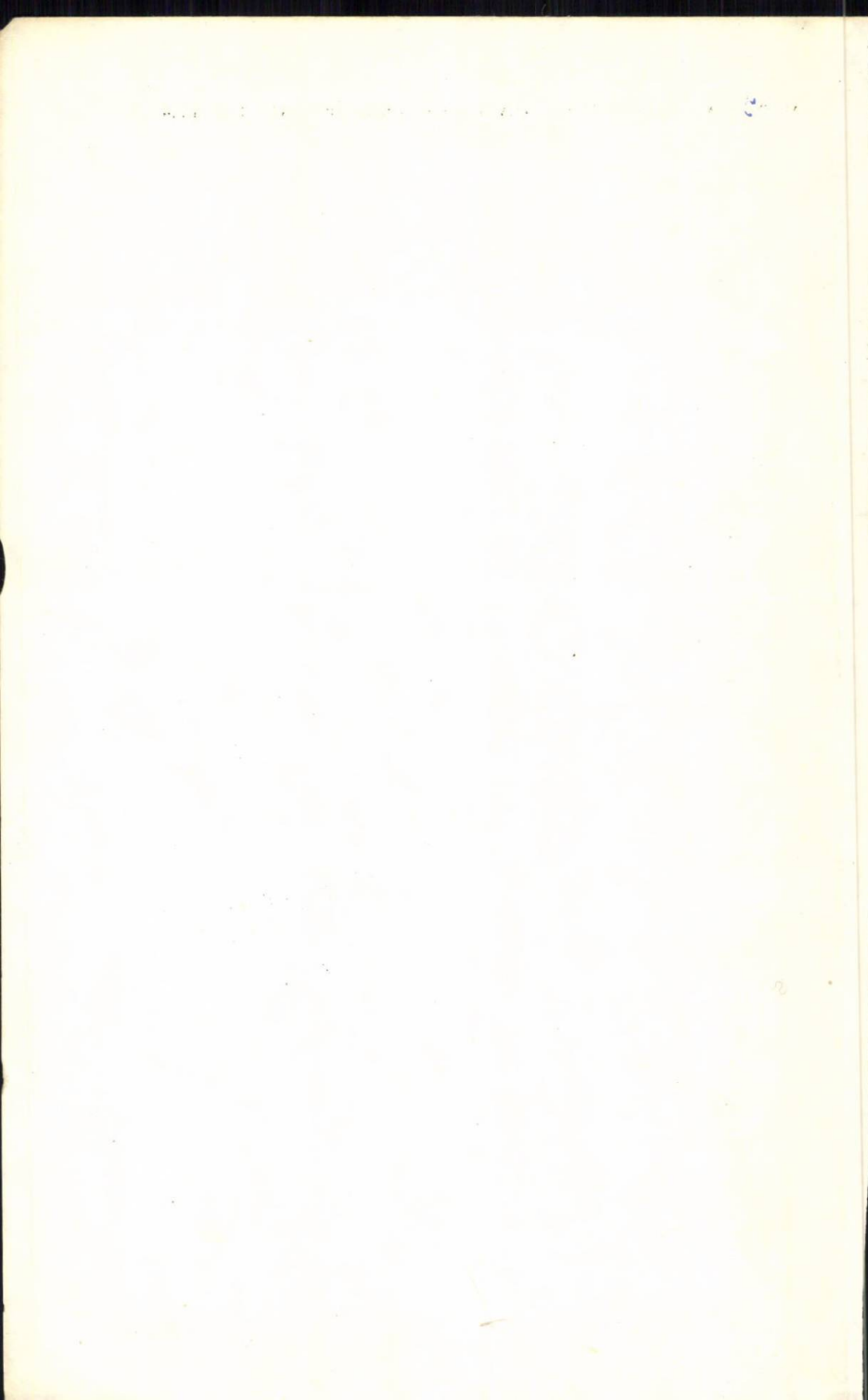
**ultimii săi
ani**



cartea românească



AGATHA GRIGORESCU-BACOVIA / POEZIE SAU DESTIN



859.209
912

AGATHA GRIGORESCU-BACOVIA

POEZIE SAU DESTIN



GEORGE BACOVIA

Ultimii săi ani

61.962 ✓



CARTEA ROMÂNEASCĂ

1981

Coperta de D. Verdes

Într-una din zilele după „Nunta de argint“, poetul îmi spuse :

— Ce surpriză a fost aniversarea sfertului de secol ! Ce grăbiți au trecut anii !... Începutul vieții noastre spirituale... apoi viața laolaltă... sudată cu fiecare an... Ani nu ușori, dar ne-a purtat pe aripile ei poezia, care ne-a dat de-atâtea ori iluzia fericirii... o fericire modestă ca pentru niște poeți modești ! Ei nu au cerut vieții decît dreptul la visare și creație.

Glasul său vibra, privirile îi erau umezite... A zîmbit vag... Apoi, adăugă : „O lacrimă și un zîmbet pentru ce a fost, pentru ce va mai fi... Sînt prea mari vremurile ce trăim... prea puternice seisme istorice... se va mai limpezi această efervescentă trăire... De acum, ai terminat și cu obligațiile profesionale, te am mai mult lîngă mine, lîngă noi... Vom avea mai multe ceasuri ale noastre, vom mai coborî și spre trecutul despre care, aproape nu ne-am vorbit decît rar, și nu știm nimic despre viitor... Tainele acestea : început și sfîrșit cît sînt de tulburătoare !“

Cît vorbise, mi-a ținut mîinile într-ale sale... Erau calde și catifelate. Trăiau și ele emoția adîncă ce ne cuprinsese, ca și tăcerea ce continua. O clipă de intimitate electrizantă, ca cele din anii de demult, rară și solemnă...

Abia am observat amîndoi că amurgul revărsa ploi de aur și violete peste frunțile noastre, peste șezlonguri, în-

fiorînd dantelăria frunzelor de măr și petalele trandafirilor ce ne înconjurau...

Ajunsesem la vîrsta cînd încep să te asalteze amintirile. Cînd simți nevoia de a te întoarce către anii mai proaspeți ai vieții... La drept vorbind, viața trecuse prea plină de obligații și preocupări ale existenței. Nu avuseserăm timp pentru chemările trecutului, vicleanul trecut ! Crezi că odată consumat e și uitat... Dar el stăruie în ocnițele subconștientului de unde irumpe spre cercul luminos al conștiinței, cerînd tiranic să nu fie uitat...

Nu-i vorbisem niciodată despre părinții mei. Știa că-i pierdusem de timpuriu. Nu-i vorbisem despre copilăria și adolescența mea... Pe ai săi îi cunoșteam și-i iubeam ca pe propriile mele rude, pentru că am iubit tot ce a fost legat de trista și tragica lui viață..., de sufletul lui atît de vibrant la durere, de geniul lui martirizat și neînțeles...

De unde această nostalgică nevoie de a reveni spre trecut !... Cîte întrebări, cu spaima de a nu le răspunde !... Ajunsesem etapa cînd conviețuirea noastră se cerea tot mai sudată spiritual. Cum reușeam să evadăm din conglomeratul grijilor, ce alcătuiau existența, ne regăseam la același diapazon liric ; redeveneam suflete îngemănate de visare și poezie ; țeseam un vâl peste tot ce era plat și prozaic, plutind către inspirații uneori nebuloase și irealizabile, ce ni se cereau scrise... Dacă am fi scris cîte ne treceau prin gândurile și reveriile noastre, cîte opere nu ar mai fi rămas pierdute în ceața nedorinței de a le immortaliza.

Uneori, poetul spunea : „La ce bun și atîta scris ?... ai pentru cine... cînd se înțelege așa de greu gândurile cele mai sincere. Nu servește totdeauna sinceritatea... și a spune totul, poate fi obositor pentru cei ce te citeșc. Știi dictonul francez: *«Pensez deux fois avant de parler une»*. Eu gîndesc de zece ori înainte de a scrie o dată“... Să fie acesta secretul gestației, ce anticipează opera, care urmează a se naște ?...

inch

*
* *

În a doua lună a anului 1954, Bucureștii au cunoscut un adevărat cataclism de zăpadă. Nînsoarea a durat zile

și nopți, îngropînd clădirile din marginea orașului și pe cele din centru dincolo de primele etaje...

După cinci zile de ninsoare năprasnică, locuința noastră era cu totul sub omătul rece și pufos. Nici o pîrtie nu rezistă : în cîteva ceasuri, un drum tăiat cît de îngust dispărea sub nemiloasa curgere a zăpezii...

Viscolul încetase, sau nu se mai simțea, nu se mai auzea nici un zgomot, nici o șoaptă de afară... Părea că sîntem ascunși sub o vată groasă prin care nici un sunet nu mai putea străbate ! Ridicam jaluzelele ca să constatăm cu groază că nu se mai zărea nici cerul, nu se vedeau nici copacii din fața casei, ci doar un zid compact, alb, cumplită amenințare a unui mormînt de omăt... Telefoanele nu funcționau... Cu strada pierdusem orice comunicație... Arestați în fortăreața de zăpadă ?...

Întîmplarea făcuse să se afle la noi un coleg al fiului nostru, tînăr, foarte vînjos, care încerca să taie o pîrtie în curte, pentru a ajunge la magazia de lemne și eventual să deblocăm vreuna dintre intrări. Dar, vai, ușile care se deschideau în afară erau complet blocate...

Ce era de făcut ? Avusesem prevederea de a aproviziona terasa din fund cu lemne și petrol pentru lămpile de gătit, pentru cîteva zile. Provizia era pe sfîrșite. Nu vedeam cum vom ieși din impas.

În acest timp ne-am restrîns la odaia poetului și sufragerie. Musafirul l-am culcat pe masa din sufragerie extinsă. Numai radioul funcționa. Prin el mai simțeam că existăm dincolo de acest mormînt de zăpadă. Ne simțeam din ce în ce mai demoralizați. Bacovia fuma și tăcea sau privea insistent pe fereastră. La masă căuta să ne mai alunge îngrijorarea făcînd unele glume... „N-am spus noi «NINGE CA'NTR-UN CIMITIR» ?“, aluzie la poezia *Nevroză*... Apoi, după-amiaza mai jucam un șah cu Titi. Îi învăța pe băieți jocul de table „GHIULBAHAR“, mai lua o cafea (din fericire aveam) și fuma mai puțin, țigările fiind pe sfîrșite ; perspectiva unei deblocări de sub zăpadă nu o întrezăream.

Într-o seară, după ceaiul cu ultimii pesmeți, la masă, prinse din nou să ne dea curaj... „Ei, ce sînteți așa de triști ?... Tot noi am spus : «Să ningă, zăpada ne-n-groape !»“

„— Da, tată ! răspunse Gabriel, dar nu ne-a îngropat poezia, ci zăpada de-adevărat...” Poetul surise blind... „Cam ai dreptate, Gabriel, una e poezia de atunci și alta realitatea de azi...” Rămase iar pe gânduri, taciturn și visător.

*
* *
*

A șasea zi, auzim zgomote de lopeți pe acoperișul din fața casei.

Bunul nostru vecin de *vis-à-vis*, inginerul Edmond Zikel și altul, Dodin, din dreapta, pe schiuri, porniseră la dezăpezirea noastră.

Cînd ni s-a deblocat fereastra din față, lăsîndu-ne numai vederea paravanului de zăpadă al trotuarului, am avut impresia că ieșeam dintr-un ținut arctic. Viscolul îngrămădise la ambele noastre intrări munți de zăpadă. Două zile a durat scoaterea noastră la lumină. Și Titi ne-a fost de mare ajutor la dezăpezirea porții de la stradă. Apoi, îngrijorat că părinții nu știau nimic despre el, a plecat acasă, spre regretul nostru, dar mai ales al lui Gabriel. S-a dus pe jos pînă la Colentina, unde locuia...

Abia după zece zile de la începerea ninsorii s-a putut merge pe stradă. Cetățenii au fost obligați să depoziteze zăpada pe partea stîngă a străzii... Acum, trotuarul, ca și jumătatea de stradă de pe partea noastră, forma un zid de zăpadă de aproape cinci metri...

Casele vechi, gîrbovite de ani, strivite de povara ninsorii, continuau să fie sub zăpezi. În curțile strîmte se zideau metereze de zăpadă. Prin cartierele îndepărtate, zile întregi, s-a circulat pe deasupra acoperișurilor în locuințele cărora oamenii trăiau asfixiați și sub amenințarea de a nu putea fi descoperiți. Măsurile de salvare n-au lipsit.

Se muncea cu toată rîvna la dezgroparea oamenilor de sub clădirile îngropate, dar era prea vast și prea cumplit lîntoliul alb.

Cîți morți de frig și de foame !

Cu toată deblocarea noastră de la stradă și ambele intrări, fațada din curte nu a putut fi liberată de zidul compact de zăpadă decît pe o porțiune de aproape un

metru, dacă nu mai puțin. Acest zid lumina puternic, dar așa de straniu, interiorul camerelor noastre. Nefuncționînd încă lumina electrică, dormeam cu storurile ridicate, spre a avea lumina albă de afară, economisind pe cît posibil cele cîteva lumînări, ce mai aveam pentru întunericul de pe coridoare. Cînd aprindeam o făclie, pentru masă sau la culcare, umbrele proiectate pe pereți de tremurul luminii erau așa de ciudate ! Poetul le privea absent, îndepărtat de clipă, indispus că nu mai avea țigări... Îi rămăseseră doar cîteva, pe care acum le partaja în două, trei, ca să-i ajungă cîte una pe zi, cu iluzia că are cel puțin două-trei țigări... Într-una din asemenea seri, cînd mai era și Titi la noi, le-am povestit un episod din primul meu an de viață. La cîteva zile după nașterea mea, pierzînd pe mama, mama nașa, care mă botezase, și începuse să mă alăpteze deși avea și ea acasă în curs de alăptare un băiețel, pentru că nu se găsisese o doică, propuse să mă ia la dînsa, la Tohani, ca să mă crească pînă la un an. A înțarcat pe Tăsel, așa se numea sugarul ei, și m-a alăptat pînă la vîrsta de nouă luni, cînd a rămas din nou gravidă.

Era în ziua de Sfințul Nicolae, care aduce daruri copiilor. Destinul hotărîse să mă aducă și pe mine în dar la casa părintească. Și de aici urmează cele povestite de către unchiul Ioniță, soțul mamei nașa Agatha Bălănescu, rugat de tata să mă aducă de la Tohani.

A pornit tata pe unchiul Ioniță cu sania lui, Niculae căruțașul, spre Tohani pe la orele zece dimineata, după ce se întorsese de la biserică. Îi dăduse șuba cea mare, ceva provizii și pe sora mea Lena, care se rugase plîngînd să o lase și pe ea să se plimbe cu sania.

Vremea era blindă la plecare. Unchiul Ioniță luase, pentru orice întîmplare, un amnar, cu cremene, o cutie cu chibrituri, și un cuțit la brîul roșu, ce purta sub surtucul îmblănit. Zăpada nu era mare. Sania a ajuns la ora mesei. Mama nașa mă pregătise pentru drum, știa că vor veni să mă ducă acasă. Insistă însă să rămînă unchiul cu Lena la masă, să nu plece flămînzi înapoi. Unchiul se cam împotrivise. Nu voia să-l prindă înserarea pe drum, dar nu avu ce face, rămase la masă. Pe la trei să fi fost — au pornit. Se înnoirase brusc. Nori negri, amenințători,

îngrijorau pe unchiul Ioniță. Pe la jumătatea drumului se porni deodată un viscol cu o zăpadă haihuite, de nu se mai vedea nici drumul.

Unchiul ne înveli bine pe amîndouă, în a doua șubă ce-i dăduse mama nașa pentru noi, își pipăi amnarul; fițilul îl feri bine să nu se ude cumva de zăpadă și-și făcu cruce, oftînd un „Doamne-ajută“, la care Niculae adăugă și el unul: „Na, că numai la asta nu ne așteptam! Dacă nu prînzeam, acum eram acasă și nu da peste noi zvîntureala asta de nu mai văd drumul nici caii“, zise Niculae... Așa era. Ninge des, cumplit...

Deodată caii începură să fornăie... Niculae îi zorea, îndemnîndu-i cu biciul și cu vorba... O luară la fugă, dar nu după mult mers începură amîndoi să arunce cu picioarele din urmă, să sforăie pe nări... „Nu-i a bine, domnule, zise Niculae... Caii ăștia simt ceva rău“...

— „Hai, mină, mină, cu Dumnezeu înainte!“ i-a răspuns unchiul, care zări cu groază licărind niște scînteieri dincolo de șanțul drumului. Lupii? Înțelesese cu groază unchiul... Scoase amnarul și începu să scapere scînteii, dar și amnarul și scînteile se stîngeau de fulgii mari și deși de zăpadă și de vîntul care se întetea... Caii se smuceau, se loveau de hamuri, se ridicau în două picioare...

— „Lupii, domnule, lupii, răcni Niculae, ce ne facem, sînt pe-aproape. Ne mîncă pe toți“.

Se ridicase în picioare și lupta să țină hățurile și să liniștească bidiviii. Dar aceștia, înnebuniți de groază, nu mai voiau să meargă...

— „Ce ne facem, domnule? Dacă vin peste noi, să le aruncăm pe aia mai mică... să nu ne sfîșie pe toți!...“

— „Ce vorbești, omule, ești păgîn? Eu trebuie să duc lui taică-său copilul... Ai curaj... Nu ne lasă Dumnezeu pieirii cu aceste două făpturi nevinovate...“

Dar lupii erau foarte aproape. Unul venea spre picioarele calului din dreapta de dincolo de șanț. Niculae urlă furios:

— „Fă, domnule, cum spun eu!“ Se ridică în picioare, se întoarse spre unchiu să mă smulgă și să mă arunce dacă se repede haita la sanie... Acum se vedeau venind

unul după altul parcă goniți de vijelie. Unchiul scoase cuțitul și răcni la rîndul lui :

— „Să nu îndrăznești să te apropii de copil !... Lena se sperie și-ncepu să țipe... Eu plîngeam. Niculae înjura. Bietul unchi ne ascunse cît putu mai bine în șube și se tot ruga...

Un lup se repezi la piciorul calului ; cînd tocmai să-l înhațe, un glonte se auzi, apoi altul, și flăcările puștilor opriră în loc lupii. Caii săriră în două picioare, parcă erau beți. Niculae urla și mai tare să-i îndemne, să le potolească frica. Niște vînători, care hăituiseră lupii, împușcaseră unul dintre ei, pe cel mai apropiat de calul care și fusese mușcat... Norocul a vrut ca glonțul să nimească în plin lupul. Caii au început o goană nebună și cînd au ajuns în oraș, la margine, erau gata să răstoarne sania.

Calul rănit lăsase în urmă dire de sînge. A căzut ! A fost deshămat și dus la potcovar... Noi am ajuns acasă cu sania numai cu un cal... Înnoptase... Tata ne aștepta într-o mare neliniște... Lena era înfrigurată, dar mai ales speriată de cele ce se întîmplaseră...

În sfîrșit, unchiul mă dădu în brațele tatei, care mă primi cu ochii înlăcrimați. M-au așezat în leagănul cu pluș roz, adormită...

Tata, aplecat asupra leagănului, spuse :

— „Ce micuță este. Cine o va crește ? Cine o va face mare ?“

— „Dumnezeu și cu tine, nepoate... Bine că ți-am adus-o teafără și voinică. Apoi, au trecut la masă, în sufragerie. Leni începuse să spună despre lupii care erau să o mănince... Unchiul a povestit tatei întîmplarea de pe drum. A rămas și el îngrozit, dar și-a făcut cruce, aducînd „mulțămită“ Sfîntului Nicolae că i-a cruțat pe toți...

Întîmplarea aceasta, foarte adevărată, i-a impresionat pe băieți, dar mai ales pe poet... În cadrul acela de zăpadă, cu emoția cu care le povestisem episodul acesta, care ar fi putut fi tragic, devenise pentru ei cutremurător... Așa a început explorarea trecutului de care vorbeam mai sus...

Cînd a trecut în camera lui, Bacovia mi-a spus emoționat :

— „Ce ne-am fi făcut dacă te devorau lupii !... Ai avut destui lupi în viață, draga mea... Destinul a fost mai tare decît ei“...

*
* *
*

În acel început de dezastru alb, două evenimente tragice ne-au zguduit profund.

În prima seară de viscol, Ionel Teodoreanu, ieșind după cumpărături, a sucombat subit, într-o Alimentară, după o știre laconică.

Această moarte fulgerătoare a produs o adîncă impresie printre scriitorii și numeroșii săi admiratori. Suferea de tensiune arterială... Nu am mai putut afla cînd a fost înmormîntat. Nici o relatare la radio sau prin presă. Imprudența de a înfrunta viscolul l-a răpus în plină maturitate a vîrstei și a talentului său. În acele cumplite zile, presa nu mai putea ajunge la noi... Chiar dacă am fi știut cînd urma să fie înmormîntat, atîta erau de blocate căile de acces, de nemiloasa iarnă, încît n-am fi putut participa.

Cu cîteva luni înainte de tristul eveniment, pe la sfîrșitul lui noiembrie, am primit vizita fiului său, Afani Teodoreanu, profesor de Desen la o școală din cartierul nostru. Preda după-amiaza. Se hotărîse să ne viziteze în orele de după curs.

Se însera, încă nu trăsese răm jaluzelele. Ședeam cu Bacovia, în fața aparatului de radio, și numai la lumina acestuia. Becul din stradă lumina puternic ograda... Sub lumina lui deslușii o umbră trecînd de-a lungul curții. Umbra privea insistent în dreptul ferestrelor.

Fără nici un cuvînt, mă apropii de fereastră. Văd un cetățean cu palton, cu guler și cu căciulă de lutru, care ne cerceta casa. Părea nehotărît. Ce voia ? De ce nu sunase la intrare, unde era lumină ? Voia să folosească intrarea din curte ? Îmi iau curajul și ies să întreb cine este și ce dorește ?

Un tînăr slab, palid, stîngaci și încurcat...

— Sînt eu, doamnă ! Afani Teodoreanu, fiul lui Ionel Teodoreanu. Doream să fac o vizită poetului Bacovia.

Văzînd întunericul de care este înconjurată casa, credeam că nu este nimeni, dar auzeam muzică de la radio.

— Dați-mi voie, să-l anunț pe poet !

L-am anunțat pe Bacovia, am aprins luminile, am întrerupt radioul, surprinși de acea vizită cu anticipate tatonări la ferestre.

L-am invitat în camera noastră studio.

Cu reținere și timiditate s-a prezentat și lui Bacovia. La drept vorbind era numai ora șase, dar iarna, cu întunericul grăbit, părea și mai târziu.

Au început să discute ; foarte timid, dar trecînd acest impas, discuția se angajă... I-a spus lui Bacovia că-l citește cu multă admirație, că și tatăl său are mare admirație pentru poezia bacoviană... Dar, mai ales, îl citește împreună cu Dinu Pillat, fiul lui Ion Pillat, poetul care făcuse parte din comitetul de editare a volumului *PLUMB*... I-a vorbit despre moartea lui I. Pillat de care noi nu avusesem cunoștință. Vestea aceasta l-a întristat pe Bacovia. Își amintea începuturile colaborării sale la *Flacăra* și de I. Pillat care se ocupase de editarea volumului său. Îi aprecia poezia... Îi urmărea apariția volumelor... La volumul *Poeme într-un vers* a făcut reflecția : „Pillat a ajuns la limita esenței poetice... E un record de conciziune. E comod să te oprești la un prim, sau în tot cazul la un singur vers...” Aflăm că fiul locuia cu familia Teodoreanu, că era căsătorit... că se ocupă cu pictura. Finalmente mărturisi poetului să dorește să-i facă un portret și-i ceru îngăduința de a nu fi refuzat.

Scoase un mic bloc și un creion încercînd să-i schițeze primele trăsături... Era târziu. Bacovia obosit... îl rugă să continue altă dată, cînd va trebui să fie anunțat prin telefon... Ne-am despărțit cu această promisiune. Proiectul s-a împlinit ?... Nu știu dacă reușise atunci să-i schițeze portretul... Nu știu dacă își mai amintește de acea seară, de vizita surpriză, de convorbirea noastră... Peste trei luni s-a abătut trăsnetul durerii peste întreaga familie Teodoreanu.

Romancierul fecund și talentat, cu involburatul său stil metaforic, cu fermecătorul roman al *Medelenilor* și

vastul roman *Tudor Ceaure Alcaz*, ultimul în desfășurarea de fluviu a nu știu câte volume...

Agreabil ca om, temperament vulcanic, volubil, avea mare succes la bară ca avocat, iar ca romancier era cel mai asaltat de admiratori, când dădea autografe prin librării. Tineretul forma cel mai compact șir, producea o animație foarte vie și zgomotoasă la acordarea autografelor, în același stil metaforic ce-l caracteriza...

Avea fizicul interesant, aproape exotic, ceva de indian, sau mulatru... Brun, cu tenul cam palid, obosit, dar cu mare vivacitate în priviri, fruntea înaltă acoperită cu un păr negru și creț, ale cărui șuvițe urmau mișcarea capului, când vorbea sau scria autografe, căzându-i uneori pe frunte... Am fost odată în aceeași librărie Alcalay, cu același scop, al autografelor, și cel mai solicitat era Ionel Teodoreanu, volubil și foarte afectuos cu tineretul...

Cu deosebit dar al frazelor-autografe; mai ales studentele plecau fericite de a fi obținut de la romancierul preferat fraze frumoase... Ce cumplit destin să i se curme firul vieții în atât de efervescentă forță de creație!

*

* *

După zece zile de prăpăd hibernal, un telefon îmi anunță a doua tragedie a acestei ierni. Moartea uneia dintre cele mai scumpe prietene, colegă de cameră la Institutul Pompilian, de pe vremea studenției mele, Mariana Lăzărescu, născută Roman. Mă anunțau că de zece zile zace pe catafalc cu ferestrele de la etajul unde locuia deschise. Drumul, complet inaccesibil: nici cele necesare înmormântării nu puteau fi procurate. Scumpa mea prietenă, ce destin vitreg a avut! A suferit ani întregi de o scleroză în plăci ce o imobiliza în pat și rareori în fotoliu. Când am primit telefonul lugubru mi s-a făcut rău; m-am sprijinit de un scaun să nu cad.

Intr-o iarnă așa de cruntă să-și afle moartea! N-am putut s-o revăd pe catafalc. Am încercat să mă duc la cimitirul Belu, unde o înhumau. Cimitirul Belu era aproape de strada și de locuința noastră — acum însă,

lipsa cărărilor m-a supus la o adevărată tortură pînă să ajung. O aduseseră cu o sanie, la care din vreme în vreme trăgeau niște bieți oameni. Și asta din strada Gabriel Dona la cimitir. Cînd m-am apropiat de cavoul Hamangiu, în care o închiseseră, se terminase de zidit nișa. Soțul și surorile erau distruși de durere și de drumul chinuitor prin nămeți. M-am întors tîrziu pe drumul ce-ar fi trebuit să-l străbat în maximum douăzeci de minute...

Am mers poate două ceasuri, căzînd, rătăcind, îngropîndu-mă în nămeți. N-am spus acasă ce pățisem. I-am găsit îngrijați, mai ales pe Bacovia, care știa că plecasem la cimitir.

— „O, ce spaimă mi-ai tras... pe un asemenea prăpăd o înmormîntare... cum ai ajuns, cum te-ai putut întoarce ? !“ Eram atît de întristată că nu am mai găsit nici un cuvînt de răspuns.

Tăceam și abia îmi stăpîneam lacrimile. Greu mi-am revenit... Noaptea nu am putut dormi... Am retrăit toată epoca prieteniei noastre de la Pompilian...

Cît era de frumoasă prietena mea de atunci, studentă la Litere. Urma și canto la conservator, avea o voce frumoasă, deosebită sensibilitate și delicatețe. Vorbea în șoaptă, catifelat, oarecum alintîndu-se... Exersa la pian cu mare pasiune. Muzica o preocupa mai mult decît Facultatea de Litere, unde tatăl ei dorise să se înscrie.

Cursurile de belcanto, pianul și cultivarea minunatei ei voci de mezzosoprană, frecventarea cursurilor de la Conservator, la distinsa ei profesoară de pian și belcanto, Lucia Cosma, o atrăgeau mai mult decît cursurile universitare.

Lucia Cosma, profesoară la Conservator, era cunoscută dincolo de catedră prin concertele sale, avînd o voce frumoasă și fiind o distinsă pianistă. Sora doamnei Lucia Cosma, Hortensia, a fost căsătorită cu poetul Octavian Goga, de care a divorțat, poetul recăsătorindu-se cu Veturia Goga, cea mai bună prietenă a Hortensiei. Pe cînd „Cîntărețul pătimirii noastre“ era întemnițat la Seghedin, Veturia îi trimitea soției poetului scrisori de regret și îmbărbătare, ceea ce nu a împiedicat-o să fie cauza divorțului, spre a deveni a doua soție a lui Octavian Goga.

Lucia își iubea mult sora și pe fostul ei cumnat. A suferit de drama surorii sale și, mai ales, de propria sa dramă. Căsătorită cu un avocat, a divorțat și ea.

Lucia Cosma era frumoasă, iar melancolia expresiei figurii sale distinse îi dădea un farmec în plus. Elevele o adora. Mariana era fascinată de maestra ei. Venea așa de fericită de la examenul de fine de an, când avea prilejul să-i ofere maestrei sale cele mai frumoase flori, iar aceasta o felicita pentru reușită și o săruta afectuos. Și Hortensia și Lucia Cosma s-au stins înaintea fostei lor prietene. Doamna Veturia Goga a depășit 90 de ani. Ambițioasă și încă vioaie, primește, dă autografe la Muzeul din Ciucea, unde a lucrat cu multă pasiune mozaicul mauzoleului în care odihnește Tavi, marele poet.

Am revăzut-o cu ani în urmă la Milița Pătrașcu. Înveșmântată în negru, legată la cap ca o călugăriță, se sprijinea în baston. Necăjită că nu rezolvase starea testamentară a domeniului Ciucea, donat de Octavian Goga Academiei Române, stipulind ca doamna Veturia să dețină uzul-fructul.

Cu tenacitatea ce o caracterizează a reușit să obțină transformarea locuinței de la Ciucea în Muzeu Memorial...

Nonagenară, doamna Goga acordă interviuri. Ultimul interviu din *Contemporanul* 1975, acordat Ecaterinei Oproiu, e un exemplu de locvacitate.

La întrebarea interlocutoarei dacă a făcut politică sau istorie, a ocolit cu multă abilitate răspunsul și cu destul umor revenea invitația de a servi doamnei Ecaterina Oproiu din vinul de mere pregătit de domnia-sa.

A răspuns că nu a făcut nici politică, nici istorie, deoarece trebuia să rămână mereu cu poetul. Nu avea timp de așa ceva, deși nedespărțită de Maria Antonescu...

Nu știm de va fi făcut sau nu politică cât a trăit Octavian Goga, dar, după moartea lui, sînt notoriu cunoscute și istoria și politica în care a fost atrasă... Renegarea de acum este desigur regretul pentru atunci. Asta, pentru respectarea adevărului.

Afirmția domniei-sale că nu s-ar fi ocupat de viața poetului spre a scrie despre ea, sau amintiri, se leagă de mărturisirea următoare :

Într-o vară am primit o carte poștală de la un prieten poet, care, aflindu-se în vizită la Castel, împreună cu un confrate, îmi trimitea salutări !

După semnăturile celor doi urmează câteva rînduri ale doamnei Veturia din care reproduc : „Aș dori ca în curînd să pot semna și eu o carte despre viața lui Tavi“... Aluzie la viața poetului Bacovia, scrisă de mine și apărută în 1962. A rămas numai o dorință a sa, căci o monografie a vieții lui Octavian Goga urma să fie scrisă, și a fost realizată cu succes, de criticul literar Ion Dodu-Bălan...

*
* *
*

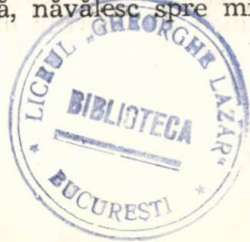
Mă întorc la Mariana, a cărei înhumare mi-a dat toată noaptea de nesomn și amintiri.

O revedeam în anii tinereții, în camera noastră „à la fonfé“, cum îi spunea în glumă... Avea un temperament oscilînd după dispoziția sufletească : uneori foarte expansivă, spirituală, glumeată, caustică, dar cu delicatețe întotdeauna. Alteori se închidea brusc în sine, necomunicativă. Rămînea visătoare sau meditativă... Muzica, spunea dînsa, îi prelungea reverii fermecătoare... studiile o oboseau, venea de la Facultate crispată, nemulțumită că nu se putea adapta programelor și audierilor. Nu lua notițe. Consulta cursurile litografiate ale lui Charles Drouhet. Se înscrisese la Limba franceză ca specialitate principală și la Estetica literară și filologie. Urma, deci, cursurile lui Mihail Dragomirescu și ale lui Ovid Densusianu, specialități secundare...

Aproape zilnic, după cursuri, pleca cu un grup de colege să se plimbe pe Calea Victoriei. Străbăteau cîte o oră dus și întors distanța Capșa-Palat și se întorceau grăbite să nu piardă masa de la pension.

După o asemenea plimbare mă afluam în camera mea, pregătind lucrări pentru seminarul de istorie literară. Eram singură.

Deodată se deschise ușa. În prag, cu tot chipul strălucind de veselie și zîmbet, Mariana, însoțită de surorile ei și Ninia, prietena noastră comună, năvălesc spre mine...



— Agatha, am văzut „Amanții tăi“ pe Calea Victoriei, și un hohot de ris tânăr, acompaniat de al celorlalte, mă ameți...

Deși nedumerită, risul lor atât de zgomotos mă contamină. Deodată am înțeles. Se refereau la poezia cu acest titlu, din fruntea volumului *Armonii crepusculare*, apărut în 1923... Acum, ne aflăm în martie 1924.

Revista *Orizontul* reproducesea poezia pe prima pagină, revista fiind expusă la un chioșc de presă din fața fostului Teatru Național. Mariana a cumpărat-o spre a-mi face o surpriză cu reproducerea poemei. Atunci au pus la cale scena aceea nostimă când au repetat toate în cor : „Amanții mei...“ Au recitat primele strofe :

„Amanții mei / Sînt cărțile-nțelepte / Amanții mei,
Sînt marii autori / Cu ei ades / Am împărțit orgia / Din
asfințitul serii / Pînă-n zori / etc. ... etc. ...“

A fost o oră veselă de destindere pentru mine, care scrisesem toată dimineața... Am făcut și eu haz cu ele și au coborît la masă, care abia li s-a servit... Dealtfel întîr-ziau cam des la dejun, nu puteau renunța la plimbarea de pe „Cale“, cum spuneau ele.

Promenadă ce pe mine nu m-a ispitit niciodată...

Duioase aduceri aminte ale tinereții !... Cum să mai poți dormi în contrast cu prezentul atât de tragic !

Am locuit patru ani împreună în camera de la Pom-pilian, „La chambre des soeurs“ i se spunea... un fel de cameră a călugărițelor, deși nu corespundea realității decît în parte...

Ca pe niște călugărițe ne considerau, scumpele noastre colege de cameră, pe mine și pe sora mea Ștefi... Ieșeam foarte puțin. Ea, mai ales, nu putea părăsi internatul din cauza prea multor sarcini de cancelarie. A trăit atât de claustrată pe locul ei de muncă, biata mea soră, pe care Mariana o iubea mai mult decît pe mine.

Nu eram geloasă. Acest flux de simpatie îl merita Ștefi din plin...

Cînd a absolvit Facultatea și se apropia examenul de licență, Mariana trăia într-o adevărată panică. Începuse să citească mai stăruitor, dar simțea că nu iese la capăt cu unele rămîineri în urmă. Eu prezentasem lucrarea mea

de licență pentru filozofie, după cîteva luni de pregătire foarte serioasă. Mă mai eliberasem și de alte comunicări de seminar... Subiectul ei pentru teză era „Le Théâtre de Renan“...

Mă rugă s-o ajut, că nu poate sistematiza acele dialoguri dramatice. Am încercat să redactăm împreună teza. Am supus-o spre perfectare unei profesoare de limba franceză, doamna Petrescu Drevon ; o găsi prezentabilă. Teza a fost admisă cu bilă roșie, dar, admisă... Am ajutat încă o prietenă la o lucrare de licență cu subiectul din opera lui Hipolyte Taine... A obținut și aceea tot bilă roșie...

*
* *
*

În 1930, Mariana s-a căsătorit cu Traian Lăzărescu, distins magistrat, consilier la Curtea de Apel din Constanța. Afară de cultura juridică avea și o frumoasă cultură literară. O mare bibliotecă cuprinzînd mii de volume cu cele mai de seamă opere de Drept, dar și de literatură română și franceză la zi. Aceasta a fost toată averea integrului magistrat, toată viața chiriaș, dar urcînd cu mare prestigiu și demnitate ierarhia magistraturii pînă la cea mai înaltă treaptă, fără a face politică sau vreo genuflexiune, care i-ar fi umbrît integritatea personală. Dacă evenimentele istorice nu se precipitau, ar fi ajuns președinte, deoarece fusese propus, la prima vacanță, președinte la Înalta Curte de Casație !

S-au căsătorit din dragoste. Mariana în toată splendoarea frumuseții. Era mai tînără cu douăzeci de ani decît Traian. Dar ce iubire statornică, cum rar se poate... O dragoste și un devotament la înălțimea frumoaselor caractere. Fericirea însă nu e statornică și viața are cruzimile ei... Mariana a fost totdeauna de o sănătate delicată... De la căsătoria lor nu ne mai văzusem. Existența febrilă ce duceam mă izolase de prietene...

Totuși, prietenia noastră, se vede, nu trebuia curmată... În primăvara anului 1930, mă aflu la Iași, la examenul de Capacitate pentru specialitatea secundară „Dreptul Administrativ“, cu care trebuia să-mi completez examenele pentru a deveni titulara unei catedre. Din comisie

faceau parte : președinte Ion Petrovici, Vasile Heneș și nu mai știu care, al treilea.

Trecusem examenul scris în mai multe serii. Seria mea era repartizată la Liceul Internat...

Intr-o zi, îmi răsări din senin Mariana. Se prezentase și ea la examen. Căsătorindu-se, se stabilise de la Constanța la Chișinău. Suplinea o catedră de Limba română. Mare ne-a fost bucuria revederii. Am hotărît să pregătim împreună examenul oral ce începea peste trei zile de la întâlnirea noastră... Am invitat-o la școala „Reuniunea Femeilor Române”, unde, prin amabilitatea doamnei Elena Meissner, președinta școlii, eram găzduită. Mai era cu mine încă o profesoară, Elena Ursu, din Ardeal... Aveam subiectele pentru lecția practică. Trebuiau întocmite planurile de lecții și executarea lor. Au urmat două zile grele... Colega din Ardeal era foarte pedantă și se crampona, și repeta, și ne încurca cu intervenții pedagogice greoaie... Voia să învețe planul pe de rost (il repeta papagalicește) și ne deranja teribil. La un moment dat noi eram clasa, și dînsa desfășura planul lecției mecanic. Ne tortura să dăm răspunsurile *ad litteram*, după cum le formulase anticipat în plan. Nu voia să admită cu nici un chip că răspunsurile puteau fi în funcție de răspunsurile elevilor, care nu le cunoșteau pe cele din plan. În sfîrșit o tocire mecanică, ce ne exasperase. Ne apucase două noaptea și colega tot mai mormăia planul etalat pe perna de dormit...

Pe la cinci dimineața, repeta, destul de sensibil șoptit, planul...

Ne-a trezit. A doua zi eram livide de nesomn și de enervare...

Am trecut cu bine lecția practică, poate nu prea briant, fiind istovită de oboseală, la care se adăuga emoția prin care treceam și pe care nu mi-o puteam domina cu nici un chip, ceea ce atrase atenția președintelui I. Petrovici. Mai tirziu i-a spus fratelui lui Bacovia :

— „Ce fragilă e doamna Bacovia ! Vibrantă, emotivă, să o ții sub un balon de sticlă“...

A luat examenul și Mariana și, în aceeași seară, am pornit la drum...

Pînă la București împreună ; eu am rămas, ea a mers mai departe la Chișinău... N-am mai știut nimic una de alta.

Peste aproape opt ani ne-a fost dat să reluăm întîlnirile, firește, în împrejurări noi...

În 1938, am terminat la Curtea de Casație procesul intentat Ministerului Învățămîntului, care refuza transferarea mea în București.

Am cîștigat procesul a cărei ședință a fost foarte scurtă. Avocatul I. V. Gruia venind cu argumente decisive !

După acest eveniment, o colegă, profesoară la școala la care funcționam ca detașată, îmi spuse : „Știi cine vrea să vă revadă, doamnă Bacovia ?“ — „Cine ?“... „Doamna Mariana Lăzărescu, născută Roman“.

Surpriza aceasta m-a emoționat. Aproape uitasem că acum se numea Lăzărescu. Pe soțul ei nu-l cunoscusem decît din fotografie, în ziua cînd s-au cununat. Ginere și splendidă mireasă. Prin colega mea am aranjat să-i fac o vizită în strada General Dona, unde locuia. Întrevederea noastră a fost plină de duioșie. Am găsit-o întinsă pe pat. Nu se simțea bine. Avea unele simptome cărora doctorii nu le aflau diagnosticul. Încep să rîd, am început să vorbim despre trecut... Apăru și Traian... Figura îmi era foarte cunoscută, și parcă nu numai din fotografie. După ce mi l-a prezentat, el îmi spuse cu un suris fermecător :

— Nu vă aduceți defel aminte ? Am fost în completul de judecată la procesul dumneavoastră de la Înalta Curte de Casație. Vă felicit că ați cîștigat catedra în București. Cunosc de la dosar tot calvarul navetelor..., și drama familială și, mai ales, a lui Bacovia, unul dintre cei mai dragi poeți ai noștri. Îl citim eu și Mariana și-l recitim deseori împreună !

Nimic din ținuta cu robă, de la Înalta Curte. Apropiat și afectuos ca și scumpa mea Mariana. Am devenit imediat buni prieteni și așa am rămas...

După reîntîlnirea noastră ne revedeam din cînd în cînd, eu continuînd să fiu foarte ocupată... De obicei primea duminica într-un apartament la etaj. Salonul, destul de spațios, devenise bibliotecă despre care am vorbit. Mariana primea și în sufragerie, tot timpul întinsă pe o

canapea... După ce m-am pensionat o frecventam mai des. Odată cu schimbările istorice, situația lor devenise foarte precară. Reorganizarea Justiției, implicit a Magistraturii, a dus la schimbarea masivă de cadre. Au fost înlocuite vechile cadre, fără drept la pensionare. Astfel că s-au trezit fără nici un venit. Situație grea, tristă, demoralizantă... Boala Marianeii evolua tot mai rău. Doctori, medicamente, îngrijiri serioase de zi și uneori de noapte, resurse materiale zero. Cele două surori ale Marianeii, care nici ele nu aveau ocupații remunerative, erau obligate să ia calea Talcicului, unde se mistuiau săptămână de săptămână obiectele de valoare, pe preț de nimic. Traian, prezentându-se la Brațele de muncă, abia a putut obține (fostul consilier la Casație) postul de vânzător la Alimentară... Situația disperată, ravagiile bolii Marianeii, căreia i se declarase o gravă scleroză în plăci, l-au făcut nu numai să accepte noua ocupație, dar să și muncească cu un zel și o energie uimitoare. Avea un salariu de mizerie... aducea mâncarea de la cantină, iar restul de bani se duceau pe doctorii... Sănătatea de fier a lui Traian, dragostea fierbinte pentru scumpa lui soție, devotamentul cel mai aprig cu puțință l-au susținut câțiva ani și au contribuit ca suferința Marianeii să întârzie deznodământul final. Perfidă, boala săpa la coloana vertebrală și nu mai putea să se ridice din pat; picioarele începeau a se mortifica de vii pînă la genunchi. Atunci, cu mare greutate o așezau duminica în fotoliu, lângă șemineul mai mult rece din lipsă de combustibil. Înfășurată în șaluri, cu aceeași față frumoasă și surizătoare în ciuda suferinței cumplite fizice, se crampona cu optimism de aparența vindecării, și mai ales ca să nu descurajeze și să indispună pe scumpul ei „Trăienel“, pe scumpele ei surioare și prietene ce o vizitau. Găsea atîta forță morală încît eram uluită. Căzuse în misticism. Îmi vorbea de Sfînta Tereza, pe care o vedea adesea în vis și în stări de semitrezie... Îmi spunea că „Mă fac bine, Agatha ! Vom fi iar fericiți... Tu crezi, Agatha, în minunea credinței ? Eu de cînd am așa de des viziunea Sfîntei Tereza am început să cred cu tărie !...“ Nu știam ce să-i răspund... Nu voiam să-i smulg prin negație această stranie iluzie... Un reviriment meteoric s-a produs în starea

ei, cînd, după mai bine de trei ani, s-a reconsiderat situația magistraților, acordîndu-li-se la cei cu anii serviți pensii. Nu mari, corespunzătoare rolului social-juridic ce l-au avut, dar, în sfîrșit, o pensie de 600 lei a însemnat un șoc de bucurie... Era așa de fericită biata mea prietenă... Traian nu mai putea să dețină slujba de la Alimentara. Nu avea voie și pensie și serviciu... Continuau să mănînce de la cantină...

Nu i-am auzit niciodată cîrtind, criticînd sau avînd o atitudine dușmănoasă față de prefacerile revoluționare.

Înțelepți, realiști, își dădeau seama de situație, cu luciditate și poate de aceea aveau acea robustă forță morală, care-i ajuta să reziste încercărilor. Era în epoca stalinistă !

Dar, starea Marianeii devenea din ce în ce mai gravă. În toamna dinaintea morții sale, — a murit în februarie —, voiam să mă duc să o văd, să-i duc niște dulceață de gutui, care-i plăcea. Înainte de plecare, vreau să iau borcanul să-l împachetez și nu știu de ce și cum l-am atins că s-a spart și toată dulceața s-a scurs pe covor. Tocmai intra femeia de serviciu. Încremeni cînd văzu prăpădul de dulceață... O rugai să șteargă, să facă curat..

— Nu-i semn bun, doamnă, nu-i semn bun !... Nu-i a bine pentru prietena dumneavoastră !

— Ei, lasă-mă și dumneata, cu semnele rele. În fond rămăsesem și eu cu mare strîngere de inimă. Am găsit-o pe Mariana foarte grav... Durerile o împiedicau să mai spună un cuvînt. Traian, surorile erau foarte îngrijorați...

Medicii pesimiști... Nu mai era nimic de făcut... Viața ei ? O socoteau la două, trei luni... Așa s-a întîmplat că a decedat în 2 februarie, în iarna dușmănoasă a lui '54, în împrejurările expuse... Peste șapte ani, pe locul în care Marianeii i s-a declanșat prima criză a sclerozei, în fața bisericii Popa Tatu, pe același loc avea să cadă și Traian, într-o zi de primăvară, răpus de un infarct. L-au dus direct la Institutul Medico-legal și de acolo lîngă scumpa lui soție, în nișa vecină cu ea, în cavoul Hamangiu din Cimitirul Belu. Fie-le veșnicia ușoară... Iată cîte am re-trăit în acea noapte.

A doua zi eram lividă de nesomn și afectată la culme de cîte trăisem în ultimele douăzeci și patru de ore...

Nu puteam să mă ridic din pat... Simțeam o extenuare cumplită.

Dar lui Bacovia nu-i plăcea să mă vadă bolnavă sau să rămîn o zi la pat... Suferea chiar dacă nu era ceva grav... M-am silit să mă scol. Paliditatea, starea mea, ce n-o puteam ascunde, l-a tulburat.

— „Ce s-a întîmplat ? Ce te-a răvășit astfel ? Ai o mină istovită, spectrală... Mi-a adus un ceai. A rămas lîngă mine. Simțea că moartea Mariane era cauza...”

Cînd ai pierdut pe Ștefania, știi ce grav te-ai îmbolnăvit ?... era sora ta... Vrei și după moartea prietenei tale să te îmbolnăvești ? Fii tare, draga mea !“

A rămas cu mine în cameră, renunțînd să fumeze. Am stat pînă la dejun împreună. Eu întinsă pe pat, el pe fotoliu... Făceam toate eforturile să par mai bine... Cunoscușe pe dragii prieteni. Ne vizitaseră. Lui Traian i-a dat autograf pe volumul *Opere*, apărut la Fundații și încă pe altele ce le avea în biblioteca lui. Traian avea mulți prieteni printre scriitori : Horia Furtună, cu care era vecin de stradă, Eugeniu Speranția, de la care avea sute de scrisori primite de-a lungul a treizeci de ani de prietenie... Victor Eftimiu, Corneliu Moldovanu și alții. Îi spunea într-o zi lui Bacovia că, deși trecuse prin cumplite lipsuri materiale, nu ar fi vîndut din biblioteca lui nici o carte, nici cel puțin colecția unei reviste, și avea pe cele mai de seamă.

Era fericit că poseda acea unică avere : Biblioteca... Nici ea nu a avut un destin fericit după moartea lui, mai ales colecția de *Tratate* și *coduri juridice* și *legislative*, toate, în *piele* și cu *cotoare aurite*, s-au risipit.

Ne-am amintit despre Mariana a cărei voce frumoasă o audiase și Bacovia, cînd ne-a vizitat și am rugat-o să ne cînte.

M-a afectat într-adevăr mult pierderea acestei dragi prietene, care, prin dragostea ce a purtat-o surorii mele Ștefi, mi se părea că o substituie prin prezența ei.

*
* *

Socotesc necesare unele date biografice.

Fiică a poetului și juristului Ion Roman, s-a născut în Constanța, unde se stabiliseră părinții ei. Ion Roman, originar din Ardeal.

A urmat studiile de Drept la Universitatea din Iași. În același timp, scria poezii, colaborând la *Convorbiri literare*, unde au fost bine primite și încurajate fiind de Titu Maiorescu...

După obținerea diplomei de licență în Drept, pleacă la Bruxelles; trece doctoratul în Drept și licența în Litere... A trebuit să lupte cu greutate materiale. Continua să-și perfecțeze cultura cât mai temeinic. În timpul studiilor a avut multă încurajare din partea lui Duiliu Zamfirescu, pe atunci, ambasadorul nostru la Roma. D. Zamfirescu îi citise poeziile în *Convorbiri*, îi aprecia talentul. De aceea Ion Roman nu uita niciodată să vorbească cu recunoștință despre cvasimecenatul lui Duiliu Zamfirescu.

Cînd era mai în jenă materială, îi ajuta bănește.

Întors în țară, întîi magistrat la Medgidia. Mai tîrziu se instalează la Constanța, profesînd avocatura în stil mare. Dobîndise meritata reputație de mare și integru apărător al dreptății și avea clientela destul de numeroasă, încît trebuia să țină doi-trei secretari...

Își întemeiază o familie. A avut cinci copii: doi fii și trei fiice, dintre care cea mai mare Mariana. Ion Roman era un bărbat frumos, cu un profil interesant, distins, trăsături ce le-a transmis aiudoma Marianei, care îi semăna fizicește și-i moștenise din plin și sensibilitatea și temperamentul liric. Dealtfel, Mariana îi era și cea mai dragă dintre copii.

I. Roman continua să colaboreze la numeroase reviste. A publicat și un volum de poezii. Era în relații de prietenie cu scriitorii mari ai vremii: Vlahuță, Caragiale, Delavrancea. Cu Duiliu Zamfirescu purta corespondență.

O amintire din viața de familie a poetului Roman, sînt tentată să o menționez, fiind direct implicată.

*

* *

Anul 1926... În vacanța de primăvară am fost invitată de prietena mea Ninia Iorgulescu să petrec două săp-

tămîni la ea la Constanța. Părinții Niniei, doamna și domnul Iorgulescu, petreceau vacanța la moșie, unde lucrările de primăvară cereau prezența lor. Mama Niniei era profesoară, tatăl președintele Tribunalului din Constanța.

Am primit cu plăcere invitația, astfel că două săptămîni din aprilie al acelui an le-am trăit contemplînd marea, recreindu-mă în chip minunat, după un surmănaj intelectual extenuant. Am consumat împreună două lăzi de portocale din cămara doamnei Iorgulescu. Ce va fi spus de această „gurmandistă fructiferă“, nu știu... Ne plimbam zilnic pe bulevardul Cazinoului spre a surprinde marea în toate mimările ei calme sau agitate, pe senin sau înnorare, dar mereu sub un vînt destul de capricios. În acea epocă, amîndouă citeam poeziile lui Paul Valéry... Eram sub vraja lor, dar mai ales a *Cimitirului marin*. Farmecul marin mi-a prilejuit și mie poemele *Oda marină* și *Peisaj marin*, ambele în volumul de poezii „Pe culmi de gînd“.

*

*

*

În prima zi de Paști din acea vacanță am fost invitate la dejun la familia Roman, ca cele mai bune prietene ale fetelor Roman. Dejunul, foarte copios, a fost de două ori sărbătoresc : întîi pentru ziua aceea sfîntă, de primăvară înflorită cu profuziune și cu beție marină în preajmă, și al doilea prin atmosfera familială și solemnă, artistic desfășurată.

În sufrageria spațioasă și elegantă se întindea o masă pentru zece persoane, familia și noi două... Încărcată cu un bufet copios cu cele mai alese antreuri, fripturi, torte, fructe rare... În capul mesei se afla poetul I. Roman, dispus, jovial, într-o fază lirică fermecătoare. Eram intimidată de primirea paternelă, de invitația de a mă așeza împreună cu Ninia la dreapta sa. În celălalt capăt al mesei doamna Roman. Înaltă, brună, cu o expresie a feței melancolică... Mai erau prezenți : Mariana, la stînga, Coca, Bebe, Horia, fiul poetului, elev în clasa a opta a Liceului „Sf. Sava“. Coleg de clasă și de bancă cu Eugen Ionesco, de atunci prieteni care se vizitează cu afecțiune, pe via Roma—Paris. Horia era redactorul revistei liceu-

lui, mai târziu redactor literar la ziarul *Dimineata*, unde scria cronici literare. Cu Eugen Jebeleanu, Al. Sahia, Cicerone Teodorescu, se împrietenise.

În afară de flori, am oferit poetului I. Roman ultimul meu volum MUGURI CENUȘII. Coperta ilustrată de N. Vermont, pictorul cunoscut și apreciat de I. Roman.

I-a plăcut coperta. Bébé luă volumul și-ncepu să-l răsfoiască !

Își acordă glasul și ceru voie să ne citească din versurile care-l atrăsese în deosebi. Nuanțat și comprehensiv, citi poezia *Reculegere*, dedicată lui Dimitrie Nanu, cu care I. Roman era bun și vechi prieten.

Apoi citi și poezia *Singurătate*. Reproduc poezia *Reculegere* :

Poetului Dimitrie Nanu

„De câte ori, Stăpîne, te-am rugat / Să-mi risipești tot harul ce mi-ai dat, / Să-mi seci din ochi eterna-nlăcrimare, / Să-mi smulgi din suflet orice frământare, / Și să mă lași zdrobită pe cărare... De câte ori, Stăpîne, te-am rugat !... / Tu n-ai voit și m-ai lăsat să gem / În simfonia dureroasă-a vieții / Pînă s-a stins lumina dimineții, / Pînă și-au nins toți anii grei nămeții / Pe sufletu-mi mereu dezacordat... / Tu n-ai voit, și m-ai lăsat să gem... / Tîrziu mi-am tîlmăcit cu voia Ta, / Înțelegînd din lacrimile mele, / Că ai menit un rost și pentru ele, / Că dintr-un șir de fragede mărgelile / Să se prefacă-n lanț de strofe grele, / Și-am împlinit, Stăpîne voia ta...”

Poezia Cîntecul singurătății :

„Te caut ne-ncetat singurătate / Să te-nfrățesc cu sufletu-mi stingher, / Și prin odaia tristă ca și mine, / Te regăsesc în cel mai mic ungher. /... Decorul tău cu umbră fumurie, / Prin care timpul freamătă-n surdină, / Mi-a dezmiardat întreaga tinerețe / Asemeni unui val care senclină / ... Te caut ne-ncetat, cu-nfrigurare, / Căci te presimt din ce în ce mai bună, / Cînd mă cuprinzi, și faci să se reverse / Asupra mea tot aurul din lună, / Sau cînd ne pui în suflete mirajul / Nelămurit din zările albastre, / Lăsîndu-și feeria să coboare, / Pe ne-nțelesul sufletelor noastre / ...”

Ascultam emoționată lectura. Aveam sentimentul că ascult o poezie care nu era a mea, ci a unei alte Agathe, un sentiment de dedublare. Această ciudată stare mi se întâmplă deseori față de operele mele, mai ales după ce le-am publicat în reviste sau în volum. S-ar părea că tiparul mi le-a smuls ; mi le-a-nstrăinat ; că nu îmi mai aparțin, că mi le-a-mprăștiat în cele patru vânturi. Nu-mi regăsesc posesiunea lor spirituală, integrală... Simt versurile mele depărtându-se de matca din care au purces. Spuse sau citite de alții, le ascult, le simt ca și când nu ar fi ale mele. Ciudată detașare, inexplicabilă și tulburătoare. Cîtă nostalgie după ceva indefinisabil... Himera despărțirii de ceasurile sfinte ale creației...

În timpul acestor reflexii se servește șampania. Amfitrionul, ridicînd paharul, mi se adresează astfel într-o semi-epigramă : „Să bem pentru Agatha, care m-a dat gata !“ Spirituala sa alocuțiune de două versuri a stîrnit veselie convivilor, iar pe mine m-a intimidat... De atunci, fetele Roman mă tachinau cu aceste versuri, în amintirea acelui festin !

*
* *

După instaurarea regimului democrat-popular, reforme epocale ne cuprindeau în complexul lor. Naționalizarea întreprinderilor din 1948 a fost succedată de aceea a clădirilor particulare și raționalizarea spațiului locativ.

Era spre sfîrșitul lunii februarie, cînd, după o noapte destul de neliniștită și de somn cu întreruperi, mă trezește zgomotul unei mașini oprite la poartă. Nu mă dumiream dacă era la noi sau la vecini. Mă uit la ceas, orele trei dimineța. Aud bătaii puternice în portiță. Era deci la noi. La ora aceea ? Ce putea fi ?... Începe să mă cuprindă teama. Nu aprind, nu răspund. Bătăile se înțețesc din ce în ce. Mă uit printre jaluzelele, pe care le răresc foarte puțin, ca să nu fiu văzută de afară. O mașină a Prefecturii Capitalei și strigătul „doamnă Bacovia“ se repetă de două ori, trei ori... Intru în panică, tot mai crescîndă, zăbind o siluetă înaltă cu o căciulă mare, de blană, zgîlțind cu putere portița, care ar fi putut ceda foarte repede. Încerca să sară peste ea... Atunci ies în

vestiar și aud... : „Deschideți, tovarășă, am ceva foarte urgent pentru dumneavoastră“...

— La ora asta ? întreb. Ce poate fi ?

— Sînt omul de serviciu de la Uniunea Scriitorilor. Acum o jumătate de ceas a venit tovarășul președinte Zaharia Stancu la sediu, și ne-a trimis la cinci familii de scriitori, cu ordinele de scutire de rechiziție a imobilelor, să nu vi le naționalizeze...

Greu mi-am revenit din emoția prin care trecusem. Erau exceptate de la naționalizare imobilele proprietatea : Arghezi, Bacovia, M. Sorbu, Al. Cazaban și Gala Galaction.

Omul se grăbea să ajungă cu aceeași mașină și la ceilalți. De la noi pornea spre Mărțișor. Am respirat liniștită că nu se treziseră și ceilalți ai casei, mai ales poetul, care adormea totdeauna foarte tîrziu... rămînînd cu țigara și gîndurile în iatacul lui mult după miezul nopții.

Eu n-am mai dormit, deși a doua zi aveam ore la liceu la prima oră... Mă frămîntau mii de gînduri și sentimente întunecate îmi luau liniștea. A și început aplicarea acestor Hotărîri cu toată strășnicia... La început, regimul nu avea cadre destul de pregătite pentru cîte se cereau înfăptuite.

Marile reforme solicitau și oameni care trebuiau să se califice în decursul și desfășurarea evenimentelor, ceea ce dădea loc la unele „stîngisme“.

În ce privește casa noastră, aveam să ne lovim și noi de un asemenea „stîngism“ și încă în mai multe rînduri, ceea ce justifica poate grijile întunecate din noaptea aceea a ordinului de scutire, odată cu care trebuia să primim și niște formulare-declarații, să le completăm și să le depunem la Spațiul locativ, ceea ce nu am făcut, neprimînd formularele respective de la Uniune. Trebuia să ni le trimită odată cu ordinele de scutire.

Deci, nu completasem acele formulare și nu le depusesem la Spațiu, în neștiință de cauză...

După sărbătorile de primăvară, chiar a doua zi ne vizitează inopinat niște tovarăși foarte severi, încruntați, răsîndu-se și cerîndu-ne socoteală de ce nu am depus formulare pentru întocmirea fișelor la Spațiul locativ...

Le-am răspuns că am primit un ordin de la Ministerul de Interne pentru scutirea de naționalizare a imobilului.

— Ce scutire, tovarășă, ce scutire ? Nu e nimeni scutit !...

Mă grăbesc să-i prezint tovarășului, tot mai iritat, ordinul Ministerului de Interne și adresa Uniunii Scriitorilor.

— Ce scutire, ce scriitori ? Iată formularele, să le completați. Până mâine la orele prînzului, să vi se întocmească fișa și să vi se repartizeze spațiul ce trece de o cameră și bucătărie.

— Cum, la trei persoane o cameră și bucătăria ? Dar avem un fiu trecut de patrusprezece ani...

Nici nu s-au uitat la mine și au plecat ricanînd.

Am completat și depus formularul la sediu. Am alergat la Uniune să văd ce este de făcut. Uniunea s-a adresat Ministerului Artelor să intervină. Mi se înmînează adresa Ministerului Artelor, prin care se face cunoscut că locuința poetului George Bacovia este scutită de naționalizare, ambii soți fiind scriitori, și avînd numai spațiul legal — trei camere cu sufrageria, care era hol de trecere...

Mă prezint responsabilului principal de la Oficiul Spațiului locativ cu adresa Ministerului Artelor și copii de pe ordinul de scutire și adresa Uniunii Scriitorilor, și acesta le aruncă pe masă fără să le privească. Am așteptat să văd dacă nu le ia în cercetare. Nimic... Atunci le-am strîns și am plecat... Eram atît de îngrijorată, de jignită și îngrozită de ceea ce mai putea surveni, încît întocmesc un Memoriu pentru Ministerul de Interne, arătînd cum un slujitor de răspundere al Statului nesocotește dispozițiile legale ale regimului, aruncînd cu dispreț acte oficiale, voind cu orice preț să ne scoată din spațiul legal. Am arătat și alte ilegalități, mai ales că strada noastră era sub teroare. O familie înghesuită în cîte un antreu și o cameră... neținînd seama nici de copii... Așteptam cu înfrigurare rezultatul.

Într-o zi, venind de la școală, femeia de serviciu îmi spune înfricoșată :

— Doamnă, a venit un inspector general de la Ministerul de Interne, a vorbit nu știu ce cu domnul... I-a cerut actele de scutire. Dînsul nu le-a avut și a spus că se întoarce la ora 13 să vorbească cu dumneavoastră.

Într-adevăr, se și anunță sosirea inspectorului, însoțit de încruntatul responsabil al Spațiului, care îmi aruncase ordinele cu dispreț...

Inspectorul, nu-i mai rețin numele, era un om foarte civilizat. A salutat politicos, a vorbit foarte calm. I-am arătat actele originale și, cu ele în mână, a întrebat atunci pe respectivul tovarăș care făcea socoteala câte familii ar fi încăput în spațiul nostru...

— Iată aceste acte originale și copiile lor, tovarășe, de ce le-ai respins ?

— Pentru că dumneavoastră nu vedeți cât spațiu au dumnealor ? Iată aici vestiarul — metri pătrați și odaia de dormit, o familie. Acest hol-sufragerie și odăița asta (care era camera de lucru) altă familie. Trecu prin baie, invitind și pe inspector, ajunse la camera băiatului și sala de trecere.

— Uite, uite, tovarășe inspector, aici încă o familie... Trecu în bucătărie lângă care era cămara... Aici altă familie, sînt două încăperi... Vedeam pe figura inspectorului cum se stăpînea să nu izbucnească...

— Și alte familii unde ar mai încăpea, tovarășe ? îl întreabă inspectorul cu un calm abia stăpînit... Atunci se trezi responsabilul din excesul lui de zel...

— Aici, în această clădire, nu vor fi decît poetul și familia sa, așa scrie în acest ordin al Ministerului nostru și în celelalte acte... De ce le-ai respins ?

Înainte de a reveni, inspectorul se mai interesase și prin alți cetățeni ai străzii și aflate cam aceleași stîngisme din partea tovarășului de la Spațiu, unde se convinsese de aceleași înghesuieli ilegale. La plecare, tovarășul inspector mi se adresa :

— Tovarășă Bacovia, la ora șase, să veniți la Spațiu, cu aceste acte în original și copii, precum și o întîmpinare prin care să arătați situația imobilului dumneavoastră. Memoriul ce ne-ați adresat este foarte vehement, aproape drastic.

— N-am arătat nici pe sfert samavolniciile tovarășului responsabil...

Inspectorul știa cine este Bacovia, mai știa că în 1946 fusese sărbătorit și premiat la Ministerul Artelor... Îi cunoștea și poeziile...

— Fiți liniștit, i-a spus, după ce l-a salutat pe poet. Nu vă mai supăra nimeni... Dealtfel, tovarășul acesta nu va mai avea acest post. Sint prea multe reclamații juste împotriva lui... La ora șase la Oficiu, tovarășă Bacovia, da ?

Seara, la ora șase, m-am prezentat la sediu. Tovarășul inspector era acolo. I-am înmînat actele în original și copiile. A legalizat copiile și cu mîna sa le-a anexat la fișa respectivă, scriind pe dosar : „Acest imobil nu se naționalizează conform ordinului“ etc. etc....

M-am întors acasă oarecum liniștită, deși presimțeam că vom mai avea surprize asemănătoare. Atît pe mine cît și pe Bacovia ne îngrozise gîndul să fim sugrumați într-un spațiu irespirabil... Cum vom mai putea scie, cum vom mai putea gîndi, incomodați de-atîtea familii cîte gîndise faimosul „iresponsabil“ să instaleze în biata noastră căsuță !... Aveam totuși intuiția că nu se închisese definitiv capitolul... Și alte asemenea bătălii mi se prefigurau la orizont... Nu m-a înșelat intuiția mea. Mai aveam să duc multe lupte pentru păstrarea și salvarea spațiului care avea să devină — numai peste cîtiva ani — Casa Memorială GEORGE BACOVIA, Muzeul Memorial... Și dacă lupta aceea, plină de mari griji, nu s-ar fi legat de acest eveniment, aș fi dat-o poate uitării...

Pe Bacovia l-a afectat și l-a îngrijorat mult acest incident. Îl încurajam cu atitudinea umană și înțelegătoare, precum și cu măsurile legale ce luase inspectorul, adevărat comunist.

Un scurt intermezzo și alte schimbări de cadre au readus din nou aceste încercări de a ne hărțui spațiul locativ.

*

* *

Și în acea vară a trebuit să mă duc la băi. De astă dată la băile Govora. Tratamentul din anii precedenți de la băile Herculane nu folosea. Aveam nevoie de iod, nu de sulf, după opinia medicilor consultanți. Perfidă boală reumatismul. Cu dureri cronice și mereu acute în funcție de oscilațiile atmosferice. Cu intermitențe mai calme, sau cu răbufniri grele, cînd nu te aștepți. Ani întregi a trebuit

să lupt nu pentru vindecare, căci nu se vindecă. Aduce doar ameliorare sau împiedicarea agravării prin infirmități ce te scot din muncă...

Luptam cît puteam să nu par cît eram de suferindă, să nu îngrijorez pe ai mei, mai ales pe Bacovia, care totuși intuia eforturile mele. Era o problemă care mă tortura, faptul că trebuia să-l las numai pe Briel 21 de zile să se descurce fără prezența mea... De aceea mă hotăram greu să plec. Dar, Bacovia mă încuraja spunînd : „De starea sănătății tale atîrnă existența noastră... dacă nu ești validă mata, noi ce ne facem ?...” Totuși, grija lor și a gospodăriei, pentru care nu mai aveam decît o femeie cu ziua și asta la trei zile pe săptămînă, mă neliniștea. Nu se permitea femeie de serviciu dacă aveai copii peste 14 ani. Cu tot certificatul meu medical, n-am putut obține de la Brațele de muncă o femeie de serviciu cu luna. O, cîte lucruri în bine s-au schimbat de atunci !... Cîte greutăți s-au ușurat gospodinilor ! Greutăți, greutăți, ce cu răbdare, dar mai ales cu voință și adîncă înțelegere a vremurilor (care nu sînt la cîrma omului, ci bietul om sub cîrma lor, cum spune cronicarul) care nu se uită, pe lingă mari realizări de înflorire a patriei, pe pămîntul căreia te-ai născut... Frumusețile ei naturale le cunoșteam prea puțin. Prin stațiunile unde trebuia să-mi caut sănătatea, aveam să-i descopăr multe din marile ei comori încrustate în trecutul ce-l știam din studii și prezentul ce-l străbăteam. Istoria trăită zi de zi, gîndită ceas de ceas, la care cît de puțin simțeam că trebuie să colaborez și eu activînd în școală și în afara ei, la diferite sarcini legate direct de existența fiecărui cetățean conștient de importanța evoluției istorice. Cu atît mai mult trebuia să-mi întăresc sănătatea, să-mi amelioresz forțele... Activă poate chiar prin exces cum am fost întreaga mea viață, infirmitatea reumatismală ce mă amenința ar fi echivalat cu sinuciderea morală dacă m-ar fi scos din circuitul activității cotidiene. Această activitate multiplă mi-a stimulat vigoarea cu care am putut activa pînă la peste trei sferturi de veac... O, viața mea a fost prea plină... Ziua cu cortegiul nesfîrșitelor obligații și grijuri, nopțile cu meditație, visurile, evadarea din proza cotidiană și munca de creație, pînă cînd zorile nici nu știu cum intrau

pe fereastră și mă aflau la masa de lucru. Noaptele mele transformate în zi, continuate și mai dur după pensionare. Ce scumpe ceasuri de împlinire spirituală...

Mă gîndeam la o carte în care să se reflecte toată efervescența ce mă ținea în permanentă tensiune, și am scris doar poezia „O CARTE CARE NU TE-AM SCRIS“, apărută în revista *Scrisul bănățean*, poezie care, spre marele meu regret, nu a fost inclusă în nici un volum de versuri publicate posterior poeziei scrise în 1946, care era o profesiune de credință a stărilor de febrilitate creatoare ce trăiam... Simțeam acea epocă de maturitate care mă dirija spre altceva decît evoluția anterioară. Creștea o împlinire a ființei spirituale și afective. Acum, sarcina de a trăi se extindea spre o arie cu adînci implicații sociale, de care pînă atunci nu fusesem atrasă...

Cu aceeași tematică am scris și poezia din volumul „Lumină“, intitulată „În anii noi m-am împlinit deplin“, afirmație poate prea devreme poetizată. De la această poezie a trecut încă un deceniu, în care împlinirea s-a consolidat mai fecund, în cărțile ce am publicat.

Poezia „În anii noi“ mi-a prilejuit recitarea festivă la Ateneul Român cu cîțiva ani în urmă. Sala era plină, se aflau invitați străini, printre care și poeți sovietici. Programată împreună cu un impresionant număr de confrăți, participam în prezidiu, în mijlocul căruia se afla președintele Uniunii Scriitorilor, poetul Zaharia Stancu... Pînă să-mi vină rîndul și să se termine recitalul subliniat cu repetate aplauze, splendida rotondă în clarul obscur al somptuozității sălii decorative și arhitectonice m-a întors cu zeci de ani înapoi... Era prin anul 1912. De 24 Ianuarie aveau loc serbări în cinstea acestei date a Unirii fraților români. Programe executate de marii artiști ai Teatrului Național; coruri, dansuri naționale cu finalul „Hora Unirii“ stîrneau un val de entuziasm contaminant... Toți cei din loji și staluri fremătau ritmul abia stăpînindu-se, stîrnea elanul patriotic !

În dimineața acelei zile de 24 Ianuarie, la internatul Institutului în care mă aflam (vezi *Poezie sau Destin*, vol. I) se produsese o mare animație. Directoarea școlii obținuse două loji la Ateneu, pentru festivalul de la orele 11. Mare mi-a fost bucuria cînd printre elevele indi-

cate să participe la festival, eram și eu cu sora mea Ștefi. Vestea ne-a venit în sufrageria școlii.

Nu știu ce am simțit atunci ! Surpriza și bucuria se împleteau cuceritor.

Ne-am echipat în uniforme de sărbătoare ; ne-am înfășurat în pelerinele lungi ; am pus bretele peste cele două cozi împletite deasupra frunții (cum ne cerea regulamentul internatului) și am pornit zece eleve împreună cu două pedagoge. Afară era un ger năstrușnic... Dar bucuria de a vedea mai ales în interior marea clădire a Ateneului Român, admirat numai pe dinafară, mă încălzea.

Proaspăta provincială elevă, care începea să se aclimatizeze în al doilea oraș, adoptiv — **Bucureștii** — în care mi-am depănat viața pînă azi era fericită să descopere marile instituții și teatre. Ceea ce încercam atunci e greu să mai precizez astăzi, dar o stare de euforie contemplativă datează de pe atunci.

Noutatea, grandoarea atmosferei spirituale din sălile de teatru, de conferințe, de concert, sau alte spectacole de ținută artistică superioară, îmi provocau un climat spiritual nu de uimire sau mirări exagerate inerente primilor ani tineri, ci de reculegere, de pătrundere mai în adînc în gîndurile și eul meu doritor de lucruri elevate. Ceva ca și din lecturile din care adesea mă înălțam mai presus de mine însămi...

Dar... se întîmpla ceva ciudat cu mine. În mulțime mă simțeam atît de mică, atît de strivit era fizicul meu plăpînd, încît uneori aveam vertigii grave, care puteau duce la leșin. Asemenea stare am încercat cînd să pătrundem prima oară în Sala Ateneului, masată pînă la refuz... De la intrare pînă la lojă nu era o distanță mare. M-am simțit însă dusă de înghesuială cu care nu puteam lupta. Pedagoga a observat paloarea mea și invita persoanele prea înghesuite să ne facă loc. În lojă a trebuit să-mi dea niște apă de colonie, ca să-mi revin din arnețeală...

În sfîrșit am putut urmări spectacolul ca în vis... Nu mai aveam noțiunea clipelor. O desprindere miraculoasă și de public... Ascultam recitățile actorilor. Aceea care mi-a rămas mai vie în amintire a fost Agepsina Macri, foarte tînără atunci. Nu știu dacă absolvisc Conservatorul

și nu știu : ca reprezentantă a acestui for sau a teatrului, a recitat *Oda Ostașilor Români*, cu atîta patos, cu atît elan, deși vocea îi era cam îngroșată și apariția sa pe scenă cam stîngace, totuși lăsa să se întrevadă marea artistă ce a devenit mai ales după întoarcerea ei de la Paris, în 1912, cînd am și cunoscut-o personal împreună cu soțul ei, Victor Eftimiu, în salonul Mariei Arion. Am revăzut-o mai tîrziu și în alte împrejurări. Desfășurarea programului, entuziasmul sălii parcă nu m-au impresionat atît de puternic cît cupola și întregul cadru al Ate-neului. Mi se părea un templu, în care sufletele trăiau avîntul artistic și patriotic la mare tensiune. Artiștii pe scenă mi se păreau ființe excepționale. Îi aplaudam din toate slabele mele puteri...

Am așteptat să se golească sala la plecare spre a nu ne mai expune presiunii strivitoare de la început. Și cînd sala a rămas goală, mi se părea că efluviile artistice ce ne cuprinseseră încă vibrau tainic spre rotonda minunat decorată. Mare, profundă impresie a făcut asupra mea acea primă viziune a acestui for de cultură al Capitalei noastre. Pe drum, la școală, nu am comentat nimic... Ceva se încrustase în adîncul eului meu, ca o previziune ce nu cutezam să mi-o mărturisesc... Pe scena aceea trecuse ca o vibrație spre ceva foarte îndepărtat și vag... Să fi fost atunci presentimentul clipelor de acum ? !..:

Terminasem lectura și trebuia să mai audiez încă zece confrăți. În acest timp, deodată, privirea mi se îndreptă spre loja numărul șase din stînga... Ochii mi se fixară spre ea și din negura anilor, îmi apărură grupul elevelor din mijlocul cărora eu, eleva poetă de atunci, acea îndepărtată și vaporeasă imagine ce se îndrepta spre mine imaterial... Agatha anilor 1911; față în față cu Agatha anului 1969... Venea plutind prin semiobscuritatea cupolei circulare încinsă cu brîul pictural ; aci pierind în culorile estompate de clarobscurul sălii, aci respirînd într-o undulare de unde eterice... Deodată simții o ușoară atingere a brațului și ochii aceia din trecut se întîlneau cu cei prezenți într-o stranie comuniune... „Îți mulțumesc... Presimțeam de atunci că va veni și clipa ta pe această scenă ce ți se părea atunci de neatîns“... Un fior îmi stră-

bătu ființa... Ca prin vis simțeam confruntarea celeilalte Agathe cu cea de acum... Abia mi-am dat seama că se sfârșise festivalul de poezie, abia am auzit ultimul cuvînt al președintelui mulțumind poeților pentru poeziile citite și publicului pentru participarea și aplauzele cu care ne-au răsplătit...

După ce am recitat, nu știu cînd am părăsit scena. Cînd am ajuns acasă, atît eram de obsedată de retrăirea aceea de peste șase decenii... Cîte ascunde subconștientul ca să ni le dezvăluie peste ani și ani... Și cite asemenea stări încerc în ipostaze identice... Această dedublare a celei din trecut a constituit multe momente din activitatea mea literară. Trecutul a fost mereu lîngă mine cu prezența mea retrospectivă... De aceea mi s-a întîmplat foarte des de a nu trăi din plin prezentul... Poate aceasta să fie și rațiunea acestor pagini memorialistice, în care retrăirea anilor duși este foarte intensă și plină de afect... Pe lîngă memoria intelectuală cu care natura m-a dăruit din plin, cea afectivă a fost cel mai puternic impuls al emoțiilor din creația mea literară... Fără această puternică afectivitate nu aș fi putut acoperi nici o pagină, necum miile de pagini ale acestui ciclu memorialistic... sau ale celor opt volume de poezii...

*
* *
*

Tot cu ani în urmă aveam să mai încerc aceleași emoții artistice în sala Ateneului. De astă dată un festival în folosul unor societăți de binefacere. În program figurau : Aristizza Romanescu, Gr. Manolescu, Petre Liciu și alți artiști de seamă... Atunci, pentru prima și ultima dată, audiam pe Aristizza Romanescu, recitînd tirada din Fîntîna Blanduziei către Horațiu... Glasul melodios, dicțiunea, patosul liric, fluidul artistic ce emana m-au înfiorat. Fiorii artistici de atunci mă străbat prin amintire și astăzi, cînd scriu, mai ales că o auzisem și o văzusem în rolul Getei din Fîntîna Blanduziei. Am pe masa mea de lucru fotografia ei în acest rol, cu dedicația numelui și data 1911, pe care mi-a oferit-o vara mea Ana.

Gr. Manolescu a recitat *Scrisoarea III* de Eminescu, iar Petre Liciu, un monolog. Marele comic a produs un

val de rîs, mai ales în finalul care suna așa : „Pe o tavă foarte mare, o caisă-ncîntătoare“... m-a contrariat oarecum, după ce fusesem emoționată și entuziasmată de Aristizza Romanescu și Gr. Manolescu... Niciodată nu am gustat comicul și veselie turbulentă, pînă la oboseală... Restul programului a fost muzică vocală și instrumentală.

Tot înaintea primului război mondial am asistat la alt festival tot la Ateneu, de astă dată protagonistul fiind Alexandru Macedonski. Îl vedeam și auzeam pentru prima dată. O figură care m-a nedumerit ca ținută în primul rînd.

Purta o jiletcă bleu-azur, o haină maron deschis și pantalonii gri.

Siluetă suplă, puțin adusă de spate. Ținea capul sus. Ochelarii cu rama de aur îi acopereau privirile unor ochi foarte vioi, iar mustața prea răsucită îi dădea un aer de cuceritor sentimental. Fruntea înaltă cu niște şuvițe rebele ale pletelor din profil...

L-am ascultat cu multă atenție. A recitat *Noapte de Decembrie*. Vocea, ușor voalată, găsea accente pline de avînt cînd repeta refrenul „La Mecca“. Era transfigurat de unele versuri, pîrînd că se reîncarnase în însuși emirul din poem. Prin 1918—1919 l-am revăzut pe Calea Victoriei, prin fața Palatului, însoțit de tineri scriitori sau admiratori. Mi s-a părut foarte îmbătrînit. Purta pălărie mare, cu borurile din profil întoarse puțin pe spate. L-am recunoscut după mustați și ochelari... Am rămas la o vitrină pînă a trecut... L-am privit cu admirație și compătimire, îmbrăcămîntea sa trădînd viața pauperă a acestui mare talent. *Noaptea de Mai* o știam toată pe de rost. Aveam să o recit, mult mai tîrziu, cu Bacovia... Cînd m-am oprit să-l mai însoțesc cu privirea, am avut o stare ciudată. Aveam să mi-o lămuresc după ce am cunoscut pe Bacovia, cînd îi citeam deseori volumul *Excelsior* ! Despre autor avea să-mi povestească Bacovia ceea ce am consemnat în al doilea volum al acestor memorii (vezi *Viața Poetului*).

La un an după acea plimbare pe Calea Victoriei s-a stins din viață mult nedreptățitul Alexandru Macedonski. În anii noștri i s-a reparat nedreptatea. Studiul lui Tudor

Vianu și monografia lui A. Marino l-au repus în drepturile sale, adică printre marii creatori ai poeziei românești simboliste !

*

*

*

1951 vara... Urma să plec la băile Govora. Aveam nevoie de iod. Mergeam pentru a doua oară, cu biletul de băi oferit de Uniunea Scriitorilor, cazată în vila Operei. Aici, se aflau artistele Maria Snejina și Lizeta Dima, cu care m-am împrietenit de îndată. Mai erau și alți locatari scriitori și artiști, cu ei însă nu ne întâlneam, fiecare având programe de tratament diferit.

Formasem un trio, care părasea vila la ora opt dimineața spre a ne întâlni la ora mesei în aceeași cantină și după-amiaza și seara să ne revedem...

Tratamentul de la Govora era mult mai greu și complicat, decât la Herculanee... Întîi inhalații cu iod și sulf contra bronholaringitei incipiente. Urmau împachetările cu nămol simplu sau electric, alternativ la două zile, la urmă băile de iod. La toate era de așteptat deoarece se afla la tratament și un număr impresionant de muncitori.

De la băi mergeam la masă la o cantină destul de departe de vila Operei, spre care aveam de urcat o pantă. Respiram destul de greu pînă la vilă. Urmau orele de reacție ale tratamentului, acestea solicitau două-trei ceasuri de repaus... Seara, ne întâlneam din nou la masă.

Alt urcuș la întoarcere adăugam la oboseala băilor... Uneori renunțam la masa de seară, să economisesc forțele fizice, băile fiind foarte tari... Govora are o poziție pitorească. Vile frumoase, stabilimente și clădiri impunătoare, cum este de pildă fostul hotel Palace. Pădurea de fagi împrejmuieste cu liziera din dreapta clădirea Ocolului silvic.

Parcul dinspre cazino, bătrîn și falnic, cu alei și bănci atrăgea mulți amatori de promenadă...

Seara însă era foarte răcoare. Băile de iod nu puteau fi expuse la răceala uneori și umedă de roua foarte îmbelșugată. Mă retrăgeam în vilă, suportînd la început destul de obositor reacția tratamentului. Uneori ne întâlneam și rămîneam în holul vilei toate trei. Discutam artă,

literatură, muzică... Revăd pe Maria Snejina, una dintre cele mai impresionante Carmen, din opera lui Bizet. Vocea ei de mezzosoprană, caldă și cu o minunată mlădiere, i-a atras mari succese. Avea și un fizic frumos. Blondă, cu ochii verzi și carnația de un alb-mat, ușor rozé, chiar când nu se farda... O mare prestanță scenică și grațioasă gestică. Apropiată, atentă, prevenitoare, era o plăcere de a fi împreună.

Lizeta Dima, tot blondă, oxigenată. Mai reținută și melancolică.

Urma un tratament foarte obositor, nu antireumatic. Mergeam împreună la inhalațiile de sulf și iod... apoi ne despărțeam.

Maria Snejina era profesoară la Conservatorul de muzică. Când ne plimbam uneori, prin parcul băilor, fredona arii din opere, vibrând neconținut într-un ritm ce-i era înăscut.

Adevărată încântare compania ei...

Cu Lizeta făceam lungi preumblări prin pădurea de fagi, mai mult spre seară, când soarele poleia pădurea, iar copacii seculari se învăluiau într-o feerică majestăte. Ne rătăceam spre drumeagurile care duceau către satele apropiate... Ne furau luminișurile pătate de soarele, uneori abia mai străbătînd desișurile... Eu recitam versuri din Eminescu, ea fredona aria Margaretei din „Faust“, sau din alte opere, și vocea ei de soprană părea atît de înfiorată... Începea să se răcorească ; cobora înserarea de vară cu ispite de raze în agonie, și eram atît de fermecate și împăcate cu minunatul peisaj ! Dacă eram prea obosite, ne rezemam de cîte un fag secular și priveam prin freamătul de smarald vegetal ultimele zvîrcoliri ale soarelui dispărînd prin desișul pădurii, dincolo de înaltele coline...

Acestea erau toată distracția noastră. Ne retrăgeam devreme la vilă. Nu mergeam nici la cazino, nici la club, nici prin parcuri sau cofetării...

Cînd reveneam seara în camera mea, rămîineam la fereastră să contemplez fundalul de pădure, iar cînd răsărea luna din desișuri de brazi, mă pierdeam în visuri și gânduri la ai mei. Aș fi dorit atît de mult să fim împreună, toți trei, sau cel puțin cu poetul... Această dorință nu se putea împlini. Nu voia să se deplaseze... Sta-

tic, cum era, un voiaj cît de scurt îl obosea... Pretexta că trebuie să rămînă cu Gabriel, și casa nu putea rămîne singură, mai ales că sabia lui Damocles — amenințarea locativă — încă pîndea...

Îi scriam lungi scrisori cu impresii și viața ce duceam, scrisori pe care, cum avea obiceiul, nu le-a păstrat. Îmi răspundea laconic. Dorea să-mi folosească băile, să mă întorc reconfortată. Simțeam printre rînduri că totuși le era greu singuri.

Datorită acestei tandre și sincere înțelegeri am reușit să țin în frîu reumatismul recalcitrant.

*
* *

În vara următoare, ne-am întîlnit din nou la Govora. S-a mai adăugat o nouă prietenă, doamna colonel Mimi Popescu, soprană, cu o voce de volum mai redus. Mimi locuia în Govora și închiria camere la cei veniți în stațiune. Printre chiriași, de aproape nouă ani se vedeau artistul Nicolae Brancomir cu mama. Dețineau o cameră elegant mobilată, la parter, cu ferestrele la strada ce dădea chiar în piață.

Într-o seară, de pauză, am fost invitate la Mimi, unde am avut plăcerea să cunoaștem și familia Brancomir. A fost surprins de prezența mea, care i-a prilejuit multe și calde elogii referitoare la Bacovia. Poseda ediția princeps a volumului *PLUMB*. Ne-a recitat din aceste poeme.

Era o seară de sfîrșit de iulie, înaltă, senină și înstelată... Nu puteam prelungi vizita în micuța grădină a doamnei Mimi, răcoarea devenise tot mai viu resimțită, ceea ce nu era indicat pentru cura noastră. Aceste scurte reuniuni se mai repetară. Acum, Maria Snejina propuse să ne viziteze și domniile lor la vila noastră. Aranjă o după-amiază, la ora cinci. Se considera prima amfitrionă. Făcu o comandă de înghețată și prăjituri la cofetărie, sosită la vilă pe la orele 4 după-amiaza. De la două pînă la această oră ne-am odihnit; așteptam invitații. Ziua fusese extrem de fierbinte... Musafirii întîrziiau. Un nor amenințător începu să se arate dinspre pădure. Coborî vertiginos asupra stațiunii. Nu ne instalasem bine în fotografiile din hol, că o furtună dintre cele mai rele — ce se

producea cam des la Govora — se stîrni cu o furie oarbă. Fulgere, ploaie cu piatră și trăsnete cutremurătoare. Noroc că invitații sosiseră tocmai cu puțin, foarte puțin timp înainte de începerea furtunii.

Se întunecase ca noaptea... Oricît făceam pe curajoși spaima ne cuprinsese pe toți, mai ales cînd comutatorul se stînsese, lăsîndu-ne în întuneric sub panica unor formidabile descărcări electrice... Trăsnete zguduiau vila și unul dintre ele căzu în apropierea ei. O flamă străbătu comutatorul stins, dar nu și închis. Flama s-a scurs departe de noi, în colțul opus al camerei. Lizeta tocmai se pregătise să servească prăjiturile. De mirare cum nu le-a scăpat din mîinile care-i tremurau de emoție... Nu cutezam să scoatem un cuvînt, ca și cînd noi eram fiecare vinovat de teribila răbufnire a firii... Rămăși în întuneric, nu știam cum să ieșim din acest straniu impas. Erau temeri să nu se fi produs vreun circuit în pod și să se fi aprins. Instalația electrică era serios avariata. Mecanicul vilei a reușit însă să refacă stricăciunile... Ne-a redat lumina, la ivirea căreia vedeam pe figura fiecăruia dintre noi efectele spaimei...

Furtuna s-a potolit, ploaia a încetat, dar întunericul din oraș continua.

Musafirii au putut ieși din vilă cu niște lumînări aduse de cineva, iar pe stradă, ghidați de o lanternă... Așa s-a desfășurat acea după-amiază pe care o dorisem plină de voia bună a întîlnirii...

În vara ce s-a succedat aceleia cu furtuna, cercul pacienților noștri se mări... Continuam să fim foarte des invitații lui Mimi Popescu. Aveau loc mici șuete și aflam noutăți. Într-una din zile se zvonise că a sosit în Govora Lucia Sturdza-Bulandra. Într-adevăr era cazată la Palace și mergea la „stabilimentul“ băilor cu mașina proprie. Suferea de o artroză. Mare plăcere am avut cînd, la una din reuniunile lui Mimi, ni se anunță vizita mării artiste. Apăru într-o ținută modestă cu toată distincția ce o caracteriza. Coborî cam greu din mașină, și Mimi o conduse pînă la fotoliul din grădină. Să fi fost orele șase după-amiaza.

Artroza îi împiedica oarecum mersul ei maiestuos, chiar dincolo de scenă.

Părea îngrijorată de evoluția artrozei ; era la a treia sau la a patra baie și durerea nu prea ceda... Am făcut cunoștință și mi se părea atât de afabilă cu naturalețea nu a unei actrițe mari ce era, ci a unei femei de lume. Dincolo de scenă păstra însă din temperamentul de artistă... Discuția s-a purtat și asupra războiului din Coreea, care neliniștea opinia publică... Se zvonea că prin munți sînt cete de partizani, că reacțiunea nu aștepta decît un semn al americanilor spre a intra în acțiune... A spus surîzînd : „Dacă va izbucni ceva, atunci ne vom refugia aici, la doamna Mimi... Nu-i așa, doamnă colonel ?...“

Dar... nu va fi nimic... Zvonismul acesta e de prisos, se consolidează revoluția !“

S-a trecut la alte subiecte. Deschiderea teatrelor în septembrie 15, cu repertorii noi, și piese sovietice. Trebuia să termine cu bine cura spre a se întoarce să organizeze cu toată răspunderea ce-și asuma bunul mers al Teatrului Municipal, a cărei direcțiune i se încredințase.

Mimi ne-a servit înghețată pe care a refuzat-o din cauza iodului. Ceru o simplă dulceată de fragi, de care pomenise Mimi că o făcuse chiar în acea zi... Plină de naturalețe ne-a cucerit pe toți. Nu a stat mult. S-a retras mai devreme cu promisiunea că va mai căuta cercul nostru.

Ne-am întîlnit însă la o altă amfitrionă din Govora, o tînără, foarte tînără doamnă, al cărei soț avea răspunderi politice care-l țineau departe de tînăra sa soție. Am sosit la această doamnă împreună cu Mimi. Urmai să vină și Brancomir, și doamna Sturdza, insistent invitată de grațioasa și fermecătoarea amfitrionă. Brancomir o revăzu cu multă efuziune sentimentală. Sosi și doamna Sturdza...

Întrebînd pe tînăra doamnă ce mai face, această îi răspunse că se plictisește grozav, mereu singură, uneori doar cu mama ei, o doamnă în vîrstă, taciturnă și preocupată... oftă luînd un aer de melancolie.

— Acum, sînt așa de veselă că ați venit !... Mi-așa de greu singură, se adresa doamnei Sturdza-Bulandra.

— Vă plîngeți de singurătate cînd aveți un soț pe care, desigur, îl iubiți și vă iubește, tînăra mea doamnă !

Să nu cunoașteți niciodată singurătatea cea mare. Să nu vi se întâmple ceea ce am trăit de atâtea ori... Să stai singură la masă și în seara de *Réveillon*, de pildă, când bate ultimul minut al anului... Cu o prăjitură și un pahar în fața ta, să bei pentru nimeni, sau numai pentru tine, să nu ai cui spune un cuvânt. De cind a murit Tony, multe asemenea revelioane am avut.

O mărturisire atît de patetică, de adîncă sinceritate... Era atît de tragic tonul mării artiste, atît de reținută lacrima pe pleoapele ei, încît ne înfiora... Mă înfiora poate pentru ceea ce mă aștepta și pe mine peste numai cîțiva ani? O confesiune pe care artista admirată și invidiată o făcea de dincolo de scenă, din intimitatea ei de văduvă neconsolată. Poate chiar în acele momente îi apărea prin amintire eleganta, superba siluetă a lui Tony?

Îi revăd și eu pe ambii în rolurile din „Marchizul de Priola“.

Mărturisesc că am văzut-o în multe roluri și în ultimul „Mamouret“ și am admirat-o fără rezerve, dar niciodată nu mi s-a părut mai demnă de admirație ca-n aceste momente de impresionantă sinceritate. Dincolo de scenă, între noi, în cercul restrîns, fără spectatori, îmi apărea cu o aureolă în plus... Nici o poză, nici o rigiditate protocolară, simplă și umană, coborîtă la nivelul nostru, departe de scenă, departe de exigențele de rigoare ale teatralismului.

Reuniunea se prelungea și, cum se apropia înserarea, eu și Lizeta ne-am retras, deși se începuse discuția asupra poeziei cu referiri și la poezia lui Bacovia.

*

* *

Încă de la masă ne programasem o plimbare prin codrul nostru de fagi. eu și Lizeta... Cînd păseam în pădure, părea că intram într-un templu... Eram așa transfigurate! Cu atît nesaț ne bucuram de aerul pădurii (depășea orice tratament), de mireasma mușchilor de pe copaci, de mirosul reavăn al frunzișului verde, și freamătul celui uscat, care foșnea sub pașii noștri...

Totuși, prietena mea dragă părea foarte obosită. Mă lua mai strîns de braț și, cu o voce înecată de tristețe, îmi spuse :

— Nu-mi folosește tratamentul, draga mea !... Nu simt nici o ameliorare, ba pare că mă simt și mai rău... La anul mă voi duce la mare... Îmi iau acum adio de la pădurile și veverițele acestea...

Avui o grea strîngere de inimă. Nu știam ce să-i răspund... Era așa de tînără la cei treizeci de ani cît avea... Poseda o voce și un temperament scenic de aleasă calitate... În ochii ei citii un „adio“ adresat amurgului și pădurii... Ne împrietenisem și ne legasem mult sufletește... I-am dat volumele mele de versuri ; le citea cu multă înțelegere... unele poezii le recita transfigurîndu-le cu adinca ei sensibilitate. O, aceste prietenii, pe care destinul ni le scoate în cale , nu ar trebui să se sfîrșească... Vara următoare s-a dus la mare, ca în toamna ce urma să ne părăsească... Și acum îi dăruiesc o lacrimă sincer îndurerată de moartea ei în plină tinerețe și strălucită carieră artistică la Opera noastră de stat...

După această vacanță, ne-am mai întîlnit în luna august la București. Într-o duminică am avut plăcerea să ne viziteze Snejina, Lizeta și N. Brancomir. Bacovia i-a primit cu multă plăcere și le-a făcut cunoștință cu cea mai luminoasă expresie a ochilor lui mari, albaștri... Snejina ne-a oferit un mare buchet de gladiole roz și portretul ei ; o fotografie în costumul lui Carmen ; o prindea așa de bine ! Brancomir s-a întreținut cu Bacovia despre poezie și rolurile ce avea în perspectivă pentru apropiata stagiune teatrală. Am avut cîteva ore foarte artistice... Îi povestisem poetului cît de bine ne-am înțeles la Govora și era foarte încîntat...

Privea insistent spre Maria Snejina... Era încîntătoare...

— Încarnează frumusețea femeilor ruse ! a remarcat Bacovia, foarte sensibil la frumusețea ochilor verzi catifelai ai artistei... Asemenea ochi ce par a cînta cu privirile sînt rari. Elogiul acesta încredințat mie, după plecarea musafirilor, mi-a făcut plăcere... Era atît de sincer...

— Ca elev am avut și eu o simpatie cu ochi mari și verzi... Ei, dar acestea sînt lucruri din trecut, a încheiat

amintirea cu acest vers dintr-o poezie a sa : „Pe cînd ninsoarea rătăcește... / Din nou iubiri ce-au dispărut, / Trezesc poeții singuratici / Deși acestea sînt lucruri din trecut“. (Poezia *Memento* din *COMEDII ÎN FOND*)... L-a impresionat aerul melancolic de pe chipul frumos al Lizetei... „Pare că suferă această frumoasă artistă... O minează un morb, o nostalgie ? !...“

L-a impresionat și înălțimea lui Brancomir, pe lîngă care nu ajungea nici pînă la umăr...

(Apăruse un volum din *Țara fagilor* de Iulian Wesper).

— Parcă sînteți din țara fagilor, domnule Brancomir... înalt și voinic asemenea lor.

Brancomir surise... Confirmă că are origini familiale sucevene. Un bunic sau un unchi stareț, la una din mînăstirile din Bucovina...

*

* * *

Am frecventat băile Govora opt ani, cu un singur intermezzo de un an, la Călimănești în 1954. Printre alte distracții aveau loc și manifestările artistice-culturale. La una dintre acestea am fost solicitate și programate, Snejina și Lizeta, canto, eu să citesc versuri... Am avut succes, am primit mulțumiri și flori, și am făcut cunoștință cu mulți tovarăși și tovarăse din întreprinderi... Într-una din aceste zile, la masa noastră de la cantină un tovarăș care nu mai afla alt loc, ceru voie să se așeze. Se numea Iacobescu, profesor de literatură și poet din Timișoara. Din vorbă în vorbă, ne spuse că ar vrea să facă unele excursii. Îl interesa ținutul. Proiectase o excursie pînă la mînăstirea Horezu, și altele. Îi mai trebuiau trei tovarăși, pentru că găsise o mașină de curse cu patru locuri. Revenea o sută de lei de persoană... Ne surise proiectul și ne-am învoit să mergem.

Vizitasem înainte fosta tiparniță de la Govora, unde se tipărise, cu secole în urmă, vestita *Pravilă de la Govora*, a lui Matei Basarab...

Mărturisesc marea mea dezamăgire cînd n-am văzut decît o hrubă înaltă, boltită și afumată, circulară, cu o ieșire scundă ce o lumina.

În apropiere supraviețuiesc niște resturi de chilii, un cuptor enorm pentru copt pâinea, un rest de vatră...

Mi-a venit în minte domnia voievodului, și întrecerea lui cu Vasile Lupu în înfăptuiri culturale... cu acel mare și ambițios ctitor al minunatei biserici Trei Ierarhi, pe care o văzusem la Iași, în 1930... Monumentală, cu zidurile exterioare ca de ivoriu, în brîe de aur șters și luminozitatea ei.

Cu ocazia excursiei proiectate, aveam să mă întîlnesc și cu alte ctitorii voievodale, chiar cu aceea a lui Matei Basarab, schitul Arnota și mînăstirea Horezu. Așteptam cu nerăbdare excursia.

A doua zi, la cantină, am și hotărît plecarea imediat după-masă. Ne-am pregătit ceva provizii. Mașina spațioasă ne aștepta la marginea stațiunii. Așa aranjase șoferul, care știa că excursiile nu sînt recomandate, dar nu ne-a spus nimic. Se aprovizionase cu benzină suficientă, ne-a trasat itinerarul astfel ca la ora zece seara, cel mai tîrziu, să putem reintra în vilă, închisă de la această oră.

Am pornit. Șoferul, destul de iscusit, conducea foarte bine. Am ajuns la Rîmnicu-Vîlcea, l-am traversat cu regretul de a nu îl putea vizita, nefiind inclus în obiectivul excursiei noastre. Am înaintat patruzeci de kilometri pînă la mînăstirea Horezu, mînăstirea Bistrița, schitul Grigore Decapolitul și schitul Arnota... Cam încărcat programul, dar cu mașina, fără nici o defecțiune, am putut realiza itinerarul !

Descopeream uimită și pentru prima dată Valea Oltului în toată splendida varietate a peisajului. Mi se părea că plutesc într-un vis. Am ajuns la Horezu după două ore, străbătute cu nouăzeci de kilometri pe oră, distanță recuperată după defileul Oltului la drum deschis. Eram emoționată la apropierea acestei ctitorii brîncovene ; auzisem că este foarte interesantă. Ea ilustrează epoca de aur a artei noastre feudale în timpul domniei marelui muceinic al creștinătății, Constantin Brîncoveanu. Mintea și sufletul meu re trăiau istoria în cadrul cel mai autentic... Pe aleea de la intrarea în mînăstire, ne-a întîmpinat un grup de maici. Mergeau în sat grăbite la o ședință ; ieșeau din mînăstire vorbind între ele, și abia s-au uitat

la mașina noastră, atît erau de absorbite de problemele ce le preocupau...

În mijlocul careului alb al mînăstirii ne-a întîmpinat maica stareță și, printr-un cerdac, ne-a condus pe un lung culoar spre intrarea în arhondărie. Am străbătut o sală lată, cu dușumele foarte albe, cu icoane frumoase pe pereți. Am fost poftiți să vizităm mai întîi paraclisul, apoi camerele și salonul dintre arhondărie și paraclis. Acesta părea o biserică în miniatură aidoma mării biserici a mînăstirii. Bolta paraclisului, cu ferestre prin vitrourile cărora se filtra lumina zilei de vară, păstrează picturile originale. Lumina mistică iriza culorile și contururile bizantine... În fața scundului altar, sau în cele două strane împărătești, Domnul își va fi plecat genunchii în adînci rugăciuni, sau zăbovea în extazul mistic înălțat către cerul cu Dumnezeuul căruia i-a închinat altare, și neistovită rugă, poate și împins de cutremurătorul presentiment al tragicului sfîrșit ce-l aștepta. Pe ușile de la intrare, minunat zugrăviți : Sf. Constantin și Maica Domnului cu pruncul în brațe, cu mare măiestrie. Culorile păstrează o prospețime uimitoare, ca și cînd ar fi de curînd zugrăvite... Nu știu, nu ni s-a spus dacă a fost restaurat sau nu acest paraclis, aici totul te îndeamnă la adîncă cucernicie chiar de nu ești credincios... Poezia populară, *Constantin Brîncoveanu*, povestind martiriul voievodului, o știam din copilărie... Am predat-o elevelor mele deseori, îmi amintește și mă cutremură cruzimea cu care a fost ucis acest mare creștin, să asiste la uciderea fiilor săi cu tăria de sfînt al creștinismului primitiv, și să nu se lepede de legea străbună...

Amintirea acestei tragedii m-a urmărit tot timpul cît am vizitat sfîntul locaș de închinare, biserica, salonul... Cînd s-au regăsit și înhumat osemintele marelui voievod, în 1934, am asistat la procesiunea și ceremonia de la Sf. Gheorghe, în fața căruia se află statuia voievodului. Frumoasa biserică, Sf. Gheorghe, a pierdut un turn, poate al clopotniței, în timpul marelui cutremur din 1940. Se agita ideea de a fi proclamat sfînt mucenic de către Sfîntul Sinod. Nu știu de ce nu s-a realizat beatificarea mucenicului creștinătății chiar de pe vremea uciderii lui și a fiilor săi, de către sinoadele respective... În copilărie,

la mașina noastră, atît erau de absorbite de problemele ce le preocupau...

În mijlocul careului alb al mînăstirii ne-a întîmpinat maica stareță și, printr-un cerdac, ne-a condus pe un lung culoar spre intrarea în arhondărie. Am străbătut o sală lată, cu dușumele foarte albe, cu icoane frumoase pe pereți. Am fost poftiți să vizităm mai întîi paraclisul, apoi camerele și salonul dintre arhondărie și paraclis. Acesta părea o biserică în miniatură aidoma mării biserici a mînăstirii. Bolta paraclisului, cu ferestre prin vitrourile cărora se filtra lumina zilei de vară, păstrează picturile originale. Lumina mistică iriza culorile și contururile bizantine... În fața scundului altar, sau în cele două strane împărătești, Domnul își va fi plecat genunchii în adînci rugăciuni, sau zăbovea în extazul mistic înălțat către cerul cu Dumnezeuul căruia i-a închinat altare, și neistovită rugă, poate și împins de cutremurătorul presentiment al tragicului sfîrșit ce-l aștepta. Pe ușile de la intrare, minunat zugrăviți : Sf. Constantin și Maica Domnului cu pruncul în brațe, cu mare măiestrie. Culorile păstrează o prospețime uimitoare, ca și cînd ar fi de curînd zugrăvite... Nu știu, nu ni s-a spus dacă a fost restaurat sau nu acest paraclis, aici totul te îndeamnă la adîncă cucernicie chiar de nu ești credincios... Poezia populară, *Constantin Brîncoveanu*, povestind martiriul voievodului, o știam din copilărie... Am predat-o elevelor mele deseori, îmi amintește și mă cutremură cruzimea cu care a fost ucis acest mare creștin, să asiste la uciderea fiilor săi cu tăria de sfînt al creștinismului primitiv, și să nu se lepede de legea străbună...

Amintirea acestei tragedii m-a urmărit tot timpul cît am vizitat sfîntul locaș de închinare, biserica, salonul... Cînd s-au regăsit și înhumat osemintele marelui voievod, în 1934, am asistat la procesiunea și ceremonia de la Sf. Gheorghe, în fața căruia se află statuia voievodului. Frumoasa biserică, Sf. Gheorghe, a pierdut un turn, poate al clopotniței, în timpul marelui cutremur din 1940. Se agita ideea de a fi proclamat sfînt mucenic de către Sfîntul Sinod. Nu știu de ce nu s-a realizat beatificarea mucenicului creștinătății chiar de pe vremea uciderii lui și a fiilor săi, de către sinoadele respective... În copilărie,

prin întâia clasă primară, cînd spuneam tatii poezia aceasta, mă năpădea plînsul, abia o terminam. Cu aceste amintiri vedeam paraclisul muzeului și minăstirea, și întregul cadru mă impresiona pînă a nu putea rosti o vorbă... Copleșitoarea tăcere simțeam că este cea mai sinceră pietate și cucernicie ; gîndurile mele le puteam închina memoriei lui Brîncoveanu, și mai presus de toate admirația pentru tot ce a dăruit ca artă și cultură țării sale în epoca ce-i poartă numele. Epoca Brîncoveanu ! Atîtea palate, spitale și alte multe tezaure de artă...

Eram cu totul prinsă de mrejele trecutului istoric trăit intens în prezent. Am tresărit numai la glasul stareței : „Acum, să vizităm muzeul și salonul voievodal...” Călcăm deci pe lungile săli cu zugrăveli de sfinți, cu dale pe care cu secole în urmă pășiseră voievodul, doamna sa, domnițele cele frumoase și feciorii ? Pașii noștri, pe urme de martiri !... Destinul uman, cum hărăzește veacurile cu copleșitoare amintiri...

Salonul nu era deschis decît pentru persoane notorii, după cum ne-a spus stareța. Ne onora cu invitația de a pofti. Salonul este spațios, cu ferestre boltite. În mijloc o masă cu suprafață de marmură pe care se află o condică de impresii. Fotolii și alte mobile păstrate chiar din cele ce au aparținut familiei Domnitorului. Portrete în ulei, alte picturi pe pereții înalți, strălucitor de albi. M-am așezat pe unul dintre jilțuri, sub stăpînirea unei prezențe imateriale ce plutea pe acele jilțuri și canapele.

În spatele jilțului, în mijlocul unuia dintre pereți, în mărime naturală, impozant și încruntat, cu mustățile accentuate, într-un colorit foarte viu, perfect executat, se afla portretul lui Stalin. TRECUTUL și PREZENTUL se înfruntau la distanță de veacuri. De acum vom continua vizita tot astfel : între trecut și prezent. Vechiul alterna cu noul. Nu observasem tabloul. Am întors capul și am avut surpriza ; Stalin, ateul, față cu martirul creștin... Imprevizibile sînt destinele istorice... Era atunci o epocă de încordare istorico-politică, căruia, mărturisesc, mă sileam să-i descifrez sensurile care se prefigurau încă nemțeles. Lupta acerbă pentru pace, iscată pe toate fronturile mondiale, era amenințată de războaie ; în Coreea, apoi în Vietnam, în Orientul Apropiat, în prea multe

state mocnind revolte. Contorsiuni politice și biata pace amenințată pînă și acum, după treizeci de ani de la încheierea păcii după al doilea război mondial... Cît de valabil versul lui Bacovia : „*Cum totu-i glorios cu nicio-dată pace*“ !

Am scris în condica de onoare și am continuat vizitarea așezămîntului monahal brîncovenesc...

În atelierul de covoare se țeseau cu mare artă covoare cu lozinci politice, la zi. Pe pereți lozinci... „Trăiască 23 August 1944 !“ Scoarțe cu motive industriale. Atmosfera monahicească înlocuită cu munca creatoare a marii transformări politice se simțea pretutindeni... instaurată pe fundalul ctitoriei brîncovene, într-o conviețuire de conlucrare la edificiul noii orînduiri. Două focare în care s-au zămislit epoca medievală și se zămislește creșterea noii patrii. Această verigă etnico-politică a existenței unui neam trebuie să sudeze lanțul evoluției mereu pe drumul ascensiunii istorice de la 23 August... Mai departe, tot mai departe în construcția socialismului și comunismului, spre care țara noastră, Republica Socialistă România, merge atît de vertiginos. Dacă Brîncoveanu a atins epoca de aur a culturii noastre medievale, neobositul nostru conducător, Nicolae Ceaușescu, depășește cea mai strălucită epocă a înălțimii istorice, a patriei noastre socialiste, tot mai prețuită și respectată în lume...



După ce am vizitat interiorul mînăstirii și unele chilii, precum și arhondăria, am felicitat pe stareță și pe puținele maici ce ne conduceau ; le-am mulțumit de buna primire cu care ne-au onorat și ne-am îndreptat spre Mînăstirea Bistrița, cam în goana mașinii, parcurgînd un drum cît se poate de pitoresc prin păduri și priveliști atît de noi pentru mine ! Vraja pitorească a acestor locuri îmi descoperea privirilor avide cît de frumoasă, cît de minunată este natura, în scumpa noastră patrie, România. *Cîntarea României* a lui Alecu Russo m-a însoțit tot timpul, realitatea străbătută depășind încîntătoarea operă tradusă cu atîta patos de N. Băl-

cescu. Cită vrajă îmi hărăzesc peisajele vertiginoase zărite, dar atât de euforic receptate, întotdeauna atât la munte, la mare, sau în orice drumeție ce mi-am putut îngădui.

Dar oboseala, reacția băilor se făceau resimțite prin simptome reumatice mai dureroase. Inima începea să bată mai rar, resimțeam o oboseală, dar ce contau toate aceste capricii reumatice față de vraja ce trăiam străbătînd pentru prima oară splendida vale a Oltului și Jiului...

Ajungem destul de repede la Mînăstirea Bistrița, renovată de domnitorul Alexandru Știrbey. M-a nedumerit și decepționat restaurarea altarului aidoma catedralelor catolice. De ce nu ar fi păstrat stilul autohton, al mînăstirilor noastre? Nu ne-a întîmpinat nimeni, nu am avut nici un mijloc de a cunoaște trecutul și ctitoria mînăstirii. Zidurile simple, înalte și parcă înghețate, nu sînt primitoare și nu îmbie la rugăciune. Și mai nepotrivit gardul înconjurător din ciment și plăci de sîrmă, care nu cadrează, defel, cu o împrejmuire mînăstirească.

Din nefericire tendința de a înlocui vechile ziduri înconjurătoare ale mînăstirilor am constatat-o și în alte ocazii.

E o impietate, o profanare asupra trecutului, din ale cărei urme se pot reconstitui în cel mai autentic stil aspectul mînăstiresc.

După ce ne-am depărtat puțin de mînăstire, o casă înaltă, cu aspect de cazarmă, ne întîmpină, cu totul nepotrivită cadrului. Șoferul a spus: „Locuința forțată a lui Antonescu“... De aici, în faimosul palat regal, ambițiosul dictator, nu putea sfîrși decît executat la Jilava...

„*Sic transit gloria mundi*!“...

Urma al treilea obiectiv al excursiei noastre: Schitul Grigore Decapolitul. Situat pe vîrf prăpăstios de munte, deasupra unei firoase și adînci prăpăstii bifurcate și sfredelite printr-o înfricoșătoare săpătură din apa Jiului, schitul nu se vedea din desîșul codrilor.

Drumul pînă în apropiere a fost nespus de greu, așa că mașina ne-a lăsat la o distanță bună de schit. Drumul accidentat, necunoașterea locurilor ne-au îngreu-

nat și ajungerea la schit. Ne-am dat seama că ne rătăcisem, cînd ne-am trezit în fața unui urcuș cotit, înalt și abrupt, de sute de metri. Spre norocul nostru, care nu a fost prea generos, întîlnim, ieșind dintr-un luminiș, un sătean de prin partea locurilor. S-a oferit să ne ghideze, zicînd că ne arată cel mai scurt drum spre amenințătorul urcuș ce se ivise. Ne-a scos pe un drumeag tot mai îngust pe marginea Văii Jiului, care se strîmtase de tot, cu niște maluri sfirtecate, cu niște pereți uriași acoperiți de arbori strîmbi, încurcați unii în alții. De-abia se vedea printre strîmbele lor maluri cîte un petec de cer decolorat. Deodată, cărarea, și mai îngustă, se termină pe malul prăpastiei, și aici apărură o scară de fier în spirală, foarte îngustă, abia încăpea o persoană pe treptele ei, clătîndu-se într-o falsă legănare, ce amenința orice echilibru. Trebuia să te ții, dacă puteai, de peretele stîncos pe lîngă care era această scară. Aici, ne spuse săteanul, ce ne urma : „De la prima treaptă nu puteți urca decît cîte unul“. Perspectiva acestei ascensiuni mă îngrozi. Aș fi renunțat să urc, dar riscam să rămîn singură pînă s-ar fi întors ceilalți. Simțeam că ameteșc, că nu pot atinge treptele. Profesorul Iacobescu mă încurajă cît putu, ținîndu-mi mîna dreaptă și sfătuindu-mă să privesc mereu cerul...

Nu știu cum am ajuns pe ultima treaptă și de acolo într-un intrînd spre o grotă, situată cu deschiderea pe un mic podiș al muntelui.

— Acum, zise ghidul, aveți fiecare lumînări și chibrituri la dumneavoastră ? Uitați-vă cît de sus este schitul și ca să ajungeți la el trebuie să intrați prin peștera care începe. E bine să aveți și o sfoară, ca să vă țineți toți în lanț, să nu vă pierdeți printre colții uriași și întortocheați ai stîncilor. Da ! Da !... nu e glumă. Dacă n-aveți sfoară vă împrumut eu frînghioara asta. Să aveți chibriturile la îndemînă, cînd se stinge la unul să aprindă celălalt. Să mergeți pe brînci, să nu vă rupeți spinările de colțurile stîncilor. Noroc că nu mergem mult, dar pînă ieși la lumină ți se pare un veac.“

Cînd am auzit această stranie prelucrare, am înghețat... Ce greșală să pornești în necunoscut în starea noastră de oboseală și sîcîiala tratamentului... Nu eram

o excursionistă versată, antrenată și oțelită pentru surprize așa de ciudate. Toți, tăcuți și emoționați de cele auzite. Era adevărat tot ce spusese săteanul acela isteț și dezghețat. I-am urmat sfaturile cu sfințenie. Pe brinci, tîrîndu-ne și privind cu groază la pîlpîirea stranie a luminărilor. Se stingeau, se aprindeau; colții înfiorători ai stîncilor ca niște lame gata să ne taie... contururi de hiene pietrificate, ne și loveau... Unii spuneau că a durat șapte minute tîrîșul nostru satanic. Cînd la ultima cotitură nu s-a mai văzut lumina lanțului uman, am împietrit. Deodată străbătu o altă dîră de lumină, care nu mai era de la luminare. Ne aflarăm, spre surpriza noastră, imediat într-un loc mare, pătrat, netezit pe jos, și cu tavanul acoperit de alt rînd de stînci ascuțite. Erau destul de sus ca să nu ne lovim și de acestea. Am început cu greu să ne îndreptăm spinările. Toți simțeam dureri în șale de mersul forțat și tîrît, din coridorul întortocheat prin care pătrunsesem pînă aici. După acea mare încăpere pătrată din inima muntelui dăm de un mic schit, o bisericuță. Aici, o masă de altar, o cruce mai mare, cu Crist răstignit. O boltă luminoasă ce dădea spre defileul prăpăstios al Jiului, în chip de fereastră, prin care intra lumina zilei spre amurgire. Sfinți, șterși, pe zidurile de cărămidă... pardoseala de cărămidă.

Uimirea creștea întrebîndu-ne cum s-a putut zidi acest mic paraclis... Cum și pe unde s-au adus materialele de construcție. Cum au putut oamenii să le care prin coridorul înspăimîntător de accidentat...

Prin bolta în chip de fereastră se arăta o priveliște de indescriptibilă frumusețe. Marea pustietate tivită de prăpăstii și munții cu arbori seculari. Prin frunzișul lor cîteva raze de soare se coborau pe crucifixul lîngă care se aflau numeroase resturi de luminări stinse și lăsate de vizitatori. Săteanul ne explică cum a trăit acolo pînă la o sută de ani Sfîntul Grigore Decapolitul (a fost decapitat de turci) și cum a fost îngropat lîngă altar, dar ar fi fost furat... Nu se vedea nici urmă de mormînt.

Fantezia populară e mare și inventivă.

Foarte impresionați de cele ce vedeam și auzeam, a trebuit să ne întoarcem pe același chinuitor drum de la venire, printre fioroșii colți ai stîncilor dușmănoase...

Mai mult pe întuneric am dat de ieșirea din coridor. Coborîrea pe scara buclucașă mi-a dat mari vertijuri. Am ajuns, dusă pe brațe, la mașina ce ne aștepta la o distanță bună.

Nu ne-am revenit din coborîrea de la schit, cînd iar a început coborișul prin alte poteci, mai înguste, mai prăpăstioase, pe care ne purta marțial ghidul nostru de ocazie, sub pretextul scurtării și mai mult a drumului.

Începea soarele să coboare spre apus, cînd pornirăm către Arnota, spre care alte grele peripeții ascensive ne așteptau.

De cîteva ore, urcam, coboram, extenuant. Nici un popas. Trebuia să ajungem și la Arnota. Tot ne amăgea ghidul că nu e departe și ne purta pe poteci mai în-curcate. Nici nu mai știam unde ne aștepta sau unde vom mai întîlni mașina ; mergea după noi pe drumul normal și nici nu bănuiam. Șoferul cunoștea bine locurile. Nu eram primii turiști conduși de mașina lui.

Ghidul continua să povestească istoria schitului Decapolitului. Acolo ar fi fost refugiul lui Matei Basarab, urmărit de turci, care voiau să-l ucidă. Din acest loc, pe sub stîncile muntelui, Domnul a pus să se taie drum pînă la schitul Arnota, foarte tainic ; nu trebuia să-l afle nimeni. „Măsoară vreo trei kilometri, spune ghidul... O mai fi și azi, dar cine-l mai știe !“... Arnota se ascunde printre păduri mari și bătrîne. Sus, pe vîrf de munte, pînă acolo drumul se lăsa greu de făcut ! Nu era de șagă săpatul muntelui stîncos. S-au trudit mult și mulți oameni pînă să-l sfredească. A mai adus Domnul și meșteri străini să-l zorească și să deschidă cale cît mai repede. Turcii nu erau departe de țară... Poate la marginile ei dinăuntru. Nu se prea știa decît că vin să omoare pe Domn...

Turcii cu iscoadele lor au prins urma și acestui ascunziș, fiind siguri că acolo vor da de Domn, dar au găsit numai pe schivnicul Grigore în rugăciune. I-au tăiat capul, pîgînii ! Apoi au purces la Arnota, pe drumuri pădurene, cel săpat în stîncă nu l-au aflat... De aceea, Sfîntului Grigore i-a rămas numele Decapolitul, adică descăpăținatul de trup... Tot vorbind și tot lămurindu-ne, ghidul ne scoase la niște cărări prin păduri

mai dese mai bătrîne. Ne forțam să mergem repede, se însera. Începu un urcuș abrupt, trebuia să ne ținem cu mâinile de vinele arborilor, ca să nu cădem pe spate. Grohotișuri, cioturi de rădăcini ne rupseră aproape la toți tălpile sandalelor. Ne treceau călduri, respiram greu. Făceam parcă sudația băilor în zigzagurile ascensiunii istovitoare. Nu se mai sfîrșea... Pînă și ghidul se mira cum se tot lungește calea. Cert era că, tot vorbind, rătăcise cărările cele mai apropiate... Se însera de-a binelea, și cum dădeam de copacii deși, abia se mai zărea printre frunze ultima agonie crepusculară... Sfîrșiți de oboseală și de nerăbdare, ajungem la Arnota, pe virful unei impresionante înălțimi, devenită șes cultivat cu legume de tot felul, pentru hrana călugărilor din acele pustietăți. Vița-de-vie înălțată pe araci părea niște paznici ai ținutului. Cum abia se mai vedea, nu puteam zări prea deslușit priveliștile.

Mai depărțișor de acest teren cultivat, abia se zăreau biserica și arhondăria, văruiată în alb.

Doi călugări ca două umbre ciudate apărură înaintea noastră ca din pămînt : una dinspre răsărit, alta dinspre apus. Îmbrăcămintele luminează, nu de minăstire. Cămășile zdrențuite vor fi fost cîndva albe, acum ferfenițe, murdare. Barba le era căruntă și încîlcită. Purtau culioane decolorate pe niște plete încîlcite. Figuri sălbătice, cu privirea în pămînt, piezișă, dușmănoasă... Se apropiiau. Unul se opri rezemîndu-se de un ciomag cu măciulie grea. Păreau speriați și nu se mai mișcău.

Dimitrie Iacobescu îl întrebă cum ajungem la schit, dacă e ceva acolo ? !

Unul se desprinsese și porni mutește înaintea noastră, voind să ne invite să-l urmărim, ceea ce am și făcut. Depășisem răzoarele de vie și ajunsesem la o intrare cu etaj în arhondărie. Am urcat pe o scară, din săliță am ajuns la o ușă. Ni se deschise spre o cămară spațioasă, înaltă și goală. O masă îngustă, nici un scaun și o oală de lut pe masă. O singură fereastră cu vedere spre munții păduroși. La lumina acestei ferestre se zărea mai bine chipul călugărului. Părea tînăr, dar halul de murdărie în care se afla îl îmbătrînea. Ne arătă cu mîna să intrăm în odaie, luă oala de pe masă să o aducă

plină. Ieși tot cu spatele spre noi, fără să-i vedem fața. Se întoarse cu o bancă de brad. Ne așezară cu schimbul, fiind afară din cale osteniți. Am atacat proviziile noastre, am mâncat pe apucate, am golit două ulcioare de apă și ne grăbeam să părăsim ospățul, spre a vedea și biserica. Tot mutește, călugărul (refuzase invitația de a cina cu noi) ne conduse spre biserică. Nu de mari proporții, schitul Arnota este construit în stil brîncovenesc. Are multe motive arhitecturale asemănătoare cu cele de la Horezu. Se poate ca meșterii de acolo să fi împrumutat de aici aceste motive, Arnota fiind construită mai târziu ! Un altar scund, zugrăvelile cam șterse și pe întuneric nu am mai putut contempla sfântul locaș. Ne-a izbit piatra tombală de pe mormîntul domnitorului Matei Basarab care a construit acest sfînt locaș, pentru pomenirea unui sfetnic al său care i-a scăpat viața, în următoarele împrejurări. Turcii aflaseră de locul unde se afla Domnul la capătul tunelului săpat. Cînd s-a simțit apropierea dușmanului, boierii l-au ascuns pe Domn în tunel, și cum turcii nu-l cunoșteau la chip, unul dintre credincioșii cei mai apropiați s-a travestit în hainele lui Matei Basarab, și turcii, crezînd că el este cel căutat, i-au tăiat cu iataganul capul luat cu ei, și Domnul a rămas viu. De îndată a poruncit să se zidească pe acel loc biserica Arnota, cu altarul pe locul execuției credinciosului. În dreapta, la loc de cinste, a înmormîntat pe acela ce-i scăpase viața *cu propria-i lui viață*. O frumoasă piatră tombală, incrustată cu o inscripție, atestă această jertfă. Noi n-am putut-o descifra, fiind întuneric...

*

* *

Se întunecase bine cînd am ajuns la mașina ce claxona nervos. După acest semnal am și descoperit-o. În două ore am sosit în Govora, tocmai se închidea poarta vilei... A urmat o noapte albă de oboseală și retrăire a emoționantelor peripeții ale acestei excursii. Mi se dezvăluiseră cele mai mărețe priveliști ale țării noastre de pe Valea Oltului și a Jiului. Nu le-am mai văzut de atunci... A doua zi, am rămas la pat în com-

pletă odihnă... Oboseala îmi paraliza voința. Am rugat femeia să-mi aducă masa la vilă...

La ședința de inițiere a noilor-veniți în stațiune am luat și noi parte. La sfârșit ni s-a atras atenția că excursiile individuale și chiar în grup mic sînt interzise, datorită riscurilor vătămării tratamentului și a unor întâlniri ce ar putea fi primejdioase prin creierii munților și desişul pădurilor. Doar nu ni se spunea direct despre primejdia partizanilor ascunși prin acele locuri prăpăstioase. Dealtfel, la despărțirea noastră de ghid, am rămas surprinși de a ne fi părăsit fără să ne dăm seama unde a rămas, fără să ajungem să-i mulțumim pentru serviciul de călăuză. Graba de a ne întâlni mașina ne-a făcut să nu dăm atenție acestei bruste și misterioase dispariții a istețului sătean... Nu va fi fost oare unealta sau cunoscătorul unor asemenea ascunzișuri de ne tot manevra pe cărările acelea atît de ciudate, m-am întrebat, seara, după ce recapitulasem cele ce ne spusese la sus-numita ședință... Am avut o înfiorare, și am devenit foarte circumspectă.

Cînd s-au mai proiectat alte excursii, am refuzat. Dealtfel, văzusem cele mai importante centre turistice din preajma Govorei, în partea ei cea mai muntoasă.

*

*

*

În anul următor, al patrulea de tratament la Govora, am fost cazată la vila „Diana“, pe care scriitorii au obținut-o pentru membrii Uniunii Scriitorilor din Republica Populară Română.

Vila se bucura de o așezare foarte pitorească, dar departe de băi, pe un deal înalt și greu de urcat, cam în dosul fostului hotel Palace. De aceea, cînd am sosit la vilă, nu am găsit-o populată.

În camera din fața odăii mele era familia poetului Dumitru Corbea, atunci președintele „Fondului Literar“, soția și fiica acestuia, el venind numai din cînd în cînd. Repartizarea mi se făcuse pentru douăzeci și una de zile.

În camera din fundul antreului, care avea fereastra chiar spre această livadă, se afla poetul Demostene

Botez... Suferea de o artroză, ceea ce îi îngreua mult dusul și întoarcerile de la tratament. Aceasta a fost cauza plecării sale mai devreme. Rămăseseră încă unele camere goale, în așteptarea scriitorilor ce eventual ar fi avut nevoie de odihnă sau tratament. În fața vilei era un pridvor larg.

Ograda vastă cu gazon bogat ; cițiva arbori fructiferi, iar la stradă o grădină cu brazde de flori, îngrijită de unica femeie, Maria ; ea făcea curățenia și paza vilei.

Camerele erau spațioase, confortabile. Apa se aducea de jos, de la stradă, unde se afla cișmeaua, ceea ce nu era comod.

Cu Demostene Botez m-am întâlnit de două ori. Stătea mereu cu fereastra deschisă spre ograda splendidă și nu ieșea din cameră. Scria, se odihnea, cine știe, poate citea. În vilă era o liniște absolută.

Cu tovarășa Corbea, soția poetului, m-am văzut mai des. O persoană simpatică. M-a invitat în camera sa și am cunoscut și pe fetița lor, atunci elevă de liceu, alintată și capricioasă, pe cît era de reținută doamna Corbea.

Pe poetul Dumitru Corbea îl prețuiam din poeziile sale. El frecventase cenacul „Lovinescu“, și din condescendență pentru directorul „Sburătorului“, fiind atunci președinte al „Fondului Literar“ a acordat doamnei Lovinescu o pensie ilegală, deși era divorțată de mai bine de douăzeci de ani. Cu doamna Lovinescu, ajunseseam la rînd la încasarea pensiei de la casieria „Fondului Literar“. În acest timp și de atunci încoace fiica sa, Monica Lovinescu, ne denigrează la postul de radio occidental Europa Liberă... Dar magnificența Fondului Literar continua să servească doamnei pensia la care nu avea dreptul, oricît invocase motivul că divorțul nu fusese transcris...

Fiica sa, Ileana Corbea, în prezent redactor la Radio, s-a prezentat acum trei ani la mine, din partea Radio-ului, să înregistreze pentru Fonoteca de aur amintiri despre Bacovia. În continuare, programase pe un scriitor cu amintiri despre Bacovia, despre care știam sigur că nu fusese la noi, așa cum afirmase, și am refuzat colaborarea acestuia, cerînd să fie înainte sau după mine

Eugen Jebeleanu care ținuse la radio „Evocare despre Bacovia“, cu amintiri certe despre poet.

Foarte proaspăta redactoare s-a supărat teribil de refuzul meu și a făcut totul ca să rămână programată persoana pe care o refuzasem, cu riscul de a renunța la acea înregistrare.

Avusesem dreptate. Completarea amintirilor și evocării mele au dezavantajat și mai mult cele spuse de acest scriitor. După ce a avut loc emisiunea am primit întâiul telefon de caldă felicitare de la scumpa mea prietenă Tinica Eminescu, cu următoarea remarcă pe care o reproduc întocmai : „Dar de ce l-au pus pe scriitorul acela să vorbească după tine ? A fost groaznic“.

Fără alt comentariu...

Dar spiritul vindicativ s-a concretizat în urmările provocate de răzbunătoarea redactoare. După vreun an, cînd a apărut volumul meu omagial antologic, la „Editura Tineretului“, sărbătoream 75 de ani. Am fost invitată de Redacția literară a Radioului să citesc din versurile mele. Este anunțată data, dar nu figuram în program.

Poetul Ion Petrache, surprins de omiterea din program, mi-a telefonat că s-a produs probabil vreo greșeală, dar cu mîna sa m-a înscris în programul imediat următor la aceeași emisiune. Din nou nu apar. M-am deplasat la Radio. Am intrat în redacție însoțită de poetul Ion Petrache, care, enervat peste măsură, cerceta cine făcuse această „lucrătură“. Tovarășa redactoare era prezentă, mă privea cu un aer ipocrit... Nu fac acuzații, dar era vădit de unde pornea ștergerea mea din program. Cînd a auzit că vreau să aduc la cunoștința direcției acest nejustificat joc, fără să fac personalizări, a rămas definitivă programarea a treia, care a și avut loc în prima săptămîină ce a urmat.

Răzbunarea nu a rămas aici. Peste alte cîteva săptămîni, Ileana Corbea prezenta „Revista cărților la radio“, și atunci vorbește despre volumul meu de versuri cît se poate de denigrant. N-am știut de acest fapt decît mai tîrziu, după cîteva zile, cînd o fostă colegă a mea, profesoară, mi-a spus ironic : „Ai fost foarte rău criticată la Radio“... M-a pufnit rîsul și i-am răspuns colegei :

„Și cei mai mari scriitori au fost înjurați de critici incomprehensivi... În numărul din aprilie 1971 al „Vieții Românești“ a apărut însă o recenzie a unei tinere recenzițe, pe care nici azi nu o cunosc personal. Cu destulă pătrundere și simț critic se pronunță în modul cel mai pozitiv asupra apariției acestui volum de „antologie“. A doborât total afirmațiile tovarășei Corbea.

«AGATHA GRIGORESCU-BACOVIA

„Versuri“

Poezia Aghatei Grigorescu-Bacovia stă vădit sub influența — mai ales tehnico-stilistică — a marelui său soț. Un volum antologic, „Versuri“, editat recent de Editura Albatros și cuprinzând selecțiuni din volumele anterioare („Armonii crepusculare“, „Muguri cenușii“, „Pe culmi de gînd“, „Poeme fără zîmbet“, ca și poezii realizate sub semnul amintirilor lui George Bacovia : „In memoriam“, „Cu tine noapte“, — probează un registru feminin. Pentru Agatha Grigorescu-Bacovia nu este funciară „boema tragică“ pe care Pompiliu Constantinescu o descoperea în poezia lui G. Bacovia, ca pe o coordonată de spirit fundamentală.

Tristețile Agathe Grigorescu sînt mai hieratice, simbolismul ei e difuzat în sugestii coloristice variate, provenite frecvent din contemplarea grădinilor, a florilor („Buchetele roșii / Ale grădinii / Surîd într-o pulsație de petale / ...Patima clipelor / Întîrziate / Aprinde în mușcatele / Roșii / Orgia înfloririi / Cu ruguri / De adio... / sau : „Gem irișii albi printre straturi / Și-și dorm obositul final, / Și luna presară / Pe ramuri / Reflexe de / Verde cristal !... /). Sensibilitatea e diafană și cîntecul se rotunjește. Specific feminină e difuzarea fiorului cules din contemplarea efectelor din natură, aspirația panteistă (fără a face din comuniune sau întregire o filozofie — ci doar o chestiune de sensibilitate : „Ca pe claviaturi / De fildes / Pe nervii mei / Adînc vibrează / Efectele crepusculare / Ce-n fundul zării / Scinteiază“).

Agatha Grigorescu-Bacovia rămîne aceeași, de la primul pînă la ultimul volum. Lirismul său nu are surprize, ci doar o puritate egală, în care dominanta sufletească esențială este (spre deosebire de G. Bacovia) mai curînd senină. Durerile poetei, deși deschis-umane, sînt personale. De aceea, poeta vorbește despre tristețe, despre durere, cu o distanțare ușoară, dar perceptibilă :

„Din întuneric, anii / Regrete și suspine, / Se năpustesc asupra-mi / Ca vîntul pe ruine / ...Și crivățul năvalnic / Și furios se-agită / Virtej de împotrivire / Pe-o viață nimicită... /

Predomină în poezia Agathe Grigorescu-Bacovia înclinația către pastel, cu reflexe desigur simboliste, și numai de pe această treaptă descriptivistă se realizează raportarea la eu sau reflecția. Introvertirea e surprinsă poetic cu un ton adesea romanțat. Pentru aceasta, la Agatha Grigorescu-Bacovia cîntecul trist are o euforie de romanță :

„Salba visurilor zace risipită / Aurul ei mort răsună rece / Doar arama frunzelor uscate / Cîntecul de moarte / Îl întrece...” Poeziile din urmă, generate îndeosebi de memoria poetului unic ce i-a fost tovarăș poartă, dealtfel, ca și celelalte, un anume carat al nobleții, al purității de sentiment.

Poeziile Agathe Grigorescu-Bacovia sînt aripi gingașe, într-un zbor fragil, îndrăgostit de reflexele și promisiunile îndepărtate ale zorilor.

JEANA MORĂRESCU»

VIAȚA ROMÂNEASCĂ
nr. 4, 1971, pag. 144.

Într-o convorbire pe care am avut-o cu tatăl său, D. Corbea, la o ședință de la Casa Scriitorilor, îi transmiteam fiicei sale rugămintea de a citi acea recenzie din *Viața Românească*, indicînd data și numărul apariției revistei... Mai departe nu m-a mai interesat acest urît incident. Amintirile mele imprimate au trecut în Fono-

teca de aur, și se retransmit cînd se vorbește despre Bacovia...

Să mă întorc la vila „Diana“.

Anotimpul era frumos. Serile de iulie le petreceam singură pe șezlongul din ograda acoperită de iarba și trifoiul „ce răspîndea“ o mireasmă aromitoare. Erau nopți luminoase cu lună. Mă înfășuram în păături de lînă, să feresc băile de răceală. Lîngă mine, tovarășa Maria stătea pe iarbă și povestea din viața ei, apoi adormea. Eu contemplem splendoarea cerului, Calea Lactee, cu trenă ca de mireasă, prin norodul scînteietor al stelelor. Cite reverii, pînă mă înfiora răcoarea...

Știam că în același timp, la București, poetul contempla de pe terasa de la intrare aceste nopți cu atîta strălucire siderală, cum făceam împreună și înainte de a pleca la băi... Nopțile de iunie ne rețineau pe scaunele de grădină, în tăcere și reculegere... Ne țineam miinile calde peste rezemătoarea scaunelor și acel fluid contemplativ ne străbătea deopotrivă... Știam că asemenea momente ne vor produce și nopțile de august, cînd urma să mă întorc... Aveam să urmărim, ca în atîția ani, perseidele, strălucirea plantelor îndepărtate, sub orchestrația zimțată a greierilor, ascunși în bogatul gazon al grădinii noastre... Asemenea speranțe îmi încălzeau acel pustiu parfumat de cimbriu, și străbătut de licărul licuricilor din clipă în clipă.... Fiorii răcoarei de miez de noapte mă sileau să trezesc pe tovarășa Maria și să intrăm în vilă. Plecase și poetul Demostene Botez. L-am întilnit înainte de a pleca. Terminase cura. Nu era prea vesel. Părea preocupat, firește : teme de creație. Dar din cele ce discutasem se pare că evenimente familiale îi cam tulburau liniștea... Nu mult după aceea a divorțat. L-am cunoscut soția în Salonul literar al Aidei Vrioni.

Originară din Iași, făcea o frumoasă impresie de doamnă de lume, simpatică, comunicativă. O întilnisem cu puțin înainte de plecarea mea la Govora, pe stradă ; ne-am oprit și am vorbit puțin. Era la dînsa Otilia Cazi-mir... Pe urmă ne-am văzut rar... Nu mai era deschisă casa Vrioni. Încetase apariția *Revistei Scriitoarelor și Scriitorilor Români*, precum și Salonul ei literar. Prin

sora dînsei am mai avut vești despre fosta doamnă Botez. Despre poetul Demostene Botez voi mai avea prilejul să vorbesc în aceste pagini...

*

*

*

Într-o seară, abia intrasem în camere eu și Maria și baricadasem ușile — ne era urît —, vila fiind destul de izolată... Nu apucasem să intru în așternut, cînd aud pași pe cerdac. Trăsesem oblonul de la fereastră. Cineva bate în ușă. Mai încet, apoi din ce în ce mai tare.

Cine să fie, la o oră așa tîrzie ! Tovarășa Maria avea o odaie dosnică. Nu auzea. Eu nu aveam curajul să întreb dinăuntru cine este. Treceam printr-o emoție grozavă. Atunci, răsună bătăi la geamul meu. Întreb : „Cine este ?“ Un răspuns nedeslușit mă îngheață.

„Un om bun“. Mă duc să scol pe tovarășa Maria, care a deschis, și surpriza mi-a făcut-o poetul Traian Iancu, pe atunci administratorul Caselor de Odihnă ale Uniunii Scriitorilor. Venea în interes de serviciu. Peste o zi se înapoia la București. Atunci i-am spus ce spaimă am avut cînd a bătut așa de tîrziu. Sosise cu trenul de 11 noaptea și pînă a ajuns la noi era aproape unu.

*

*

*

În acel timp luam masa la o cantină din apropierea băilor. Se deschidea la ora 13. Terminînd băile, veneam mai devreme spre a nu mai urca și coborî. În timpul unei asemenea așteptări am făcut cunoștință cu o tovarășă, care venea ceva mai devreme ca mine. Era cazată la Palace, împreună cu soțul ei. Foarte simpatică și comunicativă, ne-am împrietenit și ne așteptam una pe alta, păstrîndu-ne locul reciproc, cantina fiind foarte solicitată. Venise din Timișoara, funcționară la o întreprindere. Soțul său, de asemenea, contabil. Lua masa mai tîrziu. Rar ne întîlneam cu dînsul, cînd ieșea de la cantina sa. Fire calmă, punctuală și apropiată, te cucerea prin manierele și politețea ce o caracteriza, se numea Darinca Bărbulescu. Făcuse cursul liceal la Școala franceză din Timișoara. Internă, la călugărițele Nôtre-Dame.

Alte întâlniri decît cele de la cîntină și uneori la tratament nu aveam, fiindcă nu ieșeam. Aproape de sfîrșitul curei veni la mine, la vilă. Era foarte afectată că se sfîrșea timpul de cazare pentru dînsa, 18 zile date prin sindicat, iar soțul trebuia să mai rămînă trei zile. Doceau să plece împreună, cum și veniseră, dar nu găseau nicăieri o cazare pentru trei zile. Cum rămăsesem singură în toată vila și numai cu Maria, și izolată cum eram, i-am propus să rămînă cu mine în odaia în care aveam două paturi. M-a invitat insistent să le fac o vizită la Timișoara, pe care nu o cunoșteam. Le-am promis și ne-am despărțit cu reciproca dorință de a ne revedea în anul ce urma tot la tratament. Iar vizita rămînea de domeniul viitorului, poate chiar peste cîțiva ani. Voi reveni asupra acestei împrejurări care mi-a dăruit o prietenă pentru ani... La Timișoara aveam să scriu la aceste memorii... Ne-am scris și am ținut legătură ani de zile, în care am vizitat Timișoara de două ori, găzduită de buna mea prietenă; împreună cu soțul său au fost desăvîrșiți amfitrioni. Le păstrez cea mai bună impresie în amintire... Ne-am trimis vederi de prin stațiunile și localitățile în care ne aflam. Le-am trimis și din Veneția, unde am fost în cursul anului 1972.

Trecuseră patru ani de cură la Govora. Reumatismul meu se ameliora. Doctorul mi-a recomandat să fac și o cură de ape la Călimănești. Era nevoie de un intermezzo de un an al băilor de iod, și pentru unele necazuri ale ficatului.

Anul următor, deci, mă aflam la Călimănești, între 10 și 31 august.

*

* *

Cazață într-o vilă sindicală C.F.R., împreună cu doamna Baltazar, soția poetului Camil Baltazar, ocupînd ambele aceeași cameră cu două paturi. Eram bucuroasă de a nu mai fi singură, ci în compania acestei doamne accesibilă camaraderiei. Dînsa nu părăsea odaia decît la masă.

Eu, pe lângă băile de sulf și lumină, trebuia să beau apa de la unele izvoare : 6 și 7, plus apa de Căciulata ; se aducea la vilă dimineată, dar la dejun trebuia să merg la sursă. Nu era prea departe, dar mă oboseau distanțele, așa că tot de la vilă luam mai des apa și pentru dejun. Reveneam obosită de cură și de tratament, astfel că de la restaurant unde luam masa rămâneam în cameră la odihnă, și conversam cu colega mea de odaie. Doamna Baltazar scria pentru copii. Însoțea la cenaclul „Lovinescu“ pe soțul ei, la ședințele de duminică. Avea foarte mult de povestit. Cum decurgeau ședințele, cum Lovinescu aștepta după fiecare lectură cuvântul lui Bebe (Bebe Delavrancea, colega mea de cameră). Ea dădea semnalul discuțiilor după ce treceau primele grele momente de a se hotărî la discuții membrii prezenți.

— Ce zici Bebs ? era întrebarea cu care maestrul deschidea discuțiile la care abia la urmă, și uneori chiar pe parcurs, intervenea, cu lămuriri sau concluzii... Bebs avea mult simț critic, cuvântul ei avea greutate. Urmău diferitele cancanuri, ambiții și veleitățile scriitorilor diverși, aplombul unora care se considerau chiar microgenii... Firește că asemenea veleități le aveau cei mai mediocri, după cum povestea colega de cameră. Și alte multe întâmplări și „conterii literare“, de care nu aveam cunoștință, nefiind în centrul frecventării cenaclurilor și al relațiilor scriitoricești, în care se decretau gloriile, unele, vai, atât de efemere.

*
* *

Călimăneștii sînt o stațiune pitoresc situată pe malul Oltului. Vila noastră se afla la partea opusă Oltului. Simțeam izbituri înfundate în cameră, clătînîndu-se patul ca de cutremur. Prin ce adînci ocolișuri subterane se izbea Oltul de terenul pe care se afla construită vila ? La început nu mă puteam obișnui cu aceste răbufniri în malul apropiat. A fost foarte greu să mă acomodez... De aceea nu prea dormeam. Sau adormeam foarte greu cu psihoza acelei clătînări. La fel și doamna Baltazar. Frumusețile stațiunii m-au cucerit îndată...

Parcul, Ostrovul, vilele somptuoase și drumul pînă la Căciulata. Pitorescul izvoarelor de la Căciulata și așezarea ei pe malul Oltului, pe o porțiune dintre cele mai romantice ale apei, mă atrăgeau.

Distanțele prea mari le puteam străbate cu trăsura. Se mai aflau atunci, în 1954, trăsuri înalte trase de doi cai, încăpătoare. Într-o zi, cînd mă întorceam cu trăsura de la Căciulata la ora prînzului, pe un soare destul de fierbinte, preocupată de o poezie pe care încercam să o memorez, neavînd cum s-o scriu pe stradă, aproape absentă la tot ce era pe drum, o asemenea trăsură se oprește lîngă mine, și o voce cunoscută mă strigă pe nume. Era glasul bunei mele prietene, doctorița Caterina Vănescu, asistenta doctorului C. Danielopol. Se afla la sora sa, medic primar la Spitalul din Călimănești, Mă invită în trăsura ei și mă conduse pînă la vilă, fiind foarte bucuroasă să ne regăsim în Călimănești, unde venea în fiecare vară, înainte de a pleca pe litoral, în luna august. A rămas să ne întîlnim spre seară, să fac o vizită doamnei doctor.

Aflai de la ea că este în stațiune și Aida Vrioni, în salonul căreia ne cunoscusem la București. Aida Vrioni venea în fiecare vară la Călimănești, o lună, pentru ape și alte tratamente. Luna august o petrecea în vila sa de la Sinaia, în compania Claudiei Millian-Minulescu. O invita în fiecare vară. Uneori însoțită și de Mioara Minulescu. Cu Aida era veche prietenă. Membră în comitetul de conducere al *Revistei Scriitoarelor și Scriitorilor Români*, ca și subsemnata, Claudia colabora cu versuri și unele articole. Aida Vrioni era cazată la Pavilionul băilor, la etajul doi. Ușa balconului ca și fereastră dădeau spre parc și se deschidea deasupra acoperișului de tablă al restaurantului. Suferindă, nu se putea deplasa, de aceea rămînea mai toată vremea întinsă pe șezlong, cu ușa deschisă spre parcul ce-l putea contempla. Masa i se servea în cameră, iar medicul o vizita spre a-i prescrie tratamentul neambulatoriu.

În seara zilei în care ne-am întîlnit „Doctorica“, cum îi spuneam Catrinei Vănescu, veni să mă conducă în vizită la sora ei, doctor Niculescu. A fost o seară foarte agreabilă la masa ce se servi pe terasa locuinței, într-un

cadru admirabil. Luna plină dădea contururi fascinante pomilor și florilor. Doctorica avea un temperament exuberant. Extrem de mondenă, în sensul lipsit de frivolitate, era mereu la curent cu ultima modă, care la frumusețea ei adăuga mult farmec. Înaltă, suplă, cu niște ochi extrem de strălucitori, negri, nu prea mari; un ten admirabil întreținut. Părul în bucle arămii. Cunoscută, ca o femeie frumoasă. Elegantă. Inteligentă și la curent cu arta și literatura. Admirată în saloanele bucureștene, la spectacole, la concertele de la Ateneu, unde era abonată, și la diferite reuniuni din societate.

Grațioasă, cu surisul fermecător, cucerea repede simpatiile celor ce o cunoșteau. Era și o bună prietenă; amabilă, dorind întotdeauna să fie de folos. Mi-a fost foarte dragă și bună amică, mai bine de treizeci de ani. Când Bacovia era bolnav (cu redeschiderea unei vechi leziuni pulmonare) și după tratamentul cu streptomycină, avea nevoie de vitamina C, abia descoperită, rar de găsit sau aproape deloc, s-a făcut forte să obțină de la Ministerul Sănătății (numai prin acest minister se putea procura) și i-a adus un flacon care i-a servit mult. Când i-a oferit flaconul, cu amabilitatea ei surizătoare, Bacovia era foarte mișcat. I-a sărutat mîna și i-a spus: „Veți fi salvatoarea convalescenței mele... Cum să vă mulțumesc?...“ — „Întărindu-vă sănătatea, maestre, să mai creați și alte capodopere poetice!“

Ne vizita des și se interesa mult de sănătatea „maestrului“, pentru care avea multă admirație.

*
* *

După seara petrecută în familia Doctoricăi, a rămas să mergem împreună la Aida Vrioni. Era slăbită. S-a bucurat și ne-a îmbrățișat cu efuziune. O clipă retrăiam toate trei vremurile de glorie ale Salonului literar al Aidei. Cîte reuniuni spectaculoase în casa acestei scriitoare!... Ceaiurile la care participaseră multe personalități literare și artistice, în care Doctorica noastră era prezentă cu frumusețea și eleganța ei. La unul din ceaiurile literare ale *Revistei Scriitoarelor și Scriitorilor*

Români au participat, printre alții : Camil Petrescu, Ion Singeogiu, Ramiro Ortiz, domnișoarele Cordescu, Floria și Marcela, colegele Vioricăi Vrioni, Florica Cordescu, mai târziu Eugen Jebeleanu. Nu știu dacă nu s-au cunoscut chiar în salonul Vrioni. Pe atunci participau tinăra scriitoare Lucia Demetrius, Sanda Movilă, Sarina Cassvan, Maria și filozoful Ion Petrovici, Serafina Brückner, Otilia Ghibu și Alexandrina Cantacuzino. Se discuta literatură, artă, teatru, se cânta la pian. Viorica, fiica Aidei Vrioni, devenise o apreciată dizeuză la radio. Admirată și pictată de pictorul B. Bulgaru, care i-a făcut un portret în mărime naturală, poate dintre cele mai realizate portrete ale pictorului Bulgaru. Pictorul frecventa constant salonul Vrioni. Se dansa pînă târziu. Era mult antren... Eram mereu singură, Bacovia nu voia să participe la reuniuni. Camil Petrescu mă întreba despre poet. Tipărea pe atunci revista *Cetatea literară*. Mi-a solicitat colaborarea. Nu am trimis nici o poezie. Apăruse cu doi ani înainte (1926) MUGURI CENUȘII. Felix Aderca a scris o recenzie. Apăruseră și alte recenzii. Aida Vrioni i-a consacrat două coloane în pagina literară a ziarului *Dimineața*. Felix Aderca afirma în cele scrise că aș fi fost foarte influențată chiar de versurile lui. Mărturisesc azi, ca și atunci, că nu le-am cunoscut niciodată, și nu-l citisem decît într-unul din romanele publicate ! Însă la sfîrșitul carierei lui literare i-am citit *Cristofor Columb*. Firește că acea insinuantă afirmație nici critică, nici verosimilă, m-a determinat și mai mult să nu colaborez la *Cetatea literară* cu poezii, cum fusesem invitată de Camil. Despre volumul „Muguri cenușii” a scris și Bacovia...

Este volumul din care mai toate poeziile au fost publicate în revista *Viața nouă* a lui Ovid Densusianu. La apariția volumului „Muguri cenușii”, *Viața nouă* își încetase apariția. Ovid Densusianu m-a felicitat pentru noul volum și dacă ar mai fi apărut revista ar fi scris și despre el cum a scris și despre „Armonii crepusculare”, volumul meu de debut.

*

*

*

Revin la Aida Vrioni, mai bine zis la Călimănești... Cum am spus, împreună cu „Doctorica“, și deseori singură, o vizitam. Stăteam de vorbă despre revista al cărei motor sufletesc și material fusese 17 ani. Ațiția scriitori au debutat și colaborat în paginile ei. Ca directoare, pot spune și proprietara revistei, îi consacra tot timpul, redactînd-o, lansînd-o. Răspundea numeroasei corespondențe ce primea, încuraja debuturile, releva succesele literare ale confrăților scriitori, colaboratori sau nu.

Pentru chestiuni de selectare sau reorganizare grafică ne întruneam: Margareta Miller-Verghi, Claudia Millian, subsemnata, și împreună cu Aida selectam materialele de publicat, citindu-le și dîndu-ne părerea. Foarte concesivă dar și exigentă cu materialul de publicat. A scris și publicat trei romane interesante. După primul război mondial a publicat romanul „Fata Sport“.

Roman de moravuri ale acelei epoci, scris cu acuitate literară. Dealtfel, dintre romanele ei cu caracter social „Rătăcire“ și „Fata Sport“, cel din urmă era cel mai bun. Concentrat, tema încadrată strict în epoca de destrămare postbelică, cînd atitudini și comportări ale tineretului de atunci anticipau pregnant pe cele ce au urmat. Îl putem socoti premergător romanului de moravuri feminine. Presa a înregistrat apariția, și succesul de librărie a fost prompt. Se preconiza o nouă ediție. Nu-mi amintesc dacă s-a reeditat sau nu. Dar ce actual ar fi acest roman „Fata Sport“, azi, spre a se vedea saltul ce s-a produs în mentalitatea contemporană a sportivelor. Ca document, dar și ca analiză psihologică, mi se pare că acest roman rezistă. În ceea ce privește ultimul său roman, „Și zilele grăiesc“, tratează altceva decît cele două romane anterioare... Gen Proust, o suită de secvențe desfășurate pe firul existenței zilnice a autoarei. Lirism introspectiv intens; cartea se citește cu interes. Aida Vrioni a scris și teatru. Avea o voce de soprană cultivată... A urmat Conservatorul... Prin clasa a șasea de liceu a început să colaboreze la rubrica mondenă a ziarului *Dimineața*. După primul articol trimis din Ploiești, de unde era și originară, a fost invitată

și angajată de Constantin Mille, directorul ziarului *Dimineața* să colaboreze la această rubrică.

Mai târziu a scris și alte articole literare : recenzii, impresii, reportaje.

Aceste amintiri le depăna cu dureroasa melancolie a unui trecut în care a exultat. Situația materială i-a îngăduit apariția *Revistei Scriitoarelor și Scriitorilor Români* 17 ani, un record pentru acele timpuri, cînd revistele apăreau ca ciupercile pentru a sucomba după cîteva numere. De reținut că nu o ajuta nici o subvenție. Intelectualii de seamă și cititorii constanți erau abonați, dar nu în număr prea mare ca să nu deburseze personal completarea cheltuielilor necesare tiparului. Din cînd în cînd, acorda și premii. Cel dintîi premiu pentru nuvelă a fost decernat Luciei Demetrius.

Pentru Aida Vrioni, revista constituia plămîinii săi spirituali. Fără ea nu mai avea respirația care să-i incite scrisul... Acum suferea cumplit, izolată. Nici colaboratorii, nici prietenii literari nu o mai vizitau. Simțea cum vine uitarea cu ceața ei dureroasă, învăluind-o, apăsînd-o cu aripi grele de purtat pe umerii celor 70 și mai bine de ani, dintre care cincizeci îi consacrase scrisului și muzicii. Presimțea sfîrșitul vieții biologice, ca și agonia celei spirituale. Asistam cu durere la acest declin de care era foarte conștientă. Într-una din zile mi-a spus : „Draga mea Agatha, știi cît am iubit viața și cît am voit s-o pun mai mult în slujba societății cu modeste puteri morale și materiale. Cu situația noastră materială aș fi putut să trăiesc voiajînd, pasiunea mea de totdeauna. Știi că nu am vizitat decît Parisul și Nisa. Preferam ca banii cheltuiți pentru plăcerea mea personală să folosească mai mult revistei *Fata morgână* a veleităților mele de scriitoare... Acum, că au trecut toate ca tot ce este pe lumea asta, nu mai doresc decît puțină sănătate. Presimt totuși că revista noastră, peste ani, va fi cercetată de istorici literari, de cei ce au colaborat, sau cine știe ce cercetători îi vor deschide cîndva filele. Sînt în ea frînturi de inspirație și pagini scrise cu intensă pasiune. Crezi că nu vor mai fi niciodată și de nimeni recitite ?“

N-am știut ce să răspund la această întrebare. Eu însămi am colaborat cu multe poezii, prezentări ale scriitorilor, recenzii, articolul polemic — Arghezi... Un scepticism m-a forțat să tac. Admiram optimismul ei care păstra în priviri speranța și viziunea unei glorii postume. Ea credea în scrisul și în visul ei. Aș fi grăit în clipele acelea versul lui Eminescu... „VOI CREDEȚI ÎN VISUL VOSTRU“... Era o visătoare, și visa mai mult decât putea realiza acele visuri ale muncii literare. Iubise cu frenezie viața. Avea oroare de cuvântul moarte. Dar acum... o aștepta cu o înțelepciune ce mă uluia... Noua stare de lucruri o adusese la realitatea vremurilor și comandamentelor sociale pe care le accepta cu resemnare. Venitul ei se reducea numai la trei sute de lei pensie ce primea de la Fondul Literar... Cu asistența Fondului se afla și acum la tratament... Și era recunoscătoare confrăților pentru cele mai modeste dovezi de prețuire a muncii literare ce desfășurase decenii întregi și pentru care primea acum modesta pensie și asistența medicală. În ajun de a pleca din Călimănești, expirau cele douăzeci și una de zile înainte de ale mele. Am revăzut-o pentru rămas bun. Mi-a spus atunci, mai bine zis mi-a făcut o rugămintă care m-a întristat profund.

— Agatha dragă, cînd voi muri să-mi faci tu necrologul, îmi promiți ?

Eu ? care nu vorbisem niciodată la moartea cuiva ? N-am știut ce să-i răspund. Am încurajat-o, dar a insistat... Finalmente i-am promis. Cu inima grea ne-am despărțit... Ne-am revăzut la București. Sănătatea i se înrăutățea. Complicațiile se iveau vertiginos. În februarie, anul 1956, a decedat... Și la București mi-am amintit de necrolog... Ce curînd am avut prilejul să-mi țin cuvîntul... În locuința ei din Bulevardul Dacia, în prezența a foarte mulți prieteni și cunoscuți, și a absenței totale a confrăților scriitori și scriitoare, deși au fost anunțați telefonic, la căpătiul ei aflîndu-ne numai Claudia Millian, Ștefania Zottoviceanu și subsemnata. Am vorbit cu glasul sugrumat de emoție. Au fost puține fraze, sincere, adînc îndurerate. În drumul spre cimitir, Claudia mi-a strîns mîna și mi-a confiat : „Cînd mor, și eu te rog să-mi consacri și mie un scurt necrolog ca al Aidei“... Am privit-o cu

mirare... Nu știam ce să-i răspund nici ei, ca și atunci Aidei... Doamne, mi-am spus, ce însemnează aceste sollicitări macabre !!

Peste câțiva ani... se stingea și Claudia. Nu mi-am ținut promisiunea, motive ce le voi spune mai târziu.

După înmormântarea Aidei Vrioni, am avut o ședință la Casa Scriitorilor. Primul confrate pe care l-am întâlnit urcând ca și mine la sala de ședințe a fost Marcel Breslașu. I-am spus că veneam de la înmormântarea Aidei Vrioni. A dat din cap și a urcat mai grăbit scara, complet indiferent... Nici un cuvânt... M-a mirat această glacială tăcere și graba de a urca scara. De ce ? aş putea fi întrebată.

Pentru că în biroul Aidei Vrioni l-am cunoscut pe Marcel Breslașu, în 1939, refugiat din Polonia odată cu intrarea nemților în Varșovia.

Își anunțase vizita la revista noastră. Aida a mai invitat câteva persoane din comitet, printre care Margareta Miller-Verghi, Claudia Millian (Minulescu) și eu. Se anunțase cu niște poeme. Refugiat din Polonia, era de origine român. După ce am făcut cunoștință ne-a citit un grupaj de versuri „Cîntarea Cîntărilor“, în versiune proprie, destul de impresionantă, dovedind un real talent poetic. Am trecut în salonașul în care se afla pianul, dorind să ne delecteze cu muzică de Brahms. Se dovedea un bun pianist și interpret. Ne-a spus că pentru a face față existenței de refugiat, s-a angajat la un cinema din Calea Moșilor ca pianist. Încă nu erau filmele sonore...

Vizita s-a mai repetat la revista noastră. Poemele i-au fost publicate, se pot citi în „Revista Scriitoarelor și Scriitorilor Români“, colecția de la Academie, semnate Marcel Breliska. Dorea să cunoască pe Arghezi și pe Bacovia personal. Le citise operele. Aida Vrioni a înlesnit aceste dorințe... Pînă în anul 1956, deci trecuseră șapte ani, poetul devenise foarte apreciatul Marcel Breslașu, cu titluri și răspunderi politice însemnate, cu notorie activitate literară. Nu e de mirare că uitase, ori nu-l mai interesa, nici revista la care debutase în refugiu, nici directoarea ei ? ! Marcel Breslașu a asistat la sărbătorirea lui Bacovia, în 1946, la Ministerul Artelor. Îl aprecia ca mare poet. Cînd se afla directorul Conservatorului, am avut îndrăzneala

să-i consult și să-i spun dorința noastră de a înscrie pe Briel la Conservator, pentru a face comedia, fiind foarte talentat în acest gen, poate și fizicul îl avantaja... Ne-a refuzat foarte tăios, pe motiv că are înfățișare burgheză și nu ar putea fi admis în Conservator. Am rămas contrariați de respingerea fără apel. Firește că nu l-am mai înscris. Ar fi fost sigur respins, dat fiind avertismentul ce-l promisem... Era epoca în care Bacovia, Arghezi așteptau sorocul reconsiderărilor. Apăruse faimoasa insinuare a lui Sorin Toma junior „Putrefacția poeziei sau poezia putrefacției“, și atitudinea negativă total asupra acestor mari poeți. Atunci A. Toma afirmase că nu-i va tipări niciodată cît va fi director al Editurii pentru Literatură. Așa a și procedat. A transmis această atitudine și succesoriului său, Al. I. Ștefănescu, soțul poetei Nina Cassian, care ani de zile pe Bacovia nu-l scotea din decadent, fără să priceapă că decadentă era epoca pe care o denunțau poemele decadente, societatea agonică, bolnavă, roasă de cancerul și ftizia burgheziei putrefacte, de ale cărei „crime burgheze“ calmează în *Poemă finală...*, în *Serenada muncitorului* și în alte poezii, firește, opera nefiindu-le cunoscută. Ignorînd o creație care avea să strălucească pe arena liricii universale, bieții directori se ascundeau după afirmații gratuite și nerezistente nici vremii lor, necum posterității... Poate de aceea și atitudinea timorată a lui Breslașu față de Bacovia, ca și de revista în care colaborase.

Epoca aceea de haos stalinist, din fericire a intrat în negura istoriei epocii postbelice pentru totdeauna. S-au produs atunci nenumărate erori politice, cum a fost și cazul Pătrășcanu... Dar țara noastră a avut oameni să o salveze de greșelile istorice și politice. Au urmat, după moartea lui Stalin, multe limpeziri !

*
* *

M-am depărtat mult de Călimănești și, prin asociații ce le cred necesare istoriei literare, am făcut această paranteză.

Am profitat de prima duminică să fac o plimbare la Cozia împreună cu Caterina Vănescu. Ziua era plină de soare, drumul cu trăsura odihnitor ; Oltul își desfășura trimbele de briliante sub dogoarea soarelui ; zarea avea un senin fascinant, și drumul tivit pe margini de cei ce mergeau spre mînăstire...

Am ajuns în curtea sfîntului locaș aglomerată de vizitatori. Nu am putut pătrunde în biserică. Ieșeau preoții cu sfintele daruri ; cei prezenți se aflau îngenuncheați.

Atunci am coborît pe cărarea din stînga mînăstirii, într-o grădină, tivită cu o potecă ce ducea la apa Oltului. Se mai păstrase parte din vechiul zid, de cînd fusese zidită mînăstirea în secolul al 15-lea de către Mircea cel Mare. Coborîrea era abruptă, aproape alunecam. Poteca ce cobora ca un mic zid spre malul plin de sălcii. Aici, Oltul scăpat din strînsoarea defileului muntos își poartă învolburat apele poleite de soarele amiezii și priveliștea este copleșitoare. Nu știi ce să admiri : întîlnirea munților vrînd parcă să se îmbrățișeze peste volbura apelor ; înălțimea codrilor seculari, malurile ondulate, mînăstirea cu meterezele bătrîne !

Ne-am așezat pe cîte o buturugă... Frumusețea peisajului exercita asupra mea o dorință aprigă de a rămîne acolo ceasuri întregi. Greu ne-am hotărît să ne întoarcem, mai ales că acum coborau mulți amatori de aceleași locuri. Abia mai era loc pe cărare, și nu voiam să călcăm zarzavaturile și straturile cu flori muncite de călugări. Urcăm în careul mînăstirii... Chiliile albe, forfota aprigă și înghesuiala spre fîntîna în care se aruncau banii pentru iertarea păcatelor erau amețitoare. În primul cerdac, cu arcade medievale, de pe glafurile cărora străluceau mușcate roșii și roz, se afla Starețul (al cărui nume nu-l mai știu), transferat de la Chișinău.

În sutana neagră, cu briu lat liliachiu, cu figura palidă, pe care ochelarii în ramă neagră o întunecau, cu capul acoperit de un păr negru, în bucle spre umeri, silueta reverendului personaj contrasta cu albul cadru al arhondăriei, și cerdacul deveni centrul de privire al celor prezenți.

Starețul ținea mîna întinsă ca spre binecuvîntare și, atunci, începu adevărată năvală către cerdac. Trecusem

acum spre al doilea cerdac, intrarea în muzeul minăstirii. Odoare sfinte, tipărituri vechi, cazanii, psaltiri, portrete bisericești, dar ceea ce m-a atras mai mult era marea arcadă care dădea spre Olt... O bancă pe care vor fi stat Ion Ghica și Grigore Alexandrescu în timpul vizitei la minăstire, vizită prelungită. Grigore Alexandrescu avea să se inspire și să scrie nemuritoarea odă *Umbra lui Mircea. La Cozia*. Priveliștea din această arcadă, deși s-a transformat într-o fereastră cu geamlîc, este covârșitoare.

Nu e de mirare că a inspirat lui Gr. Alexandrescu acea puternică euforie romantică, din care a izbucnit torrentul liric al nemuritoarei ode. Aveam să o recitim afișată la intrarea în pronaosul bisericii. Am zăbovit mai mult în muzeu, și la coborîre am putut pătrunde în biserica din care se retrăseseră credincioșii după ce primiseră mirul.

Zidurile vechi, cu pictura secolului al 15-lea, unele părți restaurate, au acoperit pe cele inițiale. Mormîntul voievodului ne reține. Ne plecăm fruntea și gîndurile mele se îndreaptă cucernic spre memoria marelui voievod, acoperit de armura și gloria nepieritoare a vitejiei și cîtoriei sale. Biserica nu e mare în interior, dar rămîne mare prin ceea ce reprezintă și adăpostește ca vestigii istorice. Trecuse de amiază mult. Uitasem că trăsura ne aștepta... Vizitiul se amestecase prin mulțime și nu-l mai găseam... Ne-a zărit el pe noi... Ne-am întors impresionate de splendoarea Oltului și impresiile culese le simțeam ca pe niște trofee de aur poleindu-mi toate gîndurile contopite cu istoria cea fără de moarte a neamului românesc. În aceeași zi le-am scris la ai mei o lungă scrisoare despre această plimbare... La întoarcere, Bacovia, căruia i-am exprimat regretul de a nu fi fost împreună, mi-a spus : „Din scrisoare și spusele tale, am fost împreună, draga mea !“

Aceste cuvinte confirmau oarecum o stare de spirit curioasă. Acea că, deși singură, adică fără întovășirea sa, îl simțeam totuși mereu lîngă mine. În tăcerile ce mă cuprindeau în asemenea ocazii, comunicam spiritual. Un fel de telepatie ne apropia și deseori eram așa de stăpînită de această senzație, încît nici nu-i mai resimțeam

depărtarea, de la care-i trimiteam cele mai impresionante clipe de impresii și gânduri, reflexii, meditații. Acestea aveam să le constat chiar la întoarcerea de la acea vizită a Mănăstirii Cozia, pe care aveam să o mai revăd după aceea, la o distanță de timp de mai bine un deceniu...

Întorcându-mă la vila care mă găzduia, am găsit pe colega mea, doamna Baltazar, în cameră, întinsă pe pat, obosită. I-am împărtășit impresiile din acea zi. Nu o tenta nici un fel de deplasare în afară de aceea spre apele curative din localitate. Apa de Căciulata i se aducea la vilă... Nu era o fire expansivă. Uneori o vedeam cu manuscrisul recitându-l, nu-i solicitam și nici nu-mi propunea lectura.

*

* *

În aceeași zi, spre seară, prietena mea „Doctorica” veni să mă conducă la sora sa, pentru a cina împreună după aceea la un restaurant din apropiere. Era delicioasă frumoasa mea prietenă, într-o pijama bleumarin, care o făcea și mai înaltă. Suplă, volubilă, foarte veselă, reconfortantă pentru oboseala ce parcă-mi transfigurase colega mea de cameră. Doamna doctor Niculescu, medic primar în Călimănești, de mai mulți ani, era stimată și apreciată. Foarte pregătită, atentă și apropiată față de pacienți, se bucura de simpatie. Soțul său, medic primar, făcea navetele între Pitești și Călimănești. Ne-a reținut la cină, cu multă insistență, astfel că a trebuit contra-mandat restaurantul. Era o seară răcoroasă. Pe terasa în care se afla masa, pătrundea o lună nouă printre frunzele dese ale hameiului ce învăluiau arcadele terasei... Atmosfera, amfitrionii, masa destul de bogată, buna dispoziție, recapitularea impresiilor vizitei de la Cozia, noutățile literare și artistice, un concert transmis prin Radio au completat farmecul cinei. Tîrziu, am fost condusă la vilă, de ambele mele prietene. Noaptea era senină și clară... Oltul fremăta discret pe valuri, pe alocuri poleite de lună... O răcoare parfumată vegetal ne făcea să frisonăm... Umbra lui Mircea la Cozia îmi stăruia în me-

morie... Ne-am trezit eu și Caterina spunînd versurile acelei ode.

Redevenisem liceenele, care-și rememoraу lecția de literatură pentru ziua următoare. Natura cu farmecul peisajelor ei, cită dispoziție, ce întinerire spirituală, îți poate procura ! Ce terapeutică pentru alungarea frământărilor zbuciumate, ale existenței...

Întoarsă la vilă, atentă să nu trezesc pe colega mea, am rămas la fereastra cu storul netras, să continui în cea mai mare reculegere contemplarea cadrului... Oltul, printre malurile lui cu sălcii pletoase, curgea lent, argintat de lună, dezmiertat de stele cu puzderie de raze. Văzduhul se răsfrîngea în apele somnoroase. Luceafărul ardea pe înaltul cerului, paj credincios al lunii. Am privit cerul și Oltul pînă tîrziu, revăzîndu-l din nou cu ochii minții, acolo, la încrengătura de vîrfuri a pădurilor milenare, în care Munții Coziei se îngemănaу într-o îmbrățișare de uriaș sărut. Vinătul perspectivei, colorată pe vîrfuri de aurul ros al amurgului, îmi rămăsese pe retină... Apele, care izbeau temeliile mînăstirii lustruindu-le blocurile cu reflexe plumburii, îmi reaminteau luciul spadei cu care marele Mircea doborîse dușmanii neamului, cucerindu-și nepieritoarea aură a gloriei. „Mircea îmi răspunde valul / Mircea Oltul repetează /“ și mai toate versurile poetului se desfășurară sub feeria nopții pînă ce luna se coborî vertiginos spre apus... E foarte ciudată această rețrăire a impresiilor ! Reprezentarea lor este mult mai puternică în amintire, deși le receptez intens chiar în momentul apariției lor. Istoria a avut și are pentru mine un miraculos stimulent retrospectiv, o rețrăire cu puternică transpunere în epocă prin rememorare afectivă foarte sensibilă.

Toată epoca lui Mircea cel Mare, toate faptele lui de arme, bătălia de la Rovine, mi se succedau pe ecranul amintirii. Mi-am spus penru mine, în taina acelei nopți de iulie, *Scrisoarea III* de Eminescu, și portretul genialului poet l-am avut aieva în preajma mea mai toată seara.

Așa am încheiat ziua și seara de pauză între tratamente.

*

* *

A doua zi aveam să încerc pentru prima dată băile de lumină. Când am intrat în cercul de lumini înconjurat de becuri aprinse, am avut o emoție strivitoare. Nu știu dacă nu spaima de atîta lumină și dogoare fusese cauza. N-am rezistat la cele zece-cincisprezece minute ce trebuiau. A doua zi și niciodată n-am mai repetat această terapeutică, luminoasă, prea strălucitoare pînă la terifiere.

Într-una din zile eram cu Doctorica, în drum spre Căciulata. Înaintea noastră venea marea artistă Marioara Voiculescu. Făcea și dînsa o cură la Căciulata, și ajunsese aproape de vila în care locuia. Încă foarte frumoasă. Cu un adorabil zîmbet ne-am salutat și ne-am întrebat cum ne merge sănătatea. Era găzduită în vila unei foste eleve de la Conservator... Am cunoscut-o mai înainte, la Doctorica, unde ne aflam în vizită amîndouă. Atunci o vedeam pentru prima oară dincolo de scenă și am fost învăluită, de la primul salut, de acea caldă vibrație a vocii sale, de privirea francă a ochilor ei splendizi, de cuvîntul melodios și vibrant din convorbirea ce a urmat. Se plîngea de tensiune arterială. Avusese mari necazuri cu revocarea de la catedra ce deținuse la Conservator... Urmașa domniei-sale nu se comportase nici colegial, nici elegant. Totuși artista își purta cu demnitate noua situație. Ea care strălucise în atîtea roluri de neuitat, cu acea prestanță scenică și mai ales cu marele ei dar de a stăpîni publicul printr-o fierbinte dăruire a marelui ei talent, care acum dăruia din tot sufletul ei viitoarelor actrițe învățarea tehnicii scenice, cultivîndu-le și instruindu-le talentele în formație, înlăturată pe nedrept, se retrăgea în modestia și resemnarea totală... Mi-a venit atunci în minte pătimașa și dramatica Tofana din *Patima roșie*, am închis ochii și toate scenele în care Marioara Voiculescu era extraordinară, și sala fremăta la jocul ei,

se perindau într-o clipă prin amintire... Ficțiunea scenei dispărea, o forță dramatică covârșitoare îți dădea impresia celei mai autentice trăiri... Mare, tumultuos temperament. Sala îl răsplătea cu ropote de aplauze... Viața, cu cruzimile și nedreptățile ei, avea să-i mai rezerve o altă mare dramă, de astă dată personală, în care mama avea de îndurat o grea încercare... Procesul unuia dintre fii! Dintr-o gravă eroare judiciară a fost deținut pînă la judecarea procesului. Marea artistă nu știa nimic de fiul ei, nu-l putea vedea... În ziua procesului a reușit să asiste... Își vînduse covoarele la talcioc spre a putea susține apărarea fiului. În sala de ședințe a procesului, cînd l-a văzut în boxă pe cel ce nu-l văzuse de cîțiva ani, acum în haine de deținut, nu s-a mai putut stăpîni. A scos un țipăt de groază și a leșinat... Atunci s-a aflat că în sală nu mai era marea tragediană, ci cea mai nefericită și tragică mamă... Propria ei tragedie trăită fără interpretarea nici unuia din marii dramaturgi ale căror opere le jucase cu atît talent... Am mai revăzut-o tot la Doctorica. Slăbise. O serioasă cardiopatie o mina... Dar, se vede că viața are și unele compensații.

O altă fostă elevă, stabilită la Paris, aflînd din corespondența ce purtau de starea ei gravă, a făcut tot posibilul s-o ducă la Paris spre a-și căuta sănătatea.

*

* *

În revista *Tribuna*, din 31 octombrie 1974, nr. 44, a apărut articolul „*Elvira Popescu*“, pe care, pentru a ilustra ce am afirmat mai sus despre această mare actriță romîncă, îl reproduc în aceste file.

În primăvara aceasta, în frumoasa lună mai, o altă mare ambasadoare a teatrului românesc în Franța împlinea 80 de ani de viață, și poate peste 50 de ani de activitate scenică și de film. E vorba de Elvira Popescu, o prezență și un temperament cu totul diferite de al tragedianei Aura Buzescu. Elvira Popescu, cum îi spun

francezii, care la începutul anilor 20 triumfa la Paris, în rolul titular al unei piese de Louis Verneuil.

Ea a devenit una dintre stelele cele mai strălucitoare ale teatrului parizian, iar în film și-a pus amprenta în opere aparținând unor Abel Gance, Sacha Guitry, Jean Anouilh și René Clément. Ultima piesă în care a stîrnit ropotele de aplauze ale spectatorilor era *La Mamma* de André Roussin. Asta se întîmpla prin 1956.

Știam că succesul reprezentației a fost foarte mare, că a ajuns la sute de spectacole. Succesul era mai puțin al comediei boulevardiere, scrisă de Roussin, cît al fenomenalei actrițe române.

Au trecut de la premieră aproape 20 de ani și iată că, la Théâtre Edouard VII, piesa e reluată în actuala stagiune, iar decanul criticilor dramatici francezi, temutul Jean-Jacques Gautier, membru al Academiei Franceze, îi dedică în *Le Figaro*, din 12—13 octombrie 1974, o cronică, care e de fapt un admirabil portret al Elvirei Popesco, portret ce merită a fi transcris, ca un omagiu și pentru școala de teatru românesc, de unde a pornit un asemenea talent.

«Fiecare știe ceea ce Doamna Popesco, cu temperamentul ei de ETNA, face din acest personaj. Ea e toată elan, vigoare, căldură. Ea e pitorescul, revărsarea, violența, excesul încarnat. Ea se topește, explodează, e lirică, e grandioasă, ea strigă, exclamă, înjură. Ea e creatură antică, mama natură, mama pămîntului fierbinte de o exagerare sălbatică. Ea vorbește cerului, se adresează direct zeilor ce-i răspund, pretinde ea, și morților care o ascultă și i se supun. Da, Doamna Popesco copleșește, vibrează, zburdă ; ei îi aparțin verva și bufoneria. Întindeți urechea și veți desluși cu ușurință indicațiile muzicale : forte, diminuendo ; pianissimo, și deodată sub efectul unei indignări, a unei mîinii meridionale vocea se îngroașă, mișcarea se amplifică, glasul urcă, devine puternic, atinge culmile registrului său, pînă cînd o enormă piruetă, o superbă izbucnire comică descătușează totdeodată marea sălbăticiune a emoției, a tensiunii ei, și publicul se simte umilit de propriile sale ri-

sete. Acest public ce capătă o lecție de teatru amuzându-se, public care, ca și noi, o iubește pe Elvira Popesco și, împreună cu noi, îi mulțumește că există...»

(semnează Ion Mihăileanu)

Acest mare talent, această glorioasă „ambasadoare a teatrului românesc“, cum o numește autorul articolului prezent, este și un mare caracter, nobil, generos, de mare elevare colegială, cum ne-o dovedește afecțiunea ei pentru marea sa colegă Marioara Voiculescu. Ce pildă etică înaltă ne dă prin acest gest, Elvira !

Iată și evocarea Marioarei Voiculescu, publicată de artista poporului Dina Cocea în revista *România literară*, 1976.

Reproducem evocarea, pentru ca talentul celor două mari artiste să se întâlnească la aceleași înălțimi :

«— Nu-i auzisem de ani de zile glasul profund, turburător, când m-a chemat într-o zi la telefon. „Aici, Marioara Voiculescu. Draga mea, vreau să te văd !“

Tonul era autoritar, fără replică. Îmi bătea inima. Roșisem dintr-o dată, de rușine cred, de a fi uitat vreme atît de îndelungată de existența acestei mari actrițe.

Mergînd chiar în acea zi spre strada Frumoasă, o revedeam în cabina ei de la teatrul nostru cînd tînără directoare ce eram, fisticită în fața celebrei angajate, nu-și putea lua ochii de la acea forță a naturii, care era atunci Marioara Voiculescu. Seară de seară, timp de 60 de spectacole, fusesem pe scenă alături de ea, ca o frunză răvășită de furtună. Intrările și ieșirile ei de pe scenă, tu-multuoase, îți tăiau răsufarea. Cuvintele, așa cum le ros-tea, purtau parcă în ele ecoul unor prelungi gemete venite din adîncuri. O priveam fascinată, uitînd uneori să-i dau replica... Am intrat cu sfială în locuința Marioarei Voiculescu. Amiaza zilei pătrundea anevoie prin draperii grele. A venit spre mine, scuzîndu-se că nu are agerimea

de altădată. Am recunoscut totuși în ea vigoarea de odinioară, în stringerea ei de mână, puternică, posesivă. Și am zîmbit cochetăriei ei, cînd m-a întrebat : „M-am schimbat mult ?“

I-am deslușit atunci trăsăturile în lumina filtrată slab de o lampă cu abajur. Ochiul erau aceiași, plini de pasiune, de patimă chiar. Era o neliniște în ei, care prevestea o furtună. Mi-am reamintit în acea clipă scena dintre ea și Lavinia din piesa lui Eugen O'Neill „DIN JALE S-ANTRUPAT ELECTRA“, o înfruntare de un intens tragicism, în care, Marioara Voiculescu, în rolul Cristinei, își încorda toate puterile să răspundă atacului violent al Laviniei, interpretată de Tanți Cocea. Aceste două forțe de excepțională valoare, dezlănțuite la cea mai înaltă tensiune, dăduseră un spectacol pe care greu l-aș fi putut uita. Amintindu-i Marioarei Voiculescu de magistrala ei creație, am declanșat fără să vreau furtuna. De ce nu a mai apărut pe scenă ? De ce a părăsit-o ? Apărîndu-se și ascunzîndu-se totodată, am înțeles drama ei. Marioara Voiculescu aparținea acelor rari „monștri sacri“, care își pot da măsura, întrupîndu-se numai în acei eroi monumentali, în personaje de excepție. Interpretase marele eroine din repertoriul clasic, la o temperatură neobișnuită. Aparițiile ei pe scenă dezlănțuiseră furtuni de aplauze, fusese unică în arta ei. Poate nu a izbutit să înțeleagă cîtă nevoie avea teatrul nou de talentul ei excepțional ; de focul sacru care o însuflețea ; poate că nici cei ce s-ar fi cuvenit să o convingă pe Marioara Voiculescu, de a mai străluci pe scenă, a adăuga creațiilor sale încă numeroase măiestre interpretări ce ar fi fost pentru tinerele generații de actori clipe de vibrante trăiri emoționale, și pentru Teatrul românesc o neprețuită mîndrie, n-au găsit argumentele potrivite.

Marioara Voiculescu, însă, iubea cu prea mare pasiune teatrul, ca să se rupă cu totul de spectacole, de actori... Contrar multor colegi de-ai noștri care în afara rolurilor, pe care le interpretează, și în afara scenei pe care joacă nu văd măcar un spectacol al altui teatru, Marioara Voiculescu era, pînă de curînd, nelipsită de la premiere, se interesa de evoluția unor actori, îi încuraja, trăia intens emoțiile lor.

Elevii ei, astăzi actori de frunte, au învățat de la această incomparabilă maestră arta de a se dăruie cu pasiune creației lor, de a tinde cu tenacitate spre perfecțiune, în așa fel încît fiecare apariție pe scenă să constituie un eveniment artistic. Ascultînd-o în acea zi memorabilă pentru mine, în care am avut fericirea s-o revăd pe Marioara Voiculescu, m-am căit amarnic de a nu-i fi fost elevă. Cîte taine ale meseriei n-aș fi aflat?! Astăzi regretele sînt și mai amare. Din glasul de aur al Marioarei Voiculescu, prea puține mărturii au mai rămas, iar din anii care ar fi putut fi apogeul carierei ei, nimic...

Ne rămîne doar nădejdea ca discipolii credincioși, care i-au fost aproape, să-și deschidă sipelele amintirilor lăsîndu-ne să pătrundem tainele acestei vibrante personalități, al cărei nume incandescent va tulbura încă multă vreme inimile noastre...

DINA COCEA»

Evocarea este făcută cu prilejul încetării din viață a mării artiste, care, înainte cu puțin timp de a ne părăsi, a avut o emisiune la Televiziune, la care a apărut în apartamentul ei apărînd ca o maiestuoasă amfitrioană, printre artiștii ce o înconjurau... Solemnă ei revedere pe ecranul Televiziunii mi-a dat emoționanta amintire ce mă obligă să o încrustez în aceste pagini și articolul Dinei Cocea, care întregește din plin portretul mării Marioara Voiculescu. Nici eu nu o mai văzusem de la moartea prietenei noastre comune, Caterina Vănescu.

Am relatat, în aceste pagini, și revederile de la Călimănești. Fiind foarte bolnavă, nu am putut participa la incinerarea ei. Poate-i mai bine să mi-o păstrez în amintire vie și minunată, cum era dincolo de scenă...

Inserez în aceste memorii ambele articole, iar prin evocarea Dinei Cocea se adaugă un trio de mari artiste.

Concomitent cu tratamentul indicat de mării medici cardiologi, pe care buna sa amfitrioană i-a invitat să o consulte, și să o trateze, a avut ocazia să se revadă cu buna și talentata sa colegă de teatru Elvira Popescu.

Fericită de a o revedea, Elvira a prezentat-o colegilor de carieră, ca pe una dintre cele mai mari actrițe ale scenei românești și în cinstea sa a organizat o seară festivă în propriul ei teatru. A fost foarte emoționant gestul frumoasei și marii sale prietene și colege de scenă. Un rar eveniment de adîncă prețuire pentru Marioara Voiculescu și un mare exemplu de neclintită prietenie. Dar amîndouă se aflau pe același elevat plan al talentului și al marii prietenii. Nu pot să nu reproduc următorul articol :

S-a întors de la Paris încărcată cu atențiile prietenei și elevei sale și cu starea sănătății mult ameliorată...

Sînt cîțiva ani de atunci... N-am mai știut de ea pînă la deces.

*

* *

Despre revenirea mea la Călimănești voi mai avea prilejul să vorbesc. Sănătatea mă va mai purta către această stațiune în anul 1954.

A trebuit să întrerup îngrijirile reumatismului atît de rebel... În toamna care a urmat, ca și în vara următoare alte preocupări începură să mă asalteze. Casa avea nevoie de reparații și problema cea mai importantă era să mă ocup de reconsiderarea operei lui Bacovia, în vederea reconsiderării operelor literare dintre cele două războaie. Despre acest amănunt am scris ceva pe scurt din viața poetului, dar trebuia să adaug noi detalii cu destulă semnificație pentru acel „impas” ce avea de trecut creația bacoviană...

*

* *

Încă din anul 1946, cînd poetul a fost sărbătorit pentru 65 de ani de viață și 45 de creație poetică, la Ministerul Artelor, la care se afla ministru Octav Livezeanu, „Editura pentru Literatură și Artă” a propus lui Bacovia tipărirea unui volum antologic din poeziile sale. Era la editură director A. Toma. A trimis la poet pe re-

dactorul Năvodaru cu materialul antologat, Bacovia a încasat un acout de trei milioane (era în timpul marii inflații) și urma să apară volumul.

Între timp a apărut broșura lui Sorin Toma : „Putrefacția poeziei“. A. Toma, profitînd de tam-tamul broșurii fiului său, a sistat editarea lui Bacovia, afirmînd că atît timp cît va trăi el nu-l va publica. Acest lucru îl atestă și M. Petroveanu în monografia lui Bacovia, fiind atunci redactor în editura al cărei director era A. Toma. Nu aveam cunoștință de această schimbare de opinie a editurii...

Mă prezint într-o zi directorului. Ezita să mă primească. „Îl întreb de ce nu apare volumul contractat și acoutat ? Cu un ton destul de încurcat a îngînat :

— Deocamdată, s-a sistat această editare !

— Dar ați achitat trei milioane acout. Poetul nu vi-i poate restitui.

— Nici nu cerem asta !

Am plecat indignată de atitudinea directorului. A avut ipocrizia de a mă conduce cu multă politețe, spunîndu-mi :

— Vom mai vedea !...

N-am știut ce să-i comunic lui Bacovia... Dar, cu marea lui intuiție, a spus : „După broșura lui Sorin Toma, e sigur că nici nu mă va mai publica“.

Întreaga editură socotea opera lui Bacovia decadentă și că nu poate servi clasei muncitoare. Mi-am dat seama că ei nu cunosc opera... Nu știau că *Serenada muncitorului* fusese scrisă în anul 1906, și publicată în 1914... *Poemă finală*, scrisă în 1911, în care acuza direct burghezia cu multă vehemență : „Mîhnit de crimele burgheze fără a spune un cuvînt“, „Finis... Istoria contemporană...“ și alte multe poeme protestatare publicate înainte de primul război, și nu poeme sociale, ascunse în sticle îngropate prin pivniță, cum a mărturisit public autorul lor A. Toma, la festivitatea ce i-a fost închinată la Casa Scriitorilor.

Factura poetică a poeziei bacoviene este clasică în ceea ce privește exprimarea concisă, logică, de o mare măiestrie, simplă în aparență, dar mulată pe un conținut filozofic materialist, mai puțin simbolist decît s-a

susținut, și mai mult el însuși, unic și original, ca nici unul dintre poeții contemporani.

Poezia esențelor lirice și a unui fond emoțional, de adincă vibrație lirică, n-au putut să o recepteze...

În sfârșit, pe această prejudecată, care s-a dovedit cu totul neîntemeiată, a trebuit să lupt mulți ani, pînă să se facă reconsiderarea primului volum apărut abia în 1956...

Grea, strivitoare a fost această epocă pentru Bacovia, conștient de valoarea operei sale, și care cu un stoicism neabătut a suportat, a așteptat și a sperat că va veni și „vremea sa”. Credea cu tărie în mesajul operelor sale, în revoluția culturală, în pregătirea maselor de cititori... Ceea ce a urmat a dovedit atitudinea de încredere a poetului în orînduirea ce se consolida și în avîntul cultural ce se prefigura.

După directorul A. Toma, a urmat la direcție Al. I. Ștefănescu. Acesta era și mai indiferent față de opera lui G. Bacovia. Prezintăndu-se la dînsul, poetul Petre Pascu, spre a discuta dacă ar fi amatori de o monografie Bacovia, ce-ar intenționa să o scrie, i-a răspuns (redau dialogul comunicat) :

— O monografie Bacovia ? Dar a avut el o viață interesantă pentru o monografie ?... Nu ! Nu interesează asemenea lucrare.

Replica : nici un comentariu...

*

* *

A urmat alt director, de tristă pomenire, la care am încercat să văd dacă nu putem obține reeditarea. Distant, infatuat, rigid, a rămas și această încercare infructuoasă... Cînd a venit la Direcția editurii profesorul Alexandru Balaci, s-a putut relua problema reconsiderării. Am uitat să spun că fusesem trimisă de foștii directori la toți criticii să se pronunțe asupra acestei probleme, și în special la Uniunea Scriitorilor. Pe atunci era prim-secretar Mihai Beniuc, căruia m-am adresat. El scrisese cu cîțiva ani înainte, în nr. 26

din revista *Țara nouă*, 19 noiembrie 1938, un articol integrat în volumul *Meșterul Manole* din care extragem, afirmînd cele ce urmează :

„Bacovia ? Vor trece cîteva generații încă pînă ce românii vor judeca, după meritul său real, pe acest mare poet... Totuși, va veni un timp cînd poetul va fi reabilitat, pentru că, poate, nimeni ca el, rupînd zăgazarile vremelnice, n-a fost mai mult cu toate acestea al epocii sale... E vorba de aspectul expres social al poeziei sale. A fost decadent prin atmosfera sa dezagregată ? Dar putea fi altfel, cînd însăși epoca sa era în descompunere ?... Dar, deocamdată atitudinea lui față de civilizație, care ar corespunde în versul său ca material exploatat, cu viața urbană de la noi... *Ori de cîte ori se izbește de ea, poetul o vede în descompunere, decadentă, subminată pînă la măduvă, de viermii morții.*

De aici, refuzul de a participa la un banchet cu ușile închise.“

Deși a sesizat coordonatele sociale ale creației baco-viene în acest articol, acum, cînd se cerea cuvîntul hotărîtor pentru reconsiderarea operei, Mihai Beniuc, căruia i-am și reamintit cele scrise în *Țara nouă*, timorat, confuz, a dat următorul răspuns :

— *Să vedem, nu știu dacă ne servește opera lui Bacovia...*

Ce mai puteam să răspund la asemenea inconsecvență ?

*

* *

Devenind directorul Editurii E.S.P.L.A., profesorul Alexandru Balaci a primit încuviințarea de la Comitetul Central P.C.R., prin tovarășul Miron Constantinescu, pentru editarea unei antologii de 1000 de versuri. Aceasta a apărut în anul 1956. Cu ocazia Congresului Uniunii Scriitorilor, care s-a ținut în acel an la Teatrul din strada Lipscani, au fost aduse primele cincizeci de exemplare ale volumului Bacovia.

A produs mare senzație și entuziasm. Cei prezenți și-au procurat volumul de la standul din holul teatrului.

Cînd i-am adus vestea atît de mult dorită, a încercat o mare emoție... În ochii albaștri i-au strălucit diamantele a două lacrimi.

— Nu se putea altfel ! Eram sigur că va veni și acest ceas !... Vor mai veni și altele, draga mea ! Era paroismic iluminat. Privirea i-a rămas ținută în vreme, undeva dreptatea ce i se refuzase avea să devină realitate compensatorie.

*
* *

Antologia s-a absorbit în timp record, de către publicul care abia o aștepta... La începutul anului 1957, tot la sugestia tovarășului Miron Constantinescu, s-a procedat la a doua ediție, de astă dată îmbogățită cu încă o mie de versuri... Trebuie să spun acum că rarele volume *PLUMB* sau *OPERE* se citeau clandestin la Școala de Literatură, după chiar mărturisirea lui Nicolae Labiș, ale cărui poezii vedeau influențe bacoviene. Cînd i-am spus acest lucru într-o zi la Casa Scriitorilor, a zîmbit și mi-a răspuns confidențial : „L-am citit și-l citesc în taină la Școala de Literatură, tovarășă Bacovia ! Deși e trecut azi în umbră, mîine va fi în mare lumină“... Intuiția talentatului Labiș, poet de pe atunci, în toată puterea cuvîntului, s-a adeverit cu prisosință...

Alt creator, cu un frumos talent muzical, îl citea de asemenea în taină pe Bacovia. Era compozitorul Doru Popovici. A compus o suită de cinci lieduri pe versuri de Bacovia, cîntate admirabil de Dan Iordăchescu, în 1957... Le-a audiat și Bacovia cu puțin înainte de moarte. I-au plăcut. A fost fericit de talentata interpretare a tînărului compozitor. Cînd i-am trimis o scrisoare de felicitare, compozitorul Popovici, în scrisoarea sa de răspuns, afirmă : „Dacă acum cinci ani la Institut aș fi fost surprins că citesc pe Bacovia, aș fi fost dat afară, și mai ales dacă s-ar fi știut că gîndesc o suită bacoviană !“

Asemenea impasuri a trecut creația lui Bacovia... Dar, cum afirmă și Doru Popovici în aceeași scrisoare, „marile talente, marile creații nu pot fi uitate“.

Acum, cînd a plecat dintre noi, distinsul om de cultură, comunistul atît de luminat și comprehensiv, care a fost Miron Constantinescu, sînt datoare să reproduc o convorbire cu domnia-sa, cînd era la Ministerul Învățămîntului, cu ocazia unei drepte solicitări pentru noră noastră profesoară. Nu-l cunoșteam personal. A avut bunăvoința să mă primească în audiență după lista de solicitanți. Imediat mi-a făcut impresia unui om care nu deschidea numai ușa tovărășește unei tovarășe, dar și inima sa adînc înțelegătoare. I-am prezentat viața poetului, care apăruse mai înainte, adăugînd :

— Tovarășe ministru, clipa aceasta este mare pentru mine. Îmi dă, în sfîrșit, prilejul unei adînci mulțumiri. Dacă l-ați fi văzut cum iradia de bucuria și încrederea în viitorul operelor sale, ați fi fost foarte mulțumit. Știa că la sugestia dumneavoastră a putut avea reconsiderarea *Plumbului* său...

Răspunsul :

— Tovarășă, Bacovia a fost poetul tinereților noastre ! Nu pot să uit cum, la Arad, plimbîndu-ne prin parc cu Eugen Jebeleanu, recitam versurile atît de minunate ale acestui mare poet. Apoi răsfoind volumul *Viața lui Bacovia*, era impresionat... E ușor de înțeles cît de mare este regretul nostru de a se fi pierdut atît de repede o asemenea personalitate, atît de prietenă cu poezia.

*
* *
*

Congresul scriitorilor din acel an, 1956, a ales președinte al Uniunii Scriitorilor pe Mihail Sadoveanu, iar prim secretar pe Mihai Beniuc, ambii cu unanimitate de voturi și îndelungi aplauze.

La sfîrșitul ultimei ședințe a luat cuvîntul Mihail Sadoveanu. Încă îi revăd statura masivă, părul alb, despărțit la mijloc, ale cărui șuvițe ondulate ușor îi încadrau figura atunci rumenă, gravă, impunătoare. După concluziile privind desfășurarea lucrărilor și comunicărilor (care durase trei zile), a mulțumit pentru alegerea

sa ca preşedinte al Uniunii Scriitorilor din R. P. Română, adăugind :

— Sint bucuros de alegerea ca prim secretar a lui Mihai Beniuc. *Cu moţul ăsta încăpăţînat şi dîrz* — sublinierea ne aparţine — vom conduce Uniunea cît mai rodnic în realizarea sarcinilor trasate de Congres.“

Cu această frază s-a încheiat congresul Uniunii Scriitorilor din Republica Populară Română.

Era preocupat maestrul de mari sarcini, aşa că secretarul conducea de fapt Uniunea.

Nu pot să nu-mi amintesc şi de Congresul din 1960, în care debarcarea lui M. Beniuc, devenit preşedinte al Uniunii Scriitorilor după moartea lui Sadoveanu, s-a produs în cel mai penibil mod... Geo Bogza a luat cuvîntul pentru a motiva această debarcare. Printre altele, a făcut şi afirmaţia :

— „Nu a furat ! dar şi-a făcut atîtea interese de pe fotoliul prezidenţial !“

La această critică întemeiată, „Moţul“, cum îl numise M. Sadoveanu, a refuzat orice autocritică, nemaiapărînd la dezbaterile ce au urmat... Se ştia vinovat de mari greşeli ? Febrilitatea publicării celor peste douăzeci de volume din timpul „preşedinţiei“ sale, graba de a se traduce în cît mai multe limbi le-a atacat Geo Bogza cu vehemenţă. Ce ar fi zis Sadoveanu de Moţul său, în care punea atîtea nădejdi ?

Fostul preşedinte M. Beniuc a avut o atitudine de negare şi denigrare în presă faţă de Blaga, stigmatizîndu-i opera ca fiind metafizică şi gîndiristă. S-a opus la propunerea reconsiderării lui Octavian Goga, acest „Toboşar al vremurilor noi“, cum s-a intitulat în volumul cu acelaşi nume.

*

* *

Înainte de acest Congres a avut loc aniversarea lui A. Toma la Uniunea Scriitorilor în cinstea celor 50 de ani de muncă literară. A fost profesor şi poet militant,

încă din tinerețe înscris în partidul social-democrat, apoi devenind comunist activ.

Programul se deschidea cu această prezentare, apoi s-a urmărit din opera acestuia ; a citit și personal poezii. Au citit și alți poeți, am reținut atunci pe foarte tânărul poet Dan Deșliu, care a recitat balada *Lazăr de la Rusca*, ce se preda atunci și în licee, chiar eu am predat-o elevelor mele.

La cuvîntul de mulțumire, poetul A. Toma a făcut unele mărturisiri autobiografice, povestind că poeziile citite ce le scrisese cu mult înainte de 23 August, mai ales pe cele revoluționare (neputîndu-le publica din cauza dușmanilor socialismului și a ostracizării poezilor militanți de către presa și autoritățile burgheze), a fost nevoit să le ascundă în sticle sigilate, în pivniță, spre a nu fi descoperite de cercetările poliției la domiciliu. Acum, aceste poeme au fost publicate și unele incluse în manualele școlare ca foarte progresiste. Era opera unui talent real și-mi amintesc că le-am predat elevelor mele.

*

*

*

În toamna care a urmat acestei aniversări a avut loc, la Teatrul Comedia, o șezătoare de poezie la care au participat mulți poeți : A. Toma, Mihai Beniuc, Marcel Breslașu, Eugen Jebeleanu, Maria Banuș, Nina Cassian, G. Boldici, Ion Bănuță, subsemnata. Sala era foarte plină. Pe atunci eram profesoară la Școala Centrală, un grup de eleve din clasa a V-a (a mea) erau prezente în primele rînduri. Foarte mulți scriitori, zia-riști, intelectuali și muncitori erau prezenți.

A. Toma a citit din volumul de poezii apărut atunci. Beniuc — „Sînt toboșarul vremurilor noi“, Breslașu — un poem cu tematica muncii foarte onomatopeic de o uimitoare virtuozitate, Maria Banuș — „La masa verde“, G. Boldici — „Carnetul roșu de partid“, poezie militanță, transpusă și cîntată la radio, E. Jebeleanu — o poemă din „Satul lui Sahia“, iar eu o poezie intitulată „DIN ZORI DE VEAC“, care apăruse în *Flacăra*. O elevă

a înaintat spre scenă și mi-a oferit un frumos buchet de crizanteme din partea clasei. Aida Vrioni a venit în loja grupului de scriitori care citisem și m-a felicitat. Dintre confrăți am fost foarte surprinsă când, la ieșirea dintre culise, A. Toma m-a felicitat pentru poezie... Aceasta era după refuzul de a edita pe Bacovia. Am fost cam încurcată și nu știam ce să cred...

Poezia a circulat în cancelaria Școlii Centrale, a doua zi la recreație, în timpul ceaiului. Le-a plăcut colegilor care abia atunci mă descopereau autoare... Unele, ca directoarea de pildă, știau că scriu versuri, dar eu n-am făcut niciodată aluzie la această indeletnicire a mea dincolo de camera de creație.

Vreau să închei episodul A. Toma, cum l-am cunoscut cu mulți ani în urmă, înainte de al doilea război.

*
* *

Cînd mergeam la unchiile mele din strada Lînăriei, la stația de tramvai nr. 4, vedeam deseori apropiindu-se de stație un bărbat care îmi atrăgea atenția prin înfățișarea sa.

Mi s-a întîmplat uneori în viață să întîlnesc persoane asupra cărora mi se oprea privirea aproape fără voie. Și mai totdeauna, după trecere de ani, acele persoane să aibă un rol cît de vag sau foarte însemnat în viața mea. N-am știut cum să definesc această oprire involuntară asupra fizionomiei unor atare persoane. Presentiment ? Întuiție ?

Nu știu de ce observam în stație apariția de care vorbesc. Aștepta ca și mine tramvaiul 4, pe atunci cu cai... Silueta aceea firavă, care părea obosită și de infirmitatea unui picior, se sprijinea greu pe un baston cu minierul gros și adînc întors. Sub brațul celălalt purtînd o servietă cam plină. Urcușul greoi în tramvai mă determina să urc sau înainte, sau după. Interesant era capul personajului, acoperit de un păr grizonat, cam mare deși nu pletos, încadrînd o figură preocupată, gînditoare.

Într-o zi, vărul meu, doctorul Grigorescu, întrebat de mine cine este cetățeanul, mi-a spus că este profesor și scriitor. Locuiește de mult pe strada Lînăriei. I se părea că e și poet... Știa că se numește A. Toma și că era redactor la Editura Minerva. Au trecut ani. Nu mă duceam prea des pe la unchii mei și l-am pierdut din vedere, ca să-l reintilnesc și să-l cunosc personal abia după 1944... Nu i-am amintit cele de mai sus, deși, cînd am discutat în legătură cu reeditarea lui Bacovia, l-am recunoscut. Era acela ce-mi reținuse atenția la stația tramvaiului 4, cu mulți ani în urmă. Am avut imediat impresia unui om fals sub zîmbetu-i amabil cu care amîna răspunsul ce trebuia să fie pozitiv sau negativ... De la Festivalul de poezie nu l-am mai revăzut decît la sărbătorirea lui de la Casa Scriitorilor, pe atunci în bulevardul Ana Ipătescu. La moartea lui, am fost invitată să fac de gardă, fiind însă bolnavă nu am participat la mitingul de doliu. Am trecut mai tîrziu pe strada Lînăriei care, un timp, s-a numit A. Toma, iar după un scurt interval și-a reluat numele Lînăriei... Uitarea s-a așternut peste acest poet ca și peste numele său, deși poeziile sale ar fi putut, cred, fi reconsiderate...

În ceea ce privește pe fiul său, Sorin Toma, trebuie să consemnez o ședință, care a avut loc în marea sală de festivități a Liceului Spiru Haret, la care au fost convocați toți profesorii de literatură română din Capitală, precum și alți numeroși intelectuali, ziariști. Eram la catedră la Școala Centrală. Din Prezidiu făceau parte, pe lîngă reprezentanți ai Ministerului Culturii — așa se numea atunci Ministerul Învățămîntului — profesorul și poetul Mihail Cruceanu, militant comunist din ilegalitate. Sorin Toma prezenta și populariza cu acest prilej broșura sa „Poezia putrefacției sau putrefacția poeziei“, care a stîrnit un adînc interes, dar și nemărturisite dezaprobări și chiar indignare. Nu era o critică constructivă, ci o denigrare a operei lui Tudor Arghezi. Nu posed broșura spre a reproduce sau spicuî cîteva din recrudescențele diatribe aduse autorului „Cuvintelor potrivite“ care, ca și Bacovia, fusese sărbătorit sub ministeriatul lui Ion Pas, la Ministerul Artelor. Cu același prilej a fost sărbătorit și Gala Galaction. Atît lui

T. Arghezi cît și lui Gala Galaction li s-au acordat *Premiul Național* pentru activitatea lor literară, ziaristică pamfletară și protestatară, împotriva regimului burghez, cum excela și N. D. Cocea.

Cei mai mulți dintre cei prezenți la această ședință au fost nedumeriți. Nimeni nu se înscria la cuvînt după expunerea lui Sorin Toma.

Cineva din Prezidiu a spus cîteva cuvinte spre a mulțumi vorbitorului pentru expunerea făcută, subliniindu-se că poezia dintre cele două războaie era o poezie formalistă, fără conținut de idei și nu mai putea folosi maselor noi orindui. Atît broșura cît și susținătorii ei au fost deziși cu prisosință în anii ce au urmat, cînd limpezirea evenimentelor revoluționare a dus la dreptele reconsiderări ale moștenirii literare. S-a triat și s-a valorificat cu multă sagacitate literatura noastră clasică și aceea dintre cele două războaie mondiale. Broșura lui Sorin Toma au îngropat-o timpul și nevalabilitatea ei. Autorul nu a mai fost menținut la locul de răspundere de unde credea că-și poate îngădui orice negare a poeziei, firește a mării și autenticei poezii. Înlăturarea celei nevaloroase, cu adevărat numai formă și mimetism poetic, se autocondamna prin nonvaloarea ei.

Dealtfel, această întîmplare era tocmai în vremea cînd Arghezi își preciza adeziunea totală la literatura cerută de noile vremi, dar, în urma acelei desființări, încercată prin broșura lui Sorin Toma, a rămas un timp în expectativă. După înlăturarea autorului și dezavuarea broșurii — se spunea că Arghezi ar fi cerut-o expres —, ca o compensare a ofensei ce i s-a adus, s-a consacrat Arghezi cu opere *Cîntarea omului* și 1907, poezii adînc protestatare, ce au îmbogățit registrul creației sale poetice și al liricii românești.

M-am întors de la ședința Sorin Toma foarte deprimată. Mă gindeam că era păcat să se distrugă astfel postamentul literaturii noastre. Simțeam că nu era justă asmuțirea organizată împotriva lui Arghezi...

Am venit acasă obosită, îngîndurată; poetul a remarcat starea mea, și am început să vorbim îndelung despre „ședința lărgită” și impresia de apăsare ce plutea peste întreaga asistență.

Aveam în bibliotecă câteva din volumele lui Arghezi. Bacovia a luat *Cuvinte potrivite* și am început să le citim. Nu cuprind poezie militantă, dar protestul social e vizibil în multe poeme. „Oare pamfletele lui Arghezi nu sînt proteste împotriva oligarhiei burgheze ? a spus poetul Bacovia. Nu a activat pe tărîm socialist colaborînd în presa socialistă ?... Are timp încă să scrie «poezia vremii noi» a reflectat Bacovia cu tristețe.

Cît de justă previziune în aceste cuvinte ! Oare Toma ar fi scris poezia din ultimele volume ale lui Arghezi ? Și dacă ar fi fost Arghezi redus la zero nu ar fi pierdut literatura română opere de mare realizare cum sînt *Cîntarea omului* și 1907 ?...

*

* *

Începînd din 1949—1950, ședințele, mitingurile erau foarte numeroase. Abia aveam timp să facem față atîtor sarcini. Catedra solicita obligații peste obligații. Nu erau încă manuale, programele de predare se fixau în ședințe de lucru cu întregul colectiv didactic de la materia respectivă. Erau și mitinguri de masă cu defilări pe stradă. Îmi aduc aminte de o asemenea manifestare într-o zi de sfîrșit de noiembrie, rece și închisă. Vremea părea dușmănoasă marșurilor noastre. Obosisem scandînd : „Stalin, Stalin“ și alte diverse lozinci. În grupul scriitorilor, prin dreptul vechii Universități din fața statuii lui Mihai Viteazul mă afluam între scriitorii Damian Stănoiu și Ștefana Velisar-Teodoreanu. Din cauza faringitei de care sufeream și a frigului acelei zile, nu mai puteam să vorbesc. Articulam numai din buze ceea ce trebuia să scandez. Tovarășii mei mă observară. Erau și ei răgușiți, dar au fost mai rezistenți, așa că se mai puteau auzi în șoaptă scandările lor.

Frămîntate erau acele începuturi de construcție socialistă. Epoca stalinistă a fost foarte grea și, ca orice început de revoluție, pe lîngă mari înfăptuiri se produceau și mari greșeli. Dar comuniștii au învățat totdeauna din greșelile comise și au știut să le îndrepte la timp,

prin metoda criticii constructive. Ce drum s-a deschis de la acele încețoșate începuturi ?

*

*

*

Din 1945 la Casa Scriitorilor, în actuala clădire de pe Calea Victoriei, fostă mai întâi sediul A.R.L.U.S., al cărui președinte era doctorul Parhon, aveau loc ședințele de partid, precum și numeroase comemorări, simpozioane, medalioane literare, astfel că aveam prilejul ca noi, scriitorii, să ne întâlnim mai des, ceea ce altădată era foarte rar sau deloc.

Poate nu am să țin seama de cronologia acestor ocazii, dar voi menționa unele.

În 1947 făceam parte din Comisia juriului de onoare al Uniunii Scriitorilor, care încă nu se mutase din sediul vechii societăți. Din această comisie mai făceau parte : Constantin Argeșeanu, Mihail Celarianu, Victor Eftimiu, Cicerone Theodorescu, Perpessicius și alții.

La una dintre ședințele de lucru ale scriitorilor, începuse să se discute problema moștenirii literare. Se pregătea etapa reconsiderării scriitorilor noștri clasici, începînd, firește, cu Eminescu. Opera lui Mihai Eminescu era socotită pesimistă și metafizică. Îmi aduc aminte că președintele scriitorilor, Victor Eftimiu, avea această părere : „Eminescu este prea pesimist și noul curent optează pentru opere literare optimiste și progresiste, în conținut și formă“. Cam toată cealaltă producție literară dintre cele două războaie era considerată formalistă, decadentă, extremistă, avangardistă. Luările de cuvînt în acest sens erau frecvente și agitate. Condamnată la astfel de teorii, literatura clasică se izbea de împotriviri în ceea ce privește reconsiderarea marilor noștri poeți.

Cînd V. Eftimiu afirma că Eminescu este prea pesimist pentru noile directive literare politice, îmi amintesc cum Perpessicius s-a ridicat și a spus : „Dar, *Împărat și proletar*, prima parte, nu este revoluționară, progresistă, *Junii corupți* și toate satirele lui Eminescu ?...“ Pe această idee, susținută cu multă vehemență și de alți

scriitori, s-a ajuns la concluzia că Eminescu trebuie păstrat, fiind cel mai mare poet al nostru. Opera lui Coșbuc era considerată și ea idilică și prea idealistă. S-a amintit de poezia *Noi vrem pământ* și astfel s-a păstrat și creația lui G. Coșbuc. Lui Vlahuță, care era și mai puțin susținut de unii critici progresiști, aproape contestat ca poet, i s-a relevat poemul *Minciuna stă cu regele la masă*, *Cîntarea României* și unele nuvele. Și așa a fost admis și Vlahuță pentru reconsiderare. Era atîta haos în privința operelor literare de predat în liceu, încît noi, profesorii de literatură, eram cu totul dezorientați. Reamintesc ceea ce am mai spus undeva, cum nici opera lui Mihail Sadoveanu nu se fixase încă în care dintre speciile ei să poată fi predată, deși Sadoveanu făcea parte din marele Prezidiu, publica *Mitrea Cocor*, scria *Nada Florilor*. La una dintre lecțiile ce predam la clasa a opta liceală (trebuia să pregătim operele pentru bacalaureat) mi s-a prezentat la ora de limba și literatura română o inspecitoare, care m-a întrebat nedumerită și iritată : „Cine v-a spus să predăți pe Mihail Sadoveanu ? Și de ce *Zodia Cancerului* ? Eram mirată de asemenea întrebare, la care am răspuns : „Dar cine ne-a spus să nu predăm operele lui Mihail Sadoveanu ?“

Programele nu le întocmea nimeni. Ceea ce trebuia să predăm la orele de curs urma să hotărîm în ședințele de lucru ale colectivelor de profesori, pentru materiile respective.

Inspectoarea a rămas pe poziția că nu s-au fixat autorii de predat la literatură. Dar puteam să ne reducem tot anul 8 și la bacalaureat numai la nuvelele lui Al. Sahia, Al. Jar, Petre Iosif și *Lazăr de la Rusca* a lui Deșliu ?

Inspectoarea n-a dat nici un răspuns....

Matura chibzuință a forurilor în drept a reușit să înlăture acest greu impas didactic, dar pentru noi, profesorii, nu a fost ușor să facem față unor asemenea conjuncturi, dealtfel în dauna învățămîntului...

*

* *

Fiindcă am vorbit de Mihail Sadoveanu, mă voi referi la șezătorile literare de la Casa Scriitorilor.

Avea loc comemorarea lui G. Topârceanu. Ședința era prezidată de Mihail Sadoveanu, care a făcut o emoționantă evocare a lui Topârceanu, „bunul“, „dragul“, „scumpul prieten“ al său, cum l-a numit în decursul calde evocări care impresiona pe auditori. Prietenia ce l-a legat de poetul *Acceleratului*, al *Baladei popii din Rudeni* și *Baladei chiriașului grăbit*, pe care le-a recitat, precum și de colaborarea din redacția *Vieții românești*, se prelungea dincolo de dispariția prietenului cu melancolie și adânc regret.

Îl revăd pe M. Sadoveanu în acele clipe. S-a ridicat de pe scaunul din mijlocul Prezidiului, a venit în fața mesei, spre asistență, s-a rezemat de masă. Masiv, impunător. După caldă evocare a urmat lectura poemelor de mai sus. O lectură nuanțată, căreia i-a transfuzat nu numai perfectă interpretare a textului, dar și o adâncă emoție, te convingea că trăiește intens poemele citite. Am păstrat în auz vocea înceată, timbrul ușor obosit, cu acel iz de povestitor, atât de accentuat, când citea din proza sa la radio...

Da ! Sadoveanu citea minunat nu numai operele sale, nuanțînd, subliniind ceea ce era mai relevant în text. Nu mulți poeți și scriitori au acest dar. Marele prozator era, în fond, el însuși un poet. Dovadă imensa sa creație în care frumusețile pitorești sînt atât de prezente și fecunde...

Sadoveanu a prezidat mai multe ședințe festive, la Casa Scriitorilor ; de obicei nu stătea pînă la sfîrșit. La una dintre acestea, ridicîndu-se în pauză să plece, înainte de-a ajunge la ieșirea camerei din dreapta, fu reținut de poetul Radu Rosetti. Gestul lui R. Rosetti l-a indispus ; cum eram foarte aproape i-am și văzut impozanta sa figură, s-a posomorît, cu o expresie vădit nemulțumită. Ambii s-au privit o secundă. Sadoveanu abia a întins mîna spre poetul ce i-o întinsese inițial. Prozatorul, încruntat, a păstrat o rezervă rece. Intimidat, Rosetti abia i-a șoptit ceea ce avea să-i spună. Sadoveanu a rămas taciturn și încruntat.

Rosetti și-a reluat locul întristat. Îl cunoștea dinainte pe M. Sadoveanu. Avea, desigur, o problemă importantă

de vreme ce-și îngăduise să-l oprească la ieșirea din ședință. Atitudinea distantă, foarte de sus a marelui prozator, a redus pe poet la o stingherire remarcată din felul cum a fost concediat, fără a i se mai întinde mîna. M-a urmărit această scenă surprinsă fără voie, instantaneu, fiind foarte aproape de ambii preopinenți. Să fi fost originea boierească a talentatului poet și mare jurist Rosetti, cu înfățișarea sa distinsă, deși foarte modest în ținută, în vestimentație și atitudine ? Notorietatea acestuia o cunoștea Sadoveanu, se va fi întîlnit cu Rosetti în presa și șezătoarele literare ? Poate noua situație politică a marelui prozator să-i fi dictat această atitudine față de un confrate literar ? Rosetti era mai vîrstnic decît Sadoveanu și poate, de aceea, își îngăduise să-l rețină la ieșire. În orice caz, a fost umilit de atitudinea aceea marțială. Sadoveanu s-a îndepărtat iritat. Cuta sprîncenelor i se contractase vizibil. Rictusul buzelor la fel... Radu Rosetti era atunci amenințat de o gravă boală de ochi. Se frămînta să obțină plecarea la Viena, la o clinică oculistă... Poate în acest scop solicita ajutorul confratelui.

A reușit mult mai tîrziu o încercare terapeutică la Viena, după un tratament destul de lung, boala i s-a agravat.

L-am revăzut pe poet după aceea. Zărea ca prin ceață și numai cu un singur ochi... La moartea lui Cezar Petrescu, susținut de un amic, a întîmpinat pe alea principală pe văduva doamnă Cezar Petrescu, căreia, cu întristată politețe, i-a prezentat condoleanțe, aproape lacrimînd. Din tot ce i-a spus îndoliastei doamne și surorilor lui Cezar, se vedea sincera compasiune și marele regret pentru moartea romancierului, care i-a fost un bun prieten. Cezar, cum îi spunea.

*

*

*

Acum, despre o nouă ședință, în afara Casei Scriitorilor. De astă dată în palatul Cantacuzino, din Calea Victoriei, în care azi se află Muzeul George Enescu și Uniunea Compozitorilor. În sala de spectacole a acestui mare

și somptuos palat al Nababului, fuseseră invitați toți scriitorii din București.

Doctorul Petru Groza, Președintele Republicii Populare Române, publicase două volume, unul intitulat *Din umbra celulei* și altul *Amintiri*.

Revăd impozantul Prezidiu...

În mijloc, doctorul Petru Groza, cu figura roză și surizătoare, cu ochelarii în rame de aur, din dosul căror ochii de mare vioiciune priveau pe deasupra lentilelor, publicul cu toate locurile din stal, din loji, de la parter și etaj...

În dreapta se afla Mihail Sadoveanu, vicepreședintele marelui Prezidiu al Republicii...

Masiv, cu splendidul său cap leonin, stătea impasibil privind înainte, iar în stînga, Victor Eftimiu, bunul său „prieten“, cum avea să-l numească doctorul Petru Groza cînd Eftimiu a trecut la pupitru, pentru a face prezentarea amintirilor... O adevărată cunună alcătuiau, în rotonda scenei, scriitorii cei mai notorii : N. D. Cocea, cu fruntea sa lată, deasupra căreia părul aspru și înalt, dat în părți printr-o cărare, îi dădea o expresie severă și preocupată. Cezar Petrescu, prea de timpuriu total albit, foarte obosit și plătînd. Fusesse bolnav, dar a venit de la Bușteni pentru această solemnitate. Gala Galaction, cu splendida sa șevelură ondulînd revărsată din plete albe pe umeri, și barba care-i încadra figura tolstoiană... Ion Pas, Mihail Sorbul, Al. Cazaban, A. Toma, I. Popescu-Puțuri, Eugen Jebeleanu și alții.

Festivitatea a deschis-o doctor Petru Groza, mărturisind că este foarte emoționat pentru cinstirea ce se face *Amintirilor* sale, în acel forum literar de aleasă compoziție. Motiva publicarea *Amintirilor*, printr-o paralelă între trecut și prezent, antrenat în scurta evocare a tinereții sale. Au urmat mărturisiri în legătură cu studiile și obținerea titlului de Doctor în Drept, la Viena. Era un volubil vorbitor. Surîsul său jovial stimula entuziasmele evocări. Punea vădit umor în expunere, ceea ce făcea foarte plăcute amintirile sale.

A absolvit Facultatea de Drept la Viena. Nu era ușor sub dominația habsburgică, mai ales pentru fiii de

iobagi, cum erau considerați românii, în șovinul imperiu austro-ungar... Românii, mai dotați, se întâmpla să fie și săraci. Burse nu se acordau. Mari sacrificii și lipsuri pînă la foame îndurau, și nu erau prea mulți care cutezau să se avînte spre studii înalte. Din fericire, familia doctorului Petru Groza era înstărită, astfel părinții săi îl destinaseră să devină jurist, avînd mijloacele materiale spre a-l întreține la Facultatea de Drept din Viena. Această Capitală era centrul valsurilor și petrecerilor, atît de reputeate pe acele vremi... Paralel cu studiile, studenții participau și ei la viața artistică a Metropolei. Înghesuți la galerie, audiau concertele, urmăreau spectacole teatrale, unii flămînzi, căci „creșterii“ pentru pîine preferau să-i dea la acele cocoțate locuri ale galeriei sau, de cele mai multe ori, în picioare. Personal, oferea la cîte unii dintre cei mai apropiați colegi bilete la ultimele staluri, renunțînd el însuși la un loc mai comod. Acest spirit colegial și de solidaritate îl lega cu adînci sentimente naționale. Patriotismul studenților din vremea sa făcea uneori să se manifeste cu riscul opreliștilor polițienești.

Tezele de doctorat le puteai cumpăra redactate gata, de la portarul Facultății sau de la o anumită librărie de unde a cumpărat-o. Aveai libera alegere a subiectului de susținut în fața unei comisii formate din decanul Facultății respective și alți doi profesori, la care ai urmat cursurile. Nu aveai decît să frunzărești teza cumpărată, să reții cîteva din capitolele ce-ți conveneau mai bine și să le susții în fața juriului ; dacă vedea că ești sigur pe cele ce spui, te „gratula“ cu nota de trecere și te declară „DOCTOR ÎN DREPT“. După obținerea înaltului titlu puteai să-ți deschizi un birou „avocațial“, să te lansezi în procese, surse de faimă notorie și avere...

Puțini dintre foștii săi colegi de studii universitare au avut puțința să-și cumpere o diplomă de doctorat gata redactată... Prin aceasta, voia să arate vorbitorul, numai bogaților le era rezervat atare privilegiu. De aceea, numai „bogătanii“ erau „miruiți“ cu asemenea mari titluri pentru care nu aveau de muncit, ci doar de cumpărat. De aici superficialitatea pletorei de doctori în imensul imperiu... Firește că erau și unii foarte pregătiți

În materia respectivă, dar aceștia făceau parte dintre cei ce trudiseră, săraci și fără blazon nobiliar. Ei nu puteau să se împodobească cu titlul de doctor fără mari sacrificii și eforturi. Erau și unii capabili, cei cu simpla diplomă universitară. Concurența întru „avocație“ era mare. Firește, preferați cei cu doctoratul... de care poate nu știau cum se capătă.

După obținerea titlului de doctor, trebuia musai o sărbătorire între colegi, la un restaurant. Colegii săi cei mai buni erau săraci, nu puteau să se „echipeze“ cu ținuta de rigoare, a unui banchet. Atunci, povestea vorbitorul, alergau prin magazinele cu haine de ocazie și, contra unei garanții, te echipai pentru împrejurarea respectivă. Abia a putut ajuta doi-trei dintre colegi să-și procure „ROCURI“ de seară. Nu i-a fost prea ușor să susțină și plata tacîmurilor, la un restaurant mai „mijlociu“. Tinerețea, în afară de mîncare, prefera și băutură. Ne povestea cu oarecare haz că se îmbătaseră prelungind masa pînă la ore matinale. La sfîrșit au încheiat „banchetul“ cu cîntece patriotice, ceea ce le-a atras invitația de a părăsi localul. Dar, cheflii au continuat și pe stradă corul patriotic, ba au aninat și niște cocarde tricolore la revere, încît au sfîrșit prin a fi invitați de un sergent la comisarîat. Starea lor de ebrietate i-a salvat de o arestare mai lungă și poate chiar de condamnarea pentru „iredentism“... Cînd s-au trezit la poliție erau destul de mofluzi, fiind amenințați sever că la o recidivă vor fi întemnițați.

Asta era teroarea acelor vremi, dar și cu patriotismul ardelenilor, care nu se lăsau intimidăți de poliție și de amenințări. Ardea în sufletul lor, cu revoltă și cu nădejdea în viitorul libertății.

Ne-a povestit, de asemenea, cum s-a instalat ca avocat, cum la început aștepta clienții, care nu se arătau... De la primele procese susținute de domnia-sa, reputația ce dobîndea îi atrăgea tot mai multă clientelă. Și, vai, de cite ori trebuia să pledeze pentru „dreptatea“ care nu li se recunoștea sau pe care unii dintre clienți nu o aveau... Încît nu era ușoară această meserie, de drept, uneori atît de nedrept. Intervențiile curgeau și te

obligau să susții chiar cauze pe care ai fi preferat să nu ți se prezinte spre apărare.

Uneori, clienții modești, cu cauze drepte, îl impresio-
nau prin starea lor precară și atunci le pleda fără ono-
rariu; lupta cât mai mult să le câștige cauza. Aceștia
erau dintre bieții iobagi necăjiți, de slugile stăpînitorilor,
care le luau și ultimele țoale din amărățile lor gospodă-
rii. Era greu să lupți sub stăpînirea grofilor și a mag-
naților unguri... Dar nu se lăsa și câștiga deseori dreptatea
acestor obidiți. Dealtfel, firea sa generoasă de luptător
patriotic (știm și din mărturisirile altora) era gata să-și
manifeste altruismul oricînd.

Popular și jovial, îl zăreai pe Calea Victoriei, pe jos,
însoțit de un prieten, și dacă era solicitat pentru cazuri
personale și drepte, nu refuza. Devenise o figură foarte
simpatizată.

Mă întorc la sărbătorirea sa de la palatul Cantacu-
zino. După ce ne-a povestit și alte amintiri personale,
l-a rugat pe Victor Eftimiu să citească din volumele
apărute.

„Prietenul meu drag, Victor Eftimiu“, îl rog să ne
citească din cărțile mele, așa cum citește el de frumos!”

După această invitație, Victor Eftimiu a trecut la
pupitru, a elogiât activitatea politică a sărbătoritului și
darul său de scriitor, și a început lectura cu talentul său
de lector, cum va fi citit piesele de teatru, în timpul cît
a fost director al Teatrului Național. Cam declamatorii,
dar cu dicțiune clară și nuanțat, ne-a citit multe pagini
din *Amintiri* și *Din umbra celulei*. La urmă a vorbit și
despre trecutul său literar.

Debutul din tinerețe îi adusese o mare faimă, care
a ajuns pînă la Palat.

A povestit despre invitațiile de a participa la unele
lecturi chiar la festivitățile literare din vremea poetei
Carmen Sylva. Îmi amintesc eu însămi de voga acestui
poet la începutul veacului, cînd urmăream toată mișca-
rea literară. În anii 1913—1914 i se vindea fotografia
sa, foarte reușită, pe care o am și azi, deoarece cumpă-

ram fotografiile oamenilor de seamă : poeți, compozitori, pictori, sculptori, colecționându-i într-un mare album.

Din acea vreme, am memorizat dedicația adresată principesei Elisabeta, după ce fusese invitat la castelu Peleş. Suna așa : „Şi vei pleca Domniță, în altă țară / Soția unui mindru domnitor / ...Dar va mai fi la noi o primăvară / Şi Peleşul nu va seca de dor ?“ Mai erau și alte strofe, precum și o altă poezie tot din acea vreme, intitulată *Cîntec* : „Cîntece și trandafiri nu-i ajung / Frumoasei mele / Vrea cercei și vrea inele / Pentru miinile-i subțiri. / Că nu-i dau, să nu te miri / Miinile Frumoasei mele / Prea sînt albe și subțiri / Şi mi-i milă, zău, de ele / Să le umplu cu inele / ...“

Gingășia și grația acestei mici poezii mi-a înregistrat-o memoria pînă acum...

Eftimiu a încheiat şedinţa omagială a doctorului Petru Groza citind şi din versuri proprii. Aşăvătoritul i-a mulţumit, îmbrăţişându-l şi sărutându-l pe buze. Auziune.

Petru Groz
1957, în l

Petru Groza
1957, în l. C.

Am hotărît să nu ne mai trambălăm cu sofa din odaie să dormim o noapte „à la belle étoile”. Splendidă seară cu lună... Am rămas pe șezlonguri pînă la miezul nopții, care devenea tot mai răcoasă... Atunci am recurs la sofa de lîngă noi pregătită cu așternutul necesar. Grădina, mai luminată de puzderia de stele. Luna tea avansa. Cerul, mai lumina de puzderia de stele. Luna mergea spre apus printre ramurile scinteiante sub care ne aflam. Liniste. Prin ierburi scinteiante de rouă. Eu n-am putut dormi, numai privirile ni le purtam în pleduri, pînă peste cap, numai privirile ni le purtam peste feicrul cocoșilor vecini ne salutau. Cînd să adormim, spre ziuă, cîntecul cocoșilor vecini ne salutau. Cînd să adormim, spre extraordinară pentru impresiile ce ne oferea. Un răsărit

Nu eram prea obosiți. Aerul dimineții, parfumat de rouă au venit dis-de-dimineață, ne remontanți în ajun, care i-a împiedicat să termine lucrările a mai duce la capăt de conținut

Nu eram prea oboșiți. Aerul dimineții, parfumat și
plin de roua grădinii și a trandafirilor, ne remonta...
Meșterii au venit dis-de-dimineea, ca să termine cel
puțin primele camere. Până seara însă am intrat în dor-
ticioasa trambalare. Restul lucrării a mai durat două
zile. Deseori ne aminteam de noaptea dormită sub mărul
poetului. A fost prima și ultima de contemplație sub
cerul liber, acea splendidă noapte de august...
Poetul a făcut remarca: „Poate o asemenea noapte
vor fi trăit și Musset și Macedonski când și-au scris
noaptele lor“... Când s-a terminat zugrăveala și casa a
revenit la normal, când ne-am reunit în sufragerie, la
și unele mobile noi, când ne-am reunit în sufragerie, la
cafea, Bacovia a adus volumul de poezii al lui Musset și
am început să citim *Les Confessions d'un Enfant*
aceluia ce a scris *Les Confessions d'un Enfant*
amândoi. Am citit *Nuit*
SIES NOUVELLES, 1836...
„Noaptea de aur“... Înainte
pe verso.

chaise din Paris. Sub bogata salcie care-i încadrează mormîntul, bustul poetului, pe cap cu o pălărie cu boruri largi. Chipul privește cu o expresie înălțată spre zări îndepărtate. Mustăța cade pe buzele lăsate la colțurile gurii, dîndu-i un aer blazat. Pe grilajul scund sînt coroane mici, pare-se din flori, din metal. Coroana din mijloc din lauri, tot metalică, în fața unei plăci de marmură, nu de mari proporții, pe care stă scris : PARIS — 5 MAI 1857.

În mijlocul mormîntului, altă placă de marmură pe care se află scris testamentul... La căpătii o salcie :

„Mes chers amis quand je mourrai/Plantez une saule au cimetière, / Sa paleur m'en est douce et chère / Et son ombre sera légère / À la terre où je dormirai“...

Versuri ce cu mulți ani în urmă ni le spuneam sub salcia lui Bacovia din Grădina publică a Bacăului.

De ce întîrzia Bacovia privind foarte atent acest mormînt al lui Musset ? Voia să descifreze ce era scris ? Se gîndea la splendida „Noapte de august“, la care a și deschis pagina. N-aș fi putut să-mi răspund / Volumul acesta a fost citit și răsцитit de mine, din prima mea tinerețe. Zeci de versuri subliniate pe mai fiecare pagină din *Rolla*, și mai ales *Noapțile*, scrisoarea către Lamartine *À la Malibrand* și altele.

Pagini îndoite, din care am memorizat cu ardoare pasionantele versuri, pline de acel frenetic romantism, care mi-a exaltat multe ceasuri de reverie și vrajă poetică. Pasionantele versuri de iubire ale lui Musset sînt strigătul din străfundul geniului. Pentru el, amorul era însăși rațiunea vieții... Ele îmi întregeau mai puternic personalitatea, profilul emoțional al celui care, ca și Rousseau în *Confessions*, a pus în *Confession d'un Enfant de Siècle*, atîta sinceritate, atît adevăr... Le-am recitat copleșită de melancolie și regrete pentru destinul lor tragic. Sfirșitul lui Rousseau, prăbușirea, blazarea, tragismul sentimental al lui Musset... Lunga evoluție în cultura literară, ce mi-am însușit, nu mi-a umbrît imaginile primilor mari poeți ai formației mele literare : Hugo, Lamartine, Vigni, Musset, Rousseau, Leconte de Lisle, Mallarmé, Baudelaire, Verlaine, Huysmans...

Cît ar fi de lungă lista marilor mei idoli literari din tinerețe, maturitate și de mai acum...

Bacovia, după ce am recitat toată *Noaptea de august*, s-a oprit la ultimele strofe ale poetului, care răspunde muzei sale :

„O, Muse / que m'importe ou la mort ou la vie ? / J'aime et je veux palir ; j'aime et je veux souffrir ; / J'aime et pour un baiser je donne mon genie ; / J'aime et je veux sentir sur ma joue amaigrie / Ruisseler une source impossible à tarir / ...J'aime et je veux chanter la joie et la paresse, / Ma folle expérience et mes soucis d'un jour, / Et je veux raconter et répéter sans cesse, / Qu'après avoir juré de vivre sans maîtresse, / J'ai fait serment de vivre et de mourir d'amour. /

Dépouillé devant tout l'orgueil que te dévore / Coeur gonflé d'amertume et qui t'es cru fermé, / Aime, et tu renaîtras : fais-toi fleur pour éclore / Après avoir souffert, il faut souffrir encore / Il faut aimer sans cesse, après avoir aimé... /

Août 1836“

A rămas pe gînduri, privind din nou pagina cu mormîntul lui Musset. Să fi fost presentimentul că-n aceeași lună, mai, și că în anul 1957 (1987) adică, peste o sută de ani va sucomba și geniul său, atît de întristat... A făcut următoarea reflexie : „Da ! Da ! amorul romanticilor e de o amplă divinitate, cum e și cazul lui Musset“...

*
* *

Spre sfîrșitul aceleiași luni, august, am avut surpriza, din partea Editurii pentru Literatură, de a ne anunța apariția primului volum de versuri reconsiderat, pentru care au nevoie de o fotografie recentă a poetului.

Am spus și altă dată că lui Bacovia nu-i plăcea să pozeze, nici fotografiilor, nici sculptorilor care l-au soli-

citată, Corneliu Medrea (încă din 1929), nici lui Oscar Han, nici lui Baraski, nici pictorilor.

Pentru portretul de Tache Soroceanu pictorul s-a deplasat la Bacău. Portretul a fost expus la Salonul Oficial din 1926, obținând marele premiu de 50.000 lei, Bacovia abia i-a pozat, în două ședințe, cu barba ce-i încadra figura, iar la următoarea se răsese englezește, spre marea uimire a artistului. Din fericire îi terminase figura, mai avea câteva retușuri. Astfel portretul a putut fi terminat.

Acum, pentru fotografia recentă ce-i solicita, Editura trimitea fotografii, rămânând să fixăm noi ora și ziua.

Cum timpul continua să fie foarte frumos, am reușit, după mai multe rugăminți, să-l hotărâsc pe Bacovia să accepte poza.

Într-o după-amiază din anul 1955 s-a prezentat în acest scop tovarășul Cassvan cu un fotograf. I-au luat mai multe poze. Una citind. În alte poziții voiau să facem o fotografie împreună în grădina noastră, care era în toată splendoarea. De la poartă pînă în fundul grădinii, brazdele, florile, gazonul, finul brădet care acoperea ulucile formau un paravan verde; boschetul din arborii de ornament, în formă de umbrele, toate dădeau un aspect de miniparc romantic și pitoresc...

Au ales cîteva locuri pentru poze. Ne ruga să zîmbim. Au fost prea sobre primele; două fotografii au fost foarte reușite, deși numai eu zîmbeam. Au fost reproduse în volum și reviste. Trebuie să consemnez că era la o distanță de timp de douăzeci de ani. Din 1935 nu ne mai fotografiasem împreună.

La apariția volumului, spre marea mea stupoare, în loc să folosească una dintre acele poze, am constatat pe prima pagină un desen, destul de anost. Pe un fond liniat, chipul poetului apărea ca după niște zăbrele de închisoare... Semnat: Dralco. Cînd am văzut oribilul desen mi s-a făcut rău. Era în plenul Conferinței scriitorilor, la Teatrul din Lipscani, într-o pauză. Atunci adusesese „semnalul“. Secretar al Uniunii era tovarășul Novicov, căruia i-am arătat oribilul desen, rugîndu-l să mă

ajute să obținem schimbarea cu una dintre fotografiile executate pentru Editura de Literatură. Una dintre acestea era foarte reușită : cu o minunată expresie de concentrare a figurii lui Bacovia citind. De ce s-au mai făcut cheltuieli inutile dacă se preferă un desen, imaginat, necorespunzător sub nici un raport al asemănării sau execuției artistice. La un moment dat a apărut tovarășul Alexandru Balaci, directorul editurii. Dînsul a înțeles dreptatea protestului meu și a acceptat solicitarea de a se schimba desenul cu fotografia actuală. Volumul, de numai o mie de versuri, a apărut în condiții grafice excelente.

Fotografia mărită, la studioul fotografic de la Casa Scînteii, îi plăcuse mult lui Bacovia și de aceea își găsește locul astăzi în camera de lucru din „Muzeul Memorial GEORGE BACOVIA“.

*

* *

Cu toată liniștea și cu toată frumusețea grădinii locuinței noastre, trebuie să menționez unele amintiri penibile din tumultul celor douăzeci și cinci de ani trăiți cu poetul în această locuință-refugiu, departe de zgomoatele orașului.

Evitam bulevardele și străzile cu circulație zgomoasă ; ne retrăsesem aici mai mult din capriciul destinului decît din voința noastră, dar alte necazuri pîndeau... Mediul îngrozitor al vecinătăților casei ne-a prilejuit multe supărări. Pe latura din față ne învecinam cu niște cetățeni invidioși. După salvarea casei de opreliștile ilegale ale Spațiului locativ, primul dintre acești — samsar — vecini stăruia la Spațiu să ne solicite camere, să ne bage chiriași. Avem prea multe, zicea el...

„Ce ne trebuie locul de sufragerie, ce ne trebuie odaia băiatului?“ sau te miri ce plusuri mai socotea spre a mă face să am de lucru cu Spațiul, dar mai ales cu personalul trimis să inspecteze pe teren locuința.

Într-o zi, cînd nu venisem încă de la școală o tovarășă a intrat intempestiv în odaia poetului — se afla

singur —, însoțită de un tovarăș cu un bagaj cerînd să se instaleze acolo, iar tovarășa urma să revină la întoarcerea mea, să discutăm cazul, poetul nevroid să le adreseze absolut nici un cuvînt. O oră întreagă, cît am zăbovit, a privit la cetățeanul care, la rîndu-i, îl privea pe poet, fără să-și spună o vorbă, după relatarea femeii.

Cînd am văzut scena și am aflat despre ce este vorba, tocmai sosea și tovarășa să-l instaleze. Atunci mi-am pierdut calmul și i-am întrebat, ce caută, de ce ne violează domiciliul, cine sînt ? I-am poftit să se legitimeze afară, altfel sesizez Miliția că răufăcători ne-au invadat locuința. Uimită de tonul meu, tovarășa s-a retras și după dînsa și cetățeanul, jenat și intrigat.

— De ce m-ați adus aici, tovarășă ? I-am auzit întrebînd-o.

N-am admis nici o legitimare decît la poarta deschisă, așa cum o lăsase. Și nici atunci. Am închis imediat poarta cu zăvorul și i-am lăsat în stradă, spunîndu-le rîspicat să caute fișa noastră de la Spațiu și va vedea că aici nu poate fi plasat nimeni. Atunci, tovarășa, înfuriată, a început să vocifereze, că ne va instala în toată casa refugiați greci nebuni, care erau plasați la Spitalul Central... Să deschid și să dau drumul noului venit. Am intrat în casă, am lăsat-o să strige, să se agite cît a vrut. Am rămas cu poarta încuiată.

Am încercat să vorbesc la telefon la Spațiu, dar nu mai era nimeni. A stat tovarășa, cît a stat, s-a dus, s-a întors. Cetățeanul și-a văzut de treabă, a înțeles că nu era glumă rezistența noastră. Dar tovarășa pînă la 11 noaptea a dat tîrcoale, doar va prinde probabil un prilej de a ieși careva dintre noi să ne adreseze amenințări și invective. Am stat cu poetul în ultima cameră și cînd, tot pe întuneric, am revenit în dormitor, am auzit la poartă pe teribila cerberă spunînd „Mîine la ora șase voi fi aici... le arăt eu. Trebuie să iasă careva.” Abia la douăsprezece noaptea am putut lua o mică cină și să ne liniștim puțin.

Nu am dormit toată noaptea, iar a doua zi la ora cinci și jumătate am plecat de acasă, încuind poarta cu

cheia și zăvorul, am rugat pe Bacovia să nu iasă în grădină, să se creadă că nu e nimeni acasă. Eram sigură că nu va merge pînă acolo încît să sară poarta sau să spargă încuietoarea. Încă din ajun o acuzasem de violare de domiciliu. La ora șapte am fost la Spațiu. De la Uniunea Scriitorilor, concomitent, plecase un protest asupra comportării acelei zeloase tovarășe, la telefonarea mea.

A căutat-o vicepreședinta de la Consiliul Popular N. Bălcescu. Nu a găsit-o, fiind plecată pe teren. Mie mi s-a soluționat în mod favorabil plîngerea prin care arătam excesul de zel al respectivei salariate și prejudiciul moral ce ni se crease cu scenele de pe stradă, compromițîndu-ne în cartierul unde aveam foarte multe eleve care colportau la școală evenimentul. La ora 13, mă întorceam acasă, extenuată de nesomnul din noaptea precedentă și de agitația de peste zi. De departe am zărit în poartă silueta salariatei Spațiului. Am trecut pe trotuarul celălalt, fără să mă recunoască. Dar nu ajunsese încă la colțul străzii Stoian Militaru, că vecina i-a strigat : „Uite pe tovarășa, a trecut colțul străzii.“ Nu știu cum am ajuns într-un suflet la prietenii noștri, general Opreș. Abia intrasem, cînd tovarășa ca o leoaică infuriată s-a repezit la generalul Opreș, să-i ceară să ies afară, că are de vorbit cu mine. Firește că cererea i-a fost refuzată. A stat în curte, a stat pe stradă. Am telefonat poetului că nu pot veni, să ia masa singur.

Am telefonat și la Spațiu... În sfîrșit, la ora 4 trebuia să se prezinte la serviciu. Probabil că i s-a făcut cunoscut să înceteze orice demers referitor la locuința noastră. Nu a mai revenit. Am aflat că a fost pusă în disponibilitate pentru comportarea nedemnă în serviciul funcțiunii. Al doilea personaj de la Spațiu, licențiat din serviciu din cauza mizeriilor ce ne-a făcut !...

Vecinul, autor moral al acestei nedemne înscenări, spumega de necaz că nu-i reușise intriga. Trebuie să spun că nu-l supărasem niciodată cu nimic. Avea un fiu, care se juca cu fiul nostru. Cam de o vîrstă. Îl tratam ca pe un frățior al lui. Îi lua jucăriile, avea un urs mare pe roate, îl primise cadou de la Maria, sora cărturarului

Const. Banu colegă cu mine, ea profesoară de matematică. Atît călărea pe urs Fănel, încît Gabriel nu mai ajungea să se joace cu frumosul ursuleț. La înscrierea la Școala comercială, unde au voit părinții să urmeze, m-am rugat să intervin să fie primit. Nu avusese medie mare. Am făcut-o cu plăcere. Fata voiau să o înscrie la altă școală primară decît aceea din cartierul nostru. Am intervenit și pentru ea la școala din Pieptănari, cum au dorit. Nu le-am refuzat niciodată nici o solicitare în cei zece ani de vecinătate. Își rezemau de uluca noastră stivele de lemne și niște dulapuri grele, care ne-au degradat gardul ale cărui scînduri au sfîrșit, în cele din urmă, să se rupă de greutatea ce se sprijinea pe ele.

Reparam totul fără a le face nici un reproș, nici o obiecție. Îi știam circotași și evitam orice prilej de discuție. Soția, o auzeam blamîndu-ne pentru cine știe ce nimic de-al copiilor, și totuși nu i-am interzis lui Briel să se mai joace cu Fănel. Într-o zi, venind de la școală însă, l-am găsit pe fiul nostru trîntit pe spate, de prietenul lui, care se așezase pe pieptul copilului apăsîndu-l pînă la sufocare. Gabriel nu mai putea să respire. M-am speriat și l-am scos pe poartă afară pe bătaiosul lui prieten, de două ori mai puternic decît micuțul și firavul Gabriel, cu doi ani mai mic decît celălalt.

Atunci i-am interzis să se mai joace „de-a strivitul“. N-a trecut mult și copiii și-au reluat joaca, deși al nostru se alegea ba lovit și trîntit, ba cu un cucui în frunte. Bătaiosul și impulsivul prieten devenise pentru mine o permanentă grijă : să nu i se întîmple ceva și mai grav. Totuși, spre a nu provoca părinții la cine știe ce răfuieli între copii, nu le spuneam, nu le reproșam...

A doua vecină, de pe aceeași latură, își construise primitiv o magazioară de vară și o magazie de lemne de-a lungul întregii noastre uluci. Firește că uluca n-a putut rezista. Lemnele se prăbușeau peste gardul nostru și peste brazdele de trandafiri, și zile întregi nu-și ridicau lemnele din curtea noastră. Aveam un cîine mare, negru, cu părul lucios și lățos. Era foarte rău, așa că noaptea avea cine să păzească spre a nu ne intra și în curte. Vecina era o basarabeancă frumoasă, văduvă,

foarte curtată. Din cauza prea multor vizite ce primea ajunsese la certuri cu familia samsarului. Dintre atâtea cunoștințe, unul nu o ajuta să ridice cel puțin lemnele. A trebuit să aducem noi oameni să ne repare gardul și, așa, să-și mai îndepărteze de uluci șandramalele, care acum se înclinau spre fațada locuinței ei. Nu mai amintesc insultele cu care ne-a mulțumit pentru reparația ce făcusem și care i-a fost de mare folos pînă la anul următor, cînd din nou a îndesat lemnele spre gardul nostru.

Pe aceeași latură, în continuarea ulucilor, locuiește și azi alt specimen de răutate omenească... Este familia unui grădinar, pe vremuri la Parcul Carol, acum pensionar. Căsătorit; avea cinci fete. Era un alcoolic înverterat. Nu aducea salariul. Femeia nu lucra, sub pretextul de a vedea de copii. O sărăcie cumplită, o mizerie de nedescris, casa, curtea, căminul lor. La trei ani după ce ne-am instalat, a trebuit să refacem vechiul gard cu care cumpărasem terenul, unsprezece ani mai înainte. Deși din actul de cumpărare a terenului știam ce vecini avem, cei doi din față se schimbaseră, al treilea a rămas însă pînă azi, Victor Zavelcă.

Într-o zi, venind de la școală și trecînd prin fața casei lor, aud plînsete și văicăreli de copii în gura mare. Trimit femeia să vadă ce s-a întîmplat. Mama acestora, gravidă, era cuprinsă de durerile facerii. Se zbătea spre spaima celorlalte fetișoare, care urlau de-ți luau auzul. Femeia mea căuta să le liniștească și o întrebă pe gravidă dacă are vreo moașă sau pe cineva să o ajute. Nici nu putu să-i răspundă. „Atunci, să cheme doamna Salvarea?” La răspunsul afirmativ, femeia alergă într-un suflet să-mi spună despre cele ce aflate și să telefonez la Salvare. Noi nu aveam atunci telefon, mă duc repede la familia Opriș și telefonez la Maternitate, care, deși cu oarecare întîrziere, a trimis mașina, a ridicat gravida și a internat-o. Fetele celelalte plîngeau, țipau de strînseseră întreaga stradă. Le-au potolit niște vecine. Gravida, după cîteva zile, mai aducea acasă a cincea copilă. În acest timp, tatăl nu mai ieșea din cîrciumă, ziua și noaptea bea! Copiii piereau de foame. Trimiteam prin

femeia mea mîncare. Îți era mai mare jalea să le vezi scurmînd în gunoaiele de pe maidan...

Cînd s-a întors, lăuza era lipsită de scutece sau cămășuțe pentru noua copilă. În anul următor făceam parte din Comitetul de asistență al cartierului. Pe această familie am trecut-o în fruntea listei. Cea mai mare cantitate de alimente, de lemne și îmbrăcăminte le-am obținut pentru ei. Toate hăinuțele, ghetete, lenjeria copilului nostru le-am trecut-o lor. Pentru mamă, capot, șoșoni, broboadă...

Un an mai tîrziu, trebuia să refacem toată împrejurirea casei, căci și vecinii din fund erau tot așa de răi ca și ceilalți. Precupeți de păsări, aveau o căruță cu doi cai, porci, cîini mari și răi... Caii, cîinii îi legau de ulucile noastre, proptiți direct, deși erau niște salcîmi limitrofi, care ar fi fost mai rezistenți pentru asemenea priponiri. La fel gardul se degrada, rupeau din scînduri dinadins ca să intre porcii la noi, să ne strice grădina. (Aveam mare ură pe grădina noastră, prea era frumoasă.) Găinile lor ne ciuguleau brazdele. Pe ale noastre le țineam în coteț, sub lacăt, deși, așa, închise, de multe ori ni le furau. Și aceștia erau niște alcoolici teribili, se îmbătau, se ciomăgeau, scandaluri... Nu știam cum să închidem toate ușile ca să nu se audă sudălmile și încăierările lor. Cînd am încercat foarte delicat să-i rog să nu-și mai priponească porcii și caii de ulucile noastre, pe care trebuia să le reparăm, ne-au insultat, adresîndu-ne epitetes vulgare. Vecinii din spatele casei își construiseră pe calcanul nostru niște ghimirlii pe care le închiriau. Pînă și de magazia noastră de lemne lipise asemenea ulcele zise cămări de închiriat. Urmare, o puzderie de șobolani ne-au invadat curtea, magazia, rozîndu-ne și ulucile ce mai rămăseseră... Mari și amare necazuri aveam de la toți acești mahalagii, avizi să cîștige pentru bețiile și mizeria în care se complăceau. Construiau din vălătuci și noroi grajduri, cotețe, folosind toți ulucile noastre. Eram într-o permanentă grijă și nu mai terminam cu reparațiile, fără să le spunem un cuvînt. De cîte ori nu-mi venea să blestem ceasul cînd m-am decis să construiesc biata noastră locuință într-un asemenea mediu... Făceam tot posibilul să nu știe Bacovia nimic

din toate aceste mizerii. Ne aruncase soarta între ciini gata să turbeze de invidie pentru tot ce nu era josnic și mizerabil ca ei. Între dinșii se furau, se băteau, se ocărau, iar când se întreceau cu băutura scandalurile țineau ziua și noaptea. Într-un timp când gardurile nu mai țineau nici cu proptelele puse, cit de des evitam să mai stăm în grădină. Numai în fața intrării de la stradă așezam șezlongurile și rămâneam în serile de vară să privim cerul înstelat și să ne farmece mireasma florilor, mai ales regina-noptii cu îmbătătorul ei parfum... Cu toată răutatea lor, veneau să ia apă de la cișmeaua noastră, deoarece nu aveau instalațiile necesare și luau din vecini apa necesară pentru gospodăria lor. Îi spusem femeii să-i lase când vin cu gălețile, să ia apă, dar copiii lor se repezeau și la fructele pomilor. Atunci femeia se supăra și încuia poarta. Eu o rugam să le dea vișine ea, decât să se urce ei în pomi, pe care-i jumuleau de crăci, în loc să culeagă fructe. Săreau gardul ca la ei acasă. Într-o zi, surprind pe băiatul vecinului din fund gata să sară uluca, cu un cazan de rufe ce mi-l șterpelișe din magazia rămasă deschisă pînă să scoată femeia cele necesare pentru spălatul rufelor. Îl strig. Tresare. Se uită la mine cu o obraznicie agresivă. Tocmai venea și spălătoreasa, care se repezi să-i ia cazanul din spate. Era un cazan de aramă cu cuptor. Spălătoreasa scoase cuptorul și, când a văzut scena, a dat un țipăt teribil: „Hoțule, lasă cazanul că te arunc acumă peste gard, de te faci praf!” S-a repezit, i-a tras cazanul și cu un brinci greu l-a dat peste uluci (nu erau prea înalte) tumba în bătătura lor. Tot hoțul a început să înjure, să urle, de a strîns pe ai lui. Spălătoreasa le-a ținut piept și i-a ocărit... (Băiatul avea șaisprezece ani, derbedeu de stradă.) „Nu l-am furat, am vrut numai să-l cer cu împrumut pentru rufele noastre” striga hoțul. „Împrumut, fără să-l ceri, mama ta de hoț, i-a răspuns femeia revoltată de cinismul lui. Ai avut noroc că nu te-am prins jos, nu pe gard, derbedeule”. O rugam să tacă, să înceteze cearta cu părinții, care-l apărau, dar femeia nu se mai potolea. Am trecut prin mari emoții. Și asta este numai unul din șirul de furturi pe lîngă cel de găini, ziua în amiaza-mare. Pe alt băiat, tot din ace-

eași familie, l-am prins la stiva noastră de lemne. Tocmai sărise gardul peste cotețul păsărilor, scăpînd un galoș mare și jerpelit.

Trecuse lemnele peste uluci. L-am întrebat ce caută și ce e cu galoșul (corpul delict al furtului, care lăsase și urmele pe zăpadă). „A aruncat nevasta cu el după mine și a căzut aici“ motivă banditul țanțoș. „Ce nevastă, domnule, ce aruncătură, uite urmele galoșilor pe zăpadă! Dacă chem Miliția te arestează imediat. Aveai nevoie de un braț de lemne, decît să-l furi și să-l arunci peste gard, mai bine îmi cereai și eu îți dădeam“... Atunci s-a uitat uimit la mine, n-a zis decît : „Apoi n-o să mă bagi în pușcărie pentru atîta lucru, cucoană“... „Acum nu, dar dacă tot furi lemne, te voi reclama. În loc să bei toată ziua puținul ce-l cîștigi, ar trebui să-ți cumperi lemne...“

Este nesfîrșit șirul necazurilor de acest fel de găinării. Cine venea să ne vadă, în minunata noastră grădină, ne invidia de aerul curat și liniștea ce presupunea că o aveam... Aceasta era însă numai în interiorul casei, dar împrejurul ei, iadul de care vorbesc.

N-aș mai aminti de aceste netrebnicii vecinale, dacă nu s-ar fi ținut lanț și nu ar fi culminat cu un proces...

În primăvara anului 1955, folosind faptul că Bacovia obținuse pensia de onoare de la Consiliul de Miniștri încă din ianuarie al aceluși an, am strîns o sumă de bani pentru înnoirea întregii împrejmui, dorind să o facem de astă dată din scînduri înalte și solide spre a ne baricada, din toate părțile amenințate, de mizeriile de mai sus. Dar... nu se putea obține ușor materialul ce doream.

Gardurile erau vraște. Chiar poarta de la intrare nu mai rezista. Primeam vizitele unor persoane însemnate : scriitori, artiști, ziariști, care, după reconsiderarea operelor, solicitau interviuri, poze pentru sculptură, pictură, reportaje și altele. Eram foarte jenați de starea jalnică în care se aflau ulucile, poarta, fațada care, inițial, fusese atît de frumoasă, dar acum era cîrpită și într-o jalnică stare de degradare. Expoși să fim atacați noaptea de către răufăcători, mai ales că vecinul din fund a început, cu un mielulel căpătat de la țară, să

crească oi și berbeci. Acum se adăugau insultele lor, că pe la noi au trecut hoții, acuzându-ne că poarta noastră era „vraiste“. Deci alte și alte pacoste. Eram și noi în evidența tilharilor, care au și încercat să ne atace. Nopti întregi, femeia de serviciu a refuzat să mai doarmă în camera ei, cam izolată, de frica hoților. Sărind gardul la vitele vecinilor, încercau și la ușile noastre.

La începutul lunii martie mă înfățișez la sectorul cinci al Municipiului București, de care aparțineam, cu o cerere de a ni se aproba cinci metri cubi de scânduri pentru refacerea totală a împrejurii locuinței noastre de șaizeci de metri liniari curtea și grădina. Nu puteam pătrunde ușor la președinte. Am făcut câteva zile antecameră, pînă cînd într-o zi (nu era de audiențe) m-am hotărît să forțez nota și să pătrund cu orice preț la acesta.

Nu era nimeni la ușă. Aștept totuși ușierul. Veni un tovarăș, cu o înfățișare oarecum oficială, și mă întrebă ce doresc, pe cine aștept la ușă. Nu mă cunoștea, nu-l cunoșteam. Îi spun foarte pe scurt ce mă aducea acolo și mă invită să intru după domnia-sa. Îmi arată un scaun, citește memoriul meu și-mi spune: „Nu se poate acorda ceea ce cereți dumneavoastră. Nu sînt materiale“. Știam totuși că chiar la depozitul din cartierul nostru erau; mă interesasem înainte de a merge la raion. Mă privi lung. Mă sculai în picioare și, privindu-l și eu drept și cutezător, îi spun:

— Tovarășe, soțul meu, poetul Bacovia, are din partea Consiliului de Miniștri o pensie de onoare din ianuarie acest an. Nu poate avea și onoarea unei împrejurii a locuinței sale? Nu poate avea onoarea de a nu fi zilnic asediat de porci, cai, ciini, hoți, care ne umplu de neliniște și enervări? Nu poate avea onoarea să primească fără penibilă jenă presa, artiștii, poeții români și străini care vin să-l viziteze solicitîndu-i colaborări, poze pentru portrete, sculpturi și pictură... să acorde interviuri și autografe?... Eram așa de volubilă, că mă minunam singură de unde aveam așa curaj, pentru acest rechizitoriu. Mă asculta aproape uimit de cele ce debitam... A mai spicuit cererea și a scris pe colțul

din dreapta : „SE APROBĂ trei metri cubi de che-
restea“ !

Nu ajung, tovarășe, și dacă nu ne acordați cinci me-
tri înseamnă să rămînem ori fără fațada gardului, ori
cu jumătate latură neacoperită... și atunci e în zadar
aprobarea aceasta... Ajutați-ne să facem totul !

E pentru prestigiul locuinței unui mare poet, ce nu
poate fi lăsat în această situație... S-a uitat iar lung la
mine... A ezitat. S-a gîndit un minut — mi s-a părut un
veac — dar a mai adăugat doi metri cubi. Am respirat
liberată de emoția cu care „perorasem“ problema gar-
durilor noastre. I-am mulțumit și, cum nu știam cu cine
vorbisem, l-am întrebat dacă am avut norocul să mă
aflu chiar în fața președintelui. „Nu sînt președintele.“
Și n-a mai adăugat nimic. Astfel, numele celui cu care
am vorbit nu l-am știut atunci și nu-l știu nici astăzi.
Știu numai că tovarășul a fost foarte politicoș, m-a
condus. La ușă mi-a spus : „Sînt un admirator al poeziei.
De aceea am făcut tot ce am putut să vă satisfac cere-
rea dumneavoastră. Regret că nu mi-a spus numele
să-l consemnez aici.

*
* * *

Nu știam însă cu ce preț aveam să plătesc acest
episod al tristei povești, a gardurilor. Bucuria aprobării
se lovea acum de obstacolul costului lucrării în total,
pentru care nu aveam banii necesari. Am mai amînat
lucrarea două luni. Am adus materialul, l-am depozitat în
fața casei, am cerut autorizația și meșterii s-au apucat
de lucru. Tocmai scoteau rămășițele fostei împrejuriri,
în partea din fața casei, cînd apăru proprietarul adus de
chiriașii de care am vorbit mai sus. Samsarul alergase
să-l aducă, motivînd că noi vrem să intrăm pe terenul
lui. S-au postat toți să observe ce fac meșterii. Ei pu-
neau sfoara la linia aflată înscrisă pe actul nostru de
cumpărare, pentru că avariile ce ne făcuseră ne împin-
sesse înăuntru cu aproape o jumătate de metru. Cereau
să fixăm demarcația pe locul vîrfurilor scîndurilor vechi

căzute spre noi. Meșterii s-au opus. Scandal, proprietarul, un corupător, și la rîndu-i mare șperțar, se foia încoace și-ncolo, cînd noi am adus milițianul să facă ordine... L-a luat în curtea lor, i-a șoptit cîte și mai cîte, și sergentul miruit de el a plecat spunîndu-mi să merg la Miliție să fac reclamație, el nu se bagă.

În timp ce plecasem la Miliție, au oprit lucrătorii, care mă așteptau neputînd face nimic, fiind amenințați cu ciomege și insultați. Miliția nu s-a deplasat, fiind simbătă, și amînînd pînă luni „afacerea“, i-au spus milițianului de serviciu, lîngă care se afla și sectoristul, că nu se poate pînă luni. Urma deci să stăm cu gardul deschis trei zile. Meșterul cel mare ar fi lucrat și duminică să ne închidă partea începută, iar celelalte să le continue în zilele cînd era liber. Două zile și două nopți a trebuit să stăm de pază eu și femeia și să latre bietul cîine tot timpul, căci vecinii încercau să ne fure materialul. Chiar eu și femeia noastră am surprins pe proprietar, furișat la miez de noapte, să tragă la el vechiul gard, deși era al nostru, ba s-ar fi dat și la scîndurile în stivă din apropierea gardului, pe care meșterul le apropiase în vederea lucrării. Nu pot descrie toată crunta încercare prin care treceam. Bacovia nu spunea nimic. Privea pe fereastra din camera sa... Nu dormea nici el. Fuma în întuneric... Mai cerea cîte o cafea și rămînea pe gînduri... Luni, la ora 8, am fost la Procuratură, am obținut o cercetare pe teren, un milițian de pază și așa am putut începe lucrul. Cu toate acestea, nu se sfiau să amenințe cu bătaia pe meșter, dacă nu pun linia gardului unde vor ei. Nu voiau să știe nici de prezența milițianului, nici de opoziția meșterului, o țineau una și bună. Una dintre magazine se aplecase cu streășina spre grădina noastră, avînd o înclinare de cincizeci de centimetri. Acolo vroiau proprietarul și vecinii să punem gardul, spre a-și mări curtea lor destul de strîmtă.

Ajunsesese să spună că noi îi luasem de la început terenul, ceea ce dezmințea categoric actul de proprietate. În sfîrșit, toată linia șantierului era păzită cu bîtele de la un capăt la altul, de către acei nemernici, pe care nici astăzi nu-mi vine să-i numesc altfel. Bietul meșter

se lua cu mâinile de cap. Voia să renunțe la lucrare, dar luase un acout substanțial pe care nu ni-l putea rambursa. Era un om foarte drept și cumsecade. Văzuse bine ce potlogării ne serveau faimoșii amatori de teren al altuia... După îndelungate chinuri, am fost forțați să fixăm limita cum se va putea numai să terminăm odată, să scăpăm de grozăvia care ne măcinase orice rezistență.

Magazia lor trecea cu streășina în curtea noastră. Meșterul a profitat când, nu știu prin ce minune, cerberii nu mai erau prezenți, a săltat streășina cu pricina cît s-a putut și a continuat gardul cu o curbă foarte vizibilă spre noi, reintrînd pe linia limitrofă.

Acum se iviră și grădinarul cu „scorpia“ lui, preținzînd să urmăim după curba pe care fusesem forțați s-o tolerăm, deci o strîmbătură cu cincizeci de centimetri. Alt scandal, alte ocări, pentru noi și bieții meșteri, cu niște opoziții tilhărești... pierzînd din teren zeci de metri, în total vreo douăzeci și cinci de metri.

Ne-am resemnat. Voiam liniște și izolare.

Dar nu s-a terminat epopeea. Ne pomenim dați în judecată de faimosul proprietar, autor a zeci de procese de la proprietățile ce le avea, unele scăpate de naționalizare, pentru că i-am sustras din suprafața terenului său o porțiune de peste douăzeci de metri pătrați. Deci, ei mă păgubiseră, și ei mă chemau în judecată, firește pe mine, eu figurînd pe acte ca proprietară.

Procesul început a fost cît se poate de tergiversat. Termene peste termene. Angajasem ca jurist pe nepotul poetului, Marcel Groapă, azi decedat, care nu s-a dovedit mai energic și mai curajos în fața atîtor acuzații absolut gratuite. Dealtfel, se vedea o rea-voință din partea judecătorului, pe care reclamantul ținea să-l convingă că noi eram „niște burju“, acaparatori ai terenului său. Am cerut expertiza, spre a se constata la fața locului situația de drept și de fapt. Prima oară s-a prezentat judecătorul și expertul numit de Tribunal. Expertiza dovedea cu prisosință realitatea. Nu intrasem pe terenul reclamantului, ci invers. Deviația de la linia de demarcație era dovada cea mai elocventă. Gardul strîmb de la mijloc pînă la extremitatea din fund.

Octogenarului proprietar i se admise o contraexpertiză, cerută de el, care a ajuns la același rezultat. Nu-i luasem nici o palmă de pământ, actul de proprietate, planul și fațada 14 m.p. ca și latura din fund tot 14 metri liniari, terenul avînd pe plan și în act forma de dreptunghi cu toate laturile drepte... Acum, acestea erau deviate cu linia curbă pînă la cincizeci de centimetri.

Procesul a durat aproape un an și jumătate, prelungindu-se pînă în 1957, în preajma decedării lui Bacovia. Culmea mizeriei a fost că a doua expertiză a avut ca termen chiar ziua de 22 mai 1957, data morții poetului.

În acea dureros de tragică zi, mă pomenesc cu comisia judiciară și experții contraexpertizei. Firește că nu mai eram în stare să mai suport și această mizerie. Doctorul, care se afla la noi (avocatul nostru nu sosise) a ieșit și a spus : „Tovarăși, abia de două ore soțul doamnei Bacovia a decedat. Doamna nu a putut lua parte la invitația de a se prezenta pe teren. În numele umanității vă rog să amînați pentru altă dată, cînd starea sa sufletească îi va putea îngădui să asiste“. După protestele și vociferările cerberului reclamagiu, a admis totuși instanța să se amîne contraceretarea situației.

*

* *

Mult a suferit și poetul aceste șicane, aceste ignomii pe care nu le puteam ascunde cu totul. Le simțea, le intuia, și, curios, avea convingerea că dreptatea noastră va învinge. Vai, dreptatea nu numai că nu a învins, dar a fost sugrumată, ucisă nedemn printr-o sentință nedemnă... Procesul s-a închis astfel : „Ambele părți fiind vinovate“..., grăiește această sentință, pe care regret că nu o am, pentru a o reproduce *in extenso*, cu toate însinuările haotice pe care le cuprindea...

Dar, mai este o justiție immanentă. Ce s-a întîmplat cu samsarul și soția sa, martori cu totul nesinceri, ca și cealaltă vecină, basarabeanca, care tot timpul îi țineau

isonul proprietarului ? Samsarul a paralizat, rămînînd infirm de piciorul drept, pe care îl tîra cu mare greutate. Vecina, femeie de serviciu la o școală, a căzut pe cînd ștergea geamurile de la nu știu care etaj... Au dus-o pe targă la Spitalul de Urgență. Își fracturase toată regiunea lombară. A rămas și ea infirmă. Iar celorlalți, întîi li s-au furat berbecii tăiați în propriul lor staul, care mai apoi s-a și aprins, arzînd pînă la temelie. Vecinul din fund, precupețul, a căzut beat sub un tramvai care i-a retezat un picior, între genunchi și șold... Femeia noastră de serviciu a aflat toate acestea de la alți vecini de mai departe, oameni cumsecade, cu mai mult bun-simț în simplitatea lor. Cinstiți, ei au văzut că nu a fost drept procesul, că dreptatea era de partea noastră.

Samsarul nu era iubit, nici stimat, pentru că multora le făcuse numai încurcături. Lua întîi aconturi pe care nu le mai înapoia, chiar dacă afacerea nu era încheiată. Cele mai multe din afaceri se pierdeau pe drum din cauza lui.

Pe măsură ce se întîmplau accidentele de mai sus, femeia noastră spunea :

— L-a bătut Dumnezeu și pe ăsta, doamnă !

*

* *

Au trecut ani mulți și grei de atunci. S-au mai schimbat oamenii ; a murit, paralizat, circotașul proprietar, care în ultimul timp era în proces cu vecinii : „grădinarul și scorpia“, cum li se zicea în mahala. Ea ocăra pe toată lumea cînd se îmbăta rău cu țuică (numai rachiu tare beau amîndoi), se urca pe acoperișul coșarului vitelor și de acolo arunca ocări în dreapta și-n stînga cît o ținea gura... A continuat de pe această „estradă“ să ne înjure ; înjura ca un bărbat. Femeia noastră se înfuria, voia să iasă să strige la ea... N-o lăsam eu. Mă rugam să nu se amestece. Să închidă ușile, să stea înăuntru, s-o lase să urle cît putea. Noroc că nu se auzea în odăile din față. Stăteam înăuntru nu de frică, deși arunca uneori cu pietre de-acolo de sus,

furioasă că nu primea nici o replică, ci, pentru a o evita, dezgustată cum eram.

*
* *
*

Într-un timp interveni o liniște care mi se părea suspectă, dacă nu interesantă.

Această „Scorpie“ avea una dintre fete paralizată din cauza poliomielitei. Groaznic de urită... Membrele îi tremurau, totuși era hamalul casei lor. Căra apă — tot de la noi, se-nțelege — cu cele mai grele găleți. Aveau tupeul să se alimenteze de la cișmeaua noastră ani de zile ca și când nu se întâmplase nimic. Am rugat femeia să le lase în pace, să ia apă cît le trebuie. Nu le uitasem comportarea, dar nici nu m-aș fi răzbunat, mai ales că nimeni nu le primea să folosească fîntîna știindu-le purtarea neomenească. La un moment dat a strigat, tot de acolo, de sus : „Ce dacă iau apă de la voi ? Nu vă plătesc ?“ Era atît de sfruntată minciuna și compromițătoare (s-ar fi putut crede că îmi plătește apa), încît am spus femeii să le oprească de a mai intra în curtea noastră, la apă. Aveam în colțul grădinii, la față, un vișin altoit, foarte roditor. Într-o vară au început, în văzul trecătorilor, să-i culeagă fructele în chip sălbatic : l-au tras peste gard, i-au rupt toate ramurile... Am fost silită să-l tai, fiindcă ne rupsesse și frumusețea de gard odată cu crengile încărcate.

În fine, am spus că a intervenit deci un timp de liniște. Spre uimirea mea, grădinarul, cînd nu era beat, dacă mă întâlnea, începuse să mă salute ducînd mîna la șapcă. Răspundeam. „Dacă a saluta e o politețe, a răspunde e o datorie“, zice un proverb, dar bănuiam că acestea au vreun scop... Nu m-am înșelat. Cineva îi sfătuisse să ceară pentru fata lor infirmă o pensie. Avea nevoie de recomandări din partea vecinilor și, firește, oarecare protecție la Asigurările sociale de pe lîngă raionul nostru.

Într-o duminică, înainte de masă, soneria se auzi cu insistență. Ies să deschid. „Scorpia“, trează, gătită ca de sărbătoare, se pleacă adînc.

— Sărut mîna, doamnă profesoară. Vă rog de ier-tăciune, că de, oamenii greșesc unii către alții... Nu era beată. Glasul îi era atît de mîeros. N-o mai recunoșteam. Nu știam dacă să-i dau drumul în vestiar sau nu... În sfîrșit, fiindcă vedeam bine că se îndesa să intre, am primit-o, am poftit-o pe un fotoliu, am stat și eu, aștep-tînd să văd ce vrea...

— Apăi, iată de ce vin dacă nu vă este cu supărare. Pentru Gina vin, că, săraca, cu damblageala ei, nici carte nu a putut învăța, nici bine nu s-a mai făcut, cu toate descîntecele și căutările prin spitaluri. Știți, mai am patru fete, sîntem săraci ca vai de noi. Ne-a sfătuit și pe noi una lume să cerem de la Asigurările sociale sau de la Sfatul popular o pensie cît de mică de întreținere... că, de, o gură lingă cinci e greu de hrănit... Să ne ajutați dumneavoastră, cu iscălitura și poate și cuvîntul dum-neavoastră are greutate, să ni se aprobe cererile astea. Rugați dumneavoastră și pe domnul inginer de peste drum, că, de, sînteți prieteni cu dinșii, și domnul inginer e la Sfatul popular și ne poate ajuta... să capete amărîta asta de Gina o pensie... e minoră și leafa bărbatului meu este tare mică pentru atîtea guri !

Am ascultat-o pînă la capăt. Nu i-am promis nimic, pînă nu vorbesc cu domnul inginer. „Vino mîine de di-minează după răspuns. Mă duc după-masă să vorbesc cu dînsul.“ S-a ridicat bucuroasă. „Știam eu că dum-neavoastră nu sînteți d-ăia ciudoși, care nu uită răul. Sărut mîna, doamnă profesoară.“ Mi-am retras mîna și i-am repetat să revină a doua zi de diminează.

Rămăsesem perplexă de această cutezanță, dar voiam să-i fac acel bine, pentru nefericita care, și iarna pe ger, venea la apă fără cămașă pe ea, într-o haină după care curgeau peticele.

Am vorbit cu inginerul, cum m-a rugat. Acesta cu-noștea pe nenorocita paralică și, cu ajutorul lui, am reușit să obținem o pensie de trei sute de lei, mi se pare, pe care părinții de fapt o încasau și Gina tot des-cultă și în zdrențe umbla și vara, și iarna. O puneam mamă-sa să mă salute... Asta de cîteva ori... Apoi s-a mai îndreptat, în urma altor intervenții de a intra în spital

unde, după lungi îngrijiri, se mai întărise. După cîțiva ani „Oloaga“ era ocărită și bătută de „Scorpie“, că rămăsese gravidă și asta, i-a mai adus un copil din flori... I-a urmat și a doua fată. Crește „Scorpia“ toți copiii celorlalte fete. Acum sînt în cîmpul muncii și copiii îi țin la părinți, să-i crească, biata „Oloaga“. Dar vremurile s-au schimbat, altă lume, alte moravuri... Numai părinții ei nu s-au mai lecut de rachi, de certuri și scandaluri...

După spășita sa solicitare, nu mi-au mai dat bună ziua... Eu evit să-i privesc dacă se întîmplă să ne întîlnim pe stradă... Nu mai ocărăsc. De cînd s-a înființat Casa Memorială, i-a văzut și paznicul de noapte, trec cu oarecare sfială prin fața casei, fără să se mai uite insistent la firma casei.

*

* *

Pentru a retușa mai bine caracterul acestor vecini „Scorpia și grădinarul“ trebuie să adaug faptul că, în timpul bombardamentelor, cărau scînduri, tablă, ferestre, uși, la ei acasă, spre a face noi coșare, din pămînt bolovănit, tencuit pe dinăuntru pe care, la un moment dat, le numerotau, apartamentul unu, doi... Pereți scofilciți, strîmbi, ferestre cîrpite formau „estetica“ acestor oribile „apartamente“... Furtul nu se mărginea numai de la ruinele lăsate de bombardamente, ci chiar din cimitir... Femeia păștea oile pe valea Cociocului, azi „Dealul Piscului“, de acolo urca spre Valea Plîngerii, și, dîndu-i ocol cimitirului, venea spre casă.

*

* *

Ne întorsesem din refugiu de la Pucioasa. Într-o noaptea am un vis foarte ciudat, cel mai ciudat și clar vis din viața mea. O apariție fantomatică, a unei femei tinere, se îndrepta spre mine dinspre gardul lor. Cu o voce ciudată, sacadată mai mult decît spusă, mi se adresă : „De gardul vostru mi se reazămă fostul meu

acoperiş al morţii... Nu va fi bine, nu vă va fi bine... băgaţi de seamă.“

M-am trezit îngrozită, după ce vedenia din vis a dispărut cu această ameninţare. Nu aveam linişte. Ies în grădină... Mă îndrept spre coteţul păsărilor să le deschid şi deodată îmi arunc privirea spre gardul vecin cu grădinarul. Ceva straniu mă împingea să mă apropiu, căci nu-mi venea să cred că pe acest gard se rezema un sicriu mare, strălucitor, de metal masiv. Mi-am adus aminte visul, şi mi-am explicat semnificaţia avertismentului acelei vedenii. Nu departe de el, vecina trebăluia la animalele ei. O chem îngrijorată, o întreb ce e cu sicriul acela rezemat de gardul nostru, şi o rog să-l mute povestindu-i visul...

— De unde şi cu ce scop l-ai adus aici ?

— De pe Valea Plingerii, doamnă... Le-au răscolit bombele, doamnă... Le-au răscolit bombele. Am adus şi noi pe ăsta de zinc, să-l facem albie de spălat, cum au mai luat şi alţii.

— O, nu e bine să pîngăriţi sicriile, vecină ! Visul meu s-a realizat, vrea să ne avertizeze că se va întâmpla o nenorocire. Fii atentă !...

— Eh, ce să se întâmple, dacă bombele au fost de vină ?...

A doua zi sicriul nu mai era pe gardul nostru, ci rezemat de uşa podului ei. Nu ştiu de va fi făcut albie sau l-au ascuns în pod...

Nu a trecut mult şi a ars chiar „apartamentul“ berbecilor...

Noroc că au fost acasă şi l-au stins la timp, altfel ardea şi gardul nostru, şi cine ştie ce dezastru ar fi cuprins casele de vâlătucii din vecinătate. Au alergat vecinii cu căldări cu apă, au cărat de la noi...

Avertismentul din visul meu s-a împlinit... Îmi venea să-i spun vecinei, care prin curtea noastră ducea găleţile cu apă de la noi să-l stingă, fiind mai aproape decât prin stradă. Pe acolo alergau ceilalţi vecini să localizeze sinistrul... Am trecut prin mare emoţie, dar nu mi-am mai amintit despre sicriul adus pentru albia de rufe...

Visul acela m-a urmărit mult timp, mai ales că amenințarea lui se produsese atît de curînd...

Ar putea spune cineva de ce consemnez toate acestea... Prea au fost legate de existența mea. Zeci de ani într-un mediu ca acela, prea puțin schițat, înconjurată de ființe cu care nu poți avea nimic comun, care, prin absurdul existenței lor sordide, te fac să constăți că aluatul uman este așa de abject la unii, trăind animalic, neavînd nimic decît viciul, prostia, dușmănia, pizma... Nu voiau nici să fie alfabetizați.

Aveau însă veleitatea ca cel puțin una din odraslele lor să învețe carte, să nu fie proastă ca ei, adică dincolo de patru clase primare, să facă liceul.

Dar, datorită alcoolismului, în care au fost zămislite, nici una din cele patru fete mai normale nu a fost în stare să ducă cu bine nici cele patru clase primare, de pe atunci... În schimb, imorale și leneșe. Despre ceilalți vecini ce să mai vorbesc! Nu ne-au cruțat de mari neplăceri.

De exemplu, cel care făcuse magazia de lemne pe calcanul casei noastre, Ciuceanu, spărgea toată iarna lemnele și butucii atît de aproape de zidul în dreptul căruia se afla sufrageria noastră, încît făcea să vibreze în permanență lucrurile fragile, zornăitoare. Deși casa are o temelie solidă de 1.0 beton armat, a trebuit să mutăm vitrina și bufetul. Dar mai gravă a fost degradarea zidului, de pe care se coșcovise tencuiala, iar printre acoperișul lor șubred și zidul nostru pătrundea zăpada, stagna și cînd se topea ne umezea zidul amenințat cu igrasie. Cu mare greutate i-am convins să mute magazia. Dar, după aceea, arunca iarna zăpada de pe același loc, îngrămădind-o pe zid, pînă la doi metri înălțime. Cîte reparații, cîte cheltuieli, cîte piedici ne puneau, să nu facem reparație neîngăduind zidarului să lucreze pe partea aceea... Luptam cu atît de mari moșicții și chiar insulte ca să salvez sănătatea acestor ziduri.

O, pentru ce mă zbăteam atîta? Îmi trecea prin minte oare că această casă, această grădină, care era mîndria noastră și a străzii, au un destin al lor, că trebuie întreținute și curățate pentru un viitor ce va face

din ele locul de pelerinaj al poeziei, al închinării pioase întru memoria aceluia căruia destinul îi rezervase atât de umil și greu de suportat mediul cu care nu se întâlnea niciodată, și care totuși îi crea atâtea neplăceri ?... Nu știu să răspund pentru atunci. Dar azi îmi explic că ceva dincolo de orice previziune mă împingea la veghe și rezistență... Destinul, santinela nevăzută, veghea asupra prezentului de atunci pentru că el pregătea viitorul de azi, al celor patruzeci și trei de ani de existență ai subsemnatei, în această casă de unde a plecat pentru totdeauna poetul, de unde mă străduiesc să plec și eu... Nu o pot schimba cu nici un alt apartament, oricât de confortabil, oricât de anturat de oameni superiori aleși de viață și de destin. Dincolo de zidurile exterioare, zidit aici zeci de ani zidul interior, din sufletele noastre, din lacrima poeziei, din mortarul așteptărilor noastre, tencuită cu resemnarea, decorată cu visurile și viziunile unor suflete însetate de frumos, de lumină, dornice de a dărui aurul de preț al frumosului, mulțimilor vrednice de el. Am lăsat la poarta prozei amărăciunile, frământările, vicisitudinile, nedreptățile, spre a ne baricada în tăcerea sfântă ; în liniștea de altar a inspirațiilor, a căror flacără s-a topit ca să pătrundă pînă în străfundul cărămizilor. Numai ele, dacă ar avea glas, ar repeta adîncul pianissimo al euforiilor poetice, care nu au trecut niciodată dincolo de ele, decît în paginile ce le cuprind, și încă nu în toată intensitatea registrului inițial... Poetul în camera lui, eu în această cameră în care scriu aceste pagini, ne refugiam să toarcem din gânduri firul vrăjit al armoniilor prin cuvînt, prin esența de gînd, prin lumina de vis...

Așa destinat-a destinul înfăptuirea creației de plumb nemuritor a lui Bacovia, și modesta închegare a cărților mele să ardă... În această trăire convulsionată între proza groaznică, deseori strivitoare, și înălțarea prin inspirație dincolo de efemerul dureros ce trăim...

Nu era mare locuința noastră, nici vilă, nici cel mult clădire arătoasă, impozantă... Nu împodobită cu mobile scumpe de epocă, cu tablouri de geniu, cu covoare de Șiraz, cu rare argintării și orfevrerii, expresie a bogăției

și fastului, ci cu modestia, cu clarobscurul reveriilor, cînd în amurgul ce pătrundea cu atît aur de toamnă sau de vară, ne zugrăvea amăgitoare apoteoze ; reflecta curcubeie pe oglinzi și vitrourele modestelor mobile cu cristaluri de proporții reduse, dar toate aceste reverberații ne ofereau amăgirea unor străluciri, pe care viața și oamenii ni le refuzau... O, și cît sînt de scumpe poeziilor atare daruri de amurg, de aurore, sau de amieze, cînd, la masa lor de lucru, au încetat a mai fi, altcum decît ei înșiși ; dincolo de oameni, dincolo de prezent, ancorați la porțile nemuririi, prin nemuritoarele reverberații ale visului și inspirației.

Cum m-aș putea desprinde de aceste amintiri, de aceste ctitorii ale anilor și străduințelor mele ?... Anii mulți, jumătate din viața mea, cu zbuciumul neîntrerupt, cu lupta pentru fiecare izbîndă a intrării în posteritate a scumpului meu poet, nu-mi dau voie să părăsesc această ctitorie a muncii literare, a ceea ce am fost noi împreună un sfert de veac, eu de atunci, santinela amintirilor și rememorărilor anilor din aceste sute, poate mii, de pagini, din care se va vedea ce poate realiza lupta dintre Poezie și Destin... Voința aprigă de a înfrunta și a învinge acel inexorabil.

*

*

*

Capitolul acestei case va urma, și va fi lung și greu de ajuns la rolul ce i l-a rezervat soarta... Un ghid ocult mă împingea s-o apăr, s-o păstrez, nu pentru mine, ci pentru cei mulți, pentru țara ce avea să se mîndrească cu cel mai trist și genial poet al său, de la Eminescu încoace.

Trebuia s-a ctitoresc mai departe, cu veghea, cu gîndul, cu toată ființa mea predestinată să rămînă legată de ea pînă la ultima respirație. Încă o ctitorie se mai ascundea în așteptarea anilor... Încă o locuință, de altădată, a veșniciei, pîndea, cerea de la mine altă luptă, altă aură a statorniciei în nemurire... după cum se va vedea

în desfășurarea acestor pagini de evocare și rememorări...
Va urma și evocarea ei...

*
* *

De mi-ar îngădui anii și inima să le duc la capăt... Biata inimă, în curînd octogenară, cît mi-a fost de credincioasă, cît m-a ajutat de-a lungul atîtor frămîntări. Ar avea dreptul să o cruț... să nu mai smulg din ea atîta emoție, cu care scriu, să nu-i mai chinuiesc sîngele în palpitații, și anxietate, și în nopți de nesomn, cu sîngele ars de durere, vînat de încordări...

Sînt însă imperioasa datorie de a nu mă opri... Trebuie să duc cît mai departe filmul care să deruleze dramatica înfruntare a destinului... spre suprema victorie a poeziei... Trebuie să consemnez adevărul, în toată măreția sa tragică, fără alte podoabe decît tăria lui, forța de a brava piedicile și vicisitudinile de tot felul. Adevărul sprijinit pe el însuși ca un meterez impunător de catedrală, spre vasta cupolă a vieții înălțate dincolo de orice opreliști. Negurile răutății nu-i pot întuneca lumina dreaptă, pură, căci adevărul sparge orice obstacol de neapăsare și neadevăr... Cu dreptatea și cinstea se înalță spre marele templu al viitorului către care are dreptul să năzuiască și să se impună. Cu asemenea sprijin știu că voi ajunge la capătul luminos al acestor pagini... dacă și viața va voi... Dacă aș fi trăit în Evul mediu, poate eram predestinată să zidesc minăstiri... În veacul atomilor însă, să zidesc cu mintea și monumentul aducerilor aminte... Case memoriale, mormînt memorial, Operele spre drumul gloriei universale... Scumpul meu poet, dacă ar trăi să vadă ce altă luptă decît aceea din viața noastră a trebuit să port aproape douăzeci de ani !... Multe izbinzi am împlinit. Mai sînt încă de făcut multe. Dar mai de seamă este acum pentru mine terminarea acestui ciclu memorialistic... Pentru ultima împlinire ce mai cer vieții... Poate va fi și ea mai generoasă în longevitatea necesară acestui final... Cine știe... Fără iluzii, ci numai cu munca zilnică și cu toată dăruirea pentru cei ce vor veni

să cunoască edificiul Poeziei ! Începe urcușul cel mai greu.

*
* *

Îmi iau crucea în spate și pornesc, poate nu spre tala Golgotă, dar ea va fi tot atât de grea spiritual și poate tot atât de sus înălțarea spre culmi, spre Acropola gloriei postume a lui Bacovia.

Alt capitol al aceste case va urma nu prea tirziu, cronologic însumînd opt ani (prilej de lungi și grele zbat-uri). Am dat toate bătăliile, pentru cultura mea, prin studii, și cariera profesională, bătaia pentru existența mea și a familiei mele, pentru demnitatea ierarhică profesională, prin smulgerea drepturilor mele legale (catedra) în Capitală. Pentru demnitatea artistic-creatoare, în epoca de neînțelegeri și ofense sfruntate și nedrepte, întru salvarea creației bacoviene, dincolo de opacitatea ce i se servea (reconsiderarea)... Recunoașterea, în sfîrșit, a valorii creatoare și ascensiunea post-mortem a geniului bacovian, smulsă prezentului pentru triumful viitorului liric al literaturii noastre. Și cîte alte bătălii, cîtă frămîntare, cîtă perseverență, cîte înfrîngerii soldate totuși cu izbînzi, cîtă uzură de elan, de nădejdi și mers totuși înainte, fără un sprijin de nădejde, tenace ca și eforturile mele, fără consecvența făgăduielilor ; cu tergiversări descurajante avansării stăruințelor mele și frînări despotice, doar-doar mă voi opri la jumătăți de drum... Nu știu din ce aluat uman am fost plăsmuită, modelată, de nu m-au speriat toate cîte le presimțeam și cîte au fost chiar așa cum mi le prefigurau previziunile mele. O mare experiență am strîns în acești optsprezece ani de la moartea poetului. De el va fi vorba în curînd, de acești ani de grea uzură sufletească, de mari eforturi materiale și psihologice... Trecutele frămîntări din volumele anterioare s-au perpetuat în ultimele două decenii ale vieții mele, cu incommensurabile piedici de înlăturat. Noul regim a fost mai tare, firește, decît oamenii săi, nu toți înțelegători ai țelurilor urmărite de mine cu fanatica încredere

că nu în scopul unui profit personal (niciodată n-am avut asemenea țință), ci pentru cinstea și prestigiul patriei mele, căreia trebuia să-i las întregul monument al creației poetice în lumina adevărului și a dreptății care au triumfat...

Cale lungă, cale grea, adversități, piedici, descurajări, care, ciudat, mai mult mă întăreau în perseverarea țărilor urmărite. Și dacă vechiul, „perseverare diabolikum“ nu mă susținea ar fi trebuit, ar fi trebuit fără-ndoială să rămân în impasuri insurmontabile... Pot, la sfârșit de drum și de viață, poate, să mărturisesc mulțumirea de a fi realizat ceea ce destinul mi-a cerut atât de imperios, și poezia, supremul ei imperativ.

Nu spun cu orgoliu toate acestea. Să nu fiu rău înțeleasă, o spun cu mulțumirea unei datorii împlinite și cu mulțumirea pentru acei puțini, care s-au asociat, prin înțelegere și concursul lor, la izbînda țărilor ce nu mai pot fi numite ale mele, ci ale unei inexorabile necesități obștești...

*

*

*

Anul 1955 a adus poetului pensia de onoare ; aceasta, după cum am mai spus, a înlesnit reparațiile locuinței noastre, cu suita lor de mizerii vecinale, cu perspectiva recomandării, care peste un an aducea în circuitul literar primul volum antologic al creației bacoviene. În acest an începe și presa literară să se ocupe de operele lui Bacovia. *Tînărul scriitor* publică primele poezii din *Stanțe și Versete*, pe care Zaharia Stancu le-a refuzat la *Gazeta Literară* al cărei director era.

Teodor Vârgolici publică primul articol critic despre Bacovia, tot în revista *Tînărul scriitor*, al cărei prim-redactor era Miha Dragomir, care îi solicită lui Bacovia cîteva poezii din noul volum *Stanțe și Versete*. Miha Dragomir a vizitat pe poet în mai multe rînduri. Era mare admirator al operei bacoviene.

Cînd i s-au imprimat lui Bacovia, pe banda de magnetofon douăzeci de poezii, la prima imprimare Miha

Dragomir a fost împreună cu Eugen Jebeleanu și Cice-rone Theodorescu prezent în tot timpul înregistrării... Au mai rămas apoi la o cupă de vin, la o discuție despre poezie, și atunci se proiecta chiar un interviu, care nu știu de ce s-a contramandat.

Din partea aceleiași reviste, am fost solicitată să scriu un articol despre viața și opera lui Bacovia. Am scris un lung articol, intitulat „Pe urmele creației lui George Bacovia“. Redactorul cu care am colaborat la discuția asupra acestui articol era Aurel Martin, actualul director al Editurii Minerva. Discuția a fost lungă și controversată. Eu doream să apară mai ales izvoarele de inspirație ale poemelor și cronologia lor. Redactorul însă amputa și propunea comprimarea cât mai mult a articolului. A apărut cu foarte multe greșeli, netrimțându-mi-se corectura. Exemplu : poezia *RAR* a apărut cu titlul *BAR*, și alte greșeli, pentru care n-am reușit o viitoare erată. Articolul meu a fost surpriză plăcută poetului. Regreta și el gravele inadvertențe față de manuscrisul original. Poate-l mai am în arhiva Muzeului GEORGE BACOVIA. Ar necesita mult spațiu să-l reproduc. Se poate citi cel publicat în revista *Tinărul scriitor*, din anul 1955, luna septembrie sau octombrie. Toate acestea urmau după apariția primului volum de *POEZII* (Bacovia reconsiderat). Peste un an am publicat în revista *Scrisul bănățean* de la Timișoara, la solicitarea acestei reviste, o prezentare a operei cu câteva date cronologice, care lipsesc din primul articol, precum și poezia mea *Cartea care n-a fost scrisă*. Titlul e cu mult anterior celui al lui Zaharia Stancu (mult mai recent, 1974, azi). Poezia mea nu a plăcut redactoarelor și nu au voit să o includă în volum. De ce ?...

CARTEA CARE N-A FOST SCRISĂ

(publicată în revista *Scrisul bănățean*, 1946)

„O, carte care nu te-am scris / Te port în gând, te port în vis. / Din zori trudiți și pînă-n noapte / Ascult ale vieții șoapte / Cu pagini lungi, te umple gândul / Dar să te scriu, nu-ți vine rîndul / ... / Azi, pe la tîmple iarna vine / Tot mai adînc te-nchid în mine / Iar pagi-

nile zeci și sute / Rămîn tot albe și tot multe.... / Și cum
te-aș scrie, carte dragă, / Cu tot ce gîndul să culeagă,
/ Din ce frămîntă-n lupte grele / Pe oamenii epocii
mele....., / Atîtea vîrfuri și prăpăstii / Sau jocul
fragedelor trestii? / Senin de stele, clar de lună, /
Sau chiar a visului minciună. / Ori ura, ura grea și-a-
mară / A secolului meu povară, / Ce-a aruncat biete
popoare / În bătălii nimicitoare... / Despre construcții
uriaeș / Spintecînd zările trufașe... / De tot ce veacul
cucerește / În lumea ce se reclădește... / De a neamurilor
libertate, / Ce-au azvîrlit jugul din spate, / Și cîte, cîte
n-aș mai scrie / În zeci de pagini sau o mie... / Te port
în gînd mereu deschisă / O, carte care n-ai fost scrisă /
Și, poate, totuși, te voi scrie / În zeci de pagini sau o
mie..."

După apariția poeziilor din ciclul *Stanțe și Versete*
în revistele de mai sus, ca și-n *Steaua*, m-am prezentat
la *Gazeta literară* (pe atunci director Zaharia Stancu)
cu un mic grupaj din aceste poeme. Le-a citit chiar în
prezența mea și mi le-a înapoiat nedumerit, spunînd :
„Nu-l servesc pe Bacovia“... „Sînt prea noi încă pentru
acest moment!? Anticipează o nouă tehnică, o nouă
prozodie și, mai ales, o nouă exprimare lirică..."

N-a fost de acord.

Nu i-am spus poetului despre acest refuz... De aceea,
nici nu le-am editat în volum decît după 13 ani de la
moartea poetului, fără prezentări sau prefețe. Această
operă, ca și *Stanțe și burgheze*, constituie o cotitură a
poeziei bacoviene, lucid creată, pe coordonatele de mai
sus. Ea atestă modul cel mai nou al poeziei, al celor mai
de seamă creatori lirici, contemporani, de pe glob. Ast-
fel că dezmințirea refuzului directorului *Gazetei literare*
nu a întîrziat să-i dea dreptate poetului, noului.

Articolul publicat în toamna anului 1955, „Pe urmele
creației lui Bacovia“, l-am scris în luna iulie a aceluiași
an, la Govora, unde plecasem pentru tratament. O lună
m-a imobilizat numai în Govora, cazată fiind la Pallace,
în condiții foarte bune, dar tot cu inconvenientul dru-
murilor la cantină și urcușul la hotel destul de în pantă...

Cunoștințele anterioare nu le-am mai întâlnit. Dintre scriitori, numai Ion Marin Sadoveanu, care s-a și mutat la vila unui prieten doctor, mai aproape de băi, neputînd urca la Pallace. Avea tensiunea arterială foarte ridicată. Nici n-a stat cele douăzeci de zile pentru care venise. Uneori rămîneau împreună pe o bancă și urmăream jocul veverițelor, destul de numeroase, și ascultam simfonia păsărilor : mierla și privighetoarea din desişul copacilor seculari. Atunci discutăm despre poezie, dar mai ales teatru, care a fost preocuparea sa majoră. Era legat și matrimonial de teatru prin fostele sale soții : artistele Marieta Sadova și Marieta Anca. Dacă nu mă înșel, pe atunci era preocupat de romanul pe care-l avea în proiect, *Taurul mării*, publicat cu vreo doi ani înaintea decedului său, din 1964. Roman pe care l-am citit cu mult interes, altfel conceput ca temă și ca tratare decît *Sfîrșit de veac în București* și *Ion Sintu*. Din discuții a reieșit că proiecta un alt roman ce ar fi urmat după *Taurul mării*. Nu l-a mai scris, sau a rămas în manuscris, nu mai știu... Era o plăcere să conversezi cu acest foarte cult scriitor. Am mai scris înainte (vezi volumul I *Poezie sau Destin*) despre această figură ilustrativă a scriitorului foarte cult, a conferențiarului audiat totdeauna cu cel mai mare interes și al cozeurului fermecător, care era Ion Marin Sadoveanu... I-am reamintit că prima oară l-am cunoscut la Ministerul Artelor, mi l-a prezentat Adrian Maniu. Purta uniforma albastră a Frontului Renașterii, care îi dădea un aer impozant și puțin marțial...

Nu și-a reamintit cu plăcere de acest amănunt.

Nu am mai întâlnit în vara aceea la Govora decît pe Ion Pribeagu, care a participat într-o seară la un festival artistic pe scena Teatrului de vară din Govora. N-am putut asista la tot spectacolul, noaptea fiind prea rece pentru băile de iod ce urmam. A cîntat o artistă de mare succes, fiind nevoită să biseze romanele, și după ea a urmat Ion Pribeagu cu un monolog artistic de revistă, de asemenea de mare succes. Am mai audiat un scurt concert la pian, dar nu am rămas pînă la finele festivalului. Personal, pe Ion Pribeagu l-am cunoscut la Uniunea Scriitorilor, cînd devenise membru

de partid. Asista la ședințele Organizației de bază și era prezent și la alte manifestări festive de la Casa Scriitorilor, precum și la plenare prelungite...

Într-o zi, ieșind de la una dintre aceste festivități, am mers împreună pînă la troleibuzul ce mă ducea spre casă. Pe drum, i-am amintit despre volumul său *Virfuri de spadă*, apărut în anul 1916, anul apariției volumului *PLUMB*. Volumul a avut mare succes de presă și de public. Poeziile, de o satiră elegantă și foarte mordantă, m-au reținut. De atunci eram la curent cu tot ce apărea, poezie mai ales, și apăreau destul de mulți poeți, din care memoram spontan. Una din aceste butade satirice cuprinde volumul amintit cu titlul *Cînd va vorbi femeia*... Tocmai fusese foarte „en vogue” această temă, prin alegerea Elenei Negruzzi ca membră a Baroului Capitalei. Era prima juristă care intra în Barou... Înainte de 1916, prejudecata emancipării femeii ca și pînă la noul regim era foarte acută... Cîte ironii, cîte epitete a purtat de-a lungul vieții Maica Smara, și acum Ella Negruzzi. Distinsă personalitate, sora scriitorului și reputatului colaborator de la *Convorbiri literare* I. Negruzzi, făcuse studii strălucite de Drept în țară și în străinătate. Nu prea se vorbea de marele său dar oratoric, dar de capacitatea și de cultura sa juridică nu se putea îndoi nimeni, cum a dovedit-o mai tîrziu activitatea sa de la bară. Am cunoscut-o la Calypso Botez, cu care era foarte bună prietenă și camaradă de luptă pentru emanciparea femeii. Înaltă, nu prea corpulentă, cu o figură nu se poate spune frumoasă, dar interesantă, cu trăsături cam obosite și expresia privirilor scrutătoare, dar scăpărînd de inteligență. Avea un timbru vocalic clar, oarecum melodios... Totuși, la bară făcea impresie extraordinară, cînd pleda. Logica, argumentația și eleganța pledoariilor sale nu se puteau contesta, oricît rivalii săi și colegii mai arierăți încercau să minimalizeze personalitatea acestei precursora a juristelor noastre.

În conjunctura aceasta și a deselor manifestări ale luptei pentru emanciparea femeii, al cărei viitor se arăta tot mai strălucitor, scrie și Ion Pribeagu poezia *Cînd va vorbi femeia*. Reproduc primele strofe, nemaivînd volumul spre a o reproduce integral. Ea ilustrează cu priso-

sintă prejudecățile despre care am vorbit : „Cînd va vorbi femeia / Vor tremura în aer / Vibrările de oale sparte / Și-n zgomotul de cratiți / Și de tigăi deșarte / Anemice cotlete și arse maioneze / Vor plînge-n ziua aceea / Cînd searbădă vorbi-va la cameră, femeia. / Și vor țipa copiii / Și plîns în casă fi-va / Cînd va trînti cu pumnul în masă PARASCHIVA /“ etc., etc. Cînd i-am amintit prima oară lui Ion Pribeagu recitîndu-i poezia toată, a început să tremure, rugîndu-mă să nu i-o mai aduc aminte, s-o uit... că... „pentru azi, e o mare miopie a trecutului meu literar social“... O altă poezie reflecta tema defilărilor de 10 Mai... Trecea cortegiul regal în somptuoasele landouri cu regine, prințese, prinți, toată armata de mare paradă... Descrierea foarte plastică, dar la fiecare strofă refrenul... bragagiului de la colțul marilor bulevarde cu cofa de apă și cutia cu rahat... „Rahat cu apă rece“, tocmai în dreptul landourilor regale.

Spiritual și incisiv-satirică, poezia nu mai era decît un protest contra exhibițiilor epocii... De această poezie nu s-a mai emoționat. O altă temă — parada militară trecînd în marș semeț — după fiecare strofă urmînd refrenul : „Și crește-atît de mult spanac pe lanurile țării !“... Nici asta nu l-a mai intimidat. Mi-a răspuns : „Oare nu-i așa, doamnă ? !“...

În orice caz, poeziile din *Virfuri de spadă* erau ale unui talent care a trecut la un gen mai rentabil, libretul de estradă, cuplete ce l-au preocupat mulți ani, iar în paginile umoristice ale ziarelor *Dimineața*, *Adevărul* apăreau multe poezii semnate de el, cu același conținut satirico-umoristic.

Într-o zi, era în anul 1947, îl întîlnesc ieșind de la Comitetul de partid, congestionat, emoționat la culme. M-a salutat, ștergîndu-și nădușeala de pe frunte.

Fusese la verificarea care durase, după spusa sa, vreo cîteva ceasuri.

— La cîte întrebări a trebuit să răspund ?... Nici nu mai știu unde mi-i capul... Dar a mers totul bine...

Scurt de statură, cu umerii lați „*trapu*“, cum spune francezul, cu ținuta capului ușor înclinată, fața lată și rumenă, lavaliera și batista ostentative, ochii mari sub

ochelarii cu ramă neagră, era de-o mare mobilitate în expresia feței și în mișcări... Totdeauna spiritual, glumeț. Avea o familie numeroasă. Copiii, dintre care cei mai mulți băieți, stabiliți în Palestina. Nu mai avea lângă dînsul decît o fată. Urma deci să plece și el cu soția și fiica, chemați de ceilalți copii, cu situații onorabile și rentabile în Israel. Se pare că nu era tocmai ușor. A trebuit să vîndă, să lichideze tot ce avea aici, ca gospodărie. Formele avansau, deși greu. Rămăsese numai cu o sofa și te miri ce... Apartamentul aproape gol... Dar plecarea întîrzia. Se îmbolnăvi soția, pe care o pierdu.

În așteptarea plecării, era foarte neconsolat. Doliul, strîmtorarea în care se afla îl demoralizaseră, se consola și el cu „lacrima Christi“, cît putea. Era mereu grizat... cel puțin cînd îl întilneam la Casa Scriitorilor, unde venea la restaurant cît și la ședințe. Dar, la un moment dat, se resimțea cu sănătatea. Începuse să sufere de tensiune arterială. În această conjunctură, cu bagajele ambalate, tot așteptînd plecarea i se întîmplă un incident, pe care a ținut să mi-l povestească, fiind vorba și de Bacovia.

— „Doamnă, acum cîteva zile primesc o înștiințare să mă prezint la Procuratură“. Ce să fie ? îmi ziceam cuprins de panică... Nu mă știam cu nimic pe cuget spre a fi pasibil de așa ceva. Vorbesc cu fiica mea, pe ocolite, să nu o sperii, și-i spun că trebuie să mă prezint la Procuratură. Cum aveam tensiunea destul de mare și oscilantă, o rog să se aranjeze la serviciu, ca să mă poată însoți.

În ajun, n-am dormit toată noaptea. Mă temeam să nu cumva să mă rețină pentru cine știe ce. A doua zi, încă stăpînit de teamă, ne prezentăm la Procuratură și așteptăm înfrigurați să fim chemat. Cînd mă chemă, rugai pe fiica mea să fie calmă și să mă aștepte. Cred că tot sîngele îmi năvălise în obraji care-mi ardeau ca focul.

Procurorul mă privește atent, sfredelitor... Își dădea seama de emoția puternică ce mă cuprinsese.

Nu știu de ce mă fistîcisem, că aproape nu înțelegeam ce spune. Mă invită să iau loc cu oarecare ama-

bilitate. Mă așezai că nu mai aveam mult să nu cad, așa nu mă mai țineau picioarele... Mă întrebă ce mai scriu, știa că sînt autor de cuplete umoristice. I-am spus că sînt în reflux de creație, din cauze personale, decesul soției mele m-a îndurerat și m-a demoralizat puternic, așteptarea plecării, pașaportul care întîrzie...

— De ce să ne părășiți, tovarășe ?

— Sînt destul de înaintat în vîrstă și vreau să fiu cu familia, cu copiii mei, dacă s-au dus cu toții acolo din cauza legionarilor... Ce să mai fac singur și bătrîn, nu mai am nici vervă, nici elanul poetic de altădată...

Nici eu nu știu ce mai spuneam. Parcă altul vorbea, nu eu...

— Ar trebui să vă calmați durerile și regretul...

— Sînt și foarte bolnav... Vedeți și dumneavoastră că abia vorbesc. Tensiunea arterială îmi ridică tot sîngele la cap... Eu scriu cu mare emoție cînd creez, crește și mai mult tensiunea...

— Nu voiajați ? Cunoașteți țara ? Ați fost prin Moldova ? Iașii, Botoșanii, Bacăul, le-ați vizitat ?

— Da ! Iașul, capitala Moldovei, plin de gloriile trecutului, Botoșanii în care s-a născut Eminescu... Bacăul lui Bacovia !

— Ei, ce poeți vă plac mai mult, pe care îi citiți mai des ? Bacovia, fiindcă ați pomenit de el, vă place ? L-ai cunoscut la Bacău sau unde ?

— La București, cu prilejul sărbătoririi din 1946... «Ce urmărește procurorul cu asemenea interogări ?» îmi spuneam în gînd... Dar îmi mai trecuse emoția. «Unde vrea să ajungă ?»...

— Vă place să vă îmbrăcați bine ? Cum se vede și costumul acesta este elegant și bine croit. La ce croitor lucrați ? Cine vi l-a confecționat ? Schimbați multe costume ?

— Nu prea ! Nu am decît trei. Acesta de mare ținută... Încă unul de toate zilele și altul foarte uzat, pentru casă...

— Dar pe acesta cînd vi l-ați făcut ? De unde ați cumpărat stofa ? Cît v-a costat ?

Intrai din nou la gînduri. «Ce rost are acest interogatoriu despre hainele mele ?»...

— L-am comandat la o cooperativă din pasajul Nicolae Șelari. Nu mai știu cît mi-a socotit stofa... nici lucrul... Parcă în total a fost nouă sute de lei.

— L-ați cunoaște pe lucrătorul care vi l-a confecționat ?

— Nu știu ! Poate l-aș recunoaște dacă l-aș mai revedea. Sînt trei ani de atunci.

— Dar chitanțele de plată ale scontului și achitării le mai aveți ?

— Nu cred.... Nu prea păstrez tot soiul de hîrtii și apoi cu împachetatul meu de plecare, de așa ceva mă preocupam eu ?...

«O fi crezînd că e de furat ? !» mi-am spus într-o secundă și iar mă trecură fiori...

— Aici voiam să ajung, tovarășe Pribeagu. Ați lucrat costumul la o cooperativă al cărei responsabil nu dădea chitanțe pentru banii clienților și și-i însușea el. A fost descoperit și, printre clienții aflați în registrul lui, erați trecut și dumneavoastră. De aceea aveam nevoie și de depozitia dumneavoastră... Vă mulțumim, puteți pleca.

Nu-mi venea să cred ceea ce auzisem. Pentru povestea acelui escroc să nu dorm o noapte... să mi se urce singele la creier, să fac vreo comoție cerebrală, sau un infarct... Să trec prin atîtea emoții, la interogatoriu, aruncat din nedumerire în nedumerire... Vai, dar biata mea fiică, prin ce emoții a trecut și ea cît a durat lunga mea depozitie. Credea că nici nu mai ies de acolo, că mă duc direct la Văcărești sau cine știe în care alt loc la răcoare, în plină iarnă cum ne aflam...

Nu-i venea nici ei să creadă cele ce i-am spus că a trebuit să depun în fața procurorului.

Ca să-l consolez că, totuși, a fost pe linie tragicumoristică toată întîmplarea am zis :

— Vedeți că umorul vă mai face și farse ?

— Dar eu n-am făcut nici o farsă umorului, ci l-am înălțat la arta scenei cît am putut mai artistic...

*

* *

L-am revăzut pe Ion Pribeagu la înmormîntarea lui Cezar Petrescu. Mare mi-a fost surpriza să-l zăresc urcat pe meterezul unui cavou ca să poată urmări înhumarea... Prea mic de statură cum era, îl strivea mulțimea curioasă să privească coborîrea în mormînt...

La sfîrșit ne-am întîlnit aproape de ieșirea din aleea pe care se afla proaspătul mormînt. Îl cunoscuse bine pe Cezar Petrescu și-i regreta sincer moartea prematură totuși. „Mare și talentat și fecund romancier, doamnă... Răscoala lui e mai tare decît a lui Rebreanu și totuși se scrie mai puțin despre el decît despre alții“...

În altă ordine de idei, mă anunță că peste cîteva zile poate va pleca, pașaportul fiind gata ca și toate celelalte necesare voiajului. Ne-am luat rămas bun, urîndu-i drum bun și mulțumire în noua viață de acolo.

A dat sceptic din cap : „Nu mă duc cu prea mari iluzii, dacă ar fi fost răposata cu mine, aș fi mult mai bucuros.“

De atunci nu l-am mai văzut. Peste doi ani am auzit că a decedat și el, departe de țara care-l consacrase. La acest gînd, poate va fi regretat și el... Era o figură interesantă printre scriitorii de reviste și nu fără un real talent !

*

*

*

Anul 1955 a fost ultimul an de cură la Govora. De atunci n-am mai revăzut localitatea ale cărei tratamente mi-au folosit foarte mult.

Mi-a prins bine pentru anii următori, în care alte multe bătălii cu viața mă așteptau implacabile și istovitoare.

Întoarsă în București, unde ai mei mă așteptau nerăbdători, l-am găsit pe Bacovia preocupat să compună un roman... Îl scria cu creionul. Mi-a citit două pagini și m-a surprins că numea eroii cu numele : Socialistul, Liberalul, Țărănistul... și Profesorul... La întrebarea mea uimită de ce aceste nume, mi-a răspuns că va trebui să aflu cînd voi citi ce va continua să scrie.

N-am insistat... Avem aceste „Impresii de roman“ scris cu creionul și a doua versiune în cerneală... Nu am publicat încă nimic din acest manuscris, sperînd să-l conexăm la romanul „Cintec tîrziu“, și ce va mai fi proză, într-un singur text. Continuase și desenele pentru „Antologia oltenească“.

Acum am primit probele fotografiilor ce se executaseră pentru volumul antologic *POEZII*, care avea să apară în 1956, zece ani de la sărbătorirea Ministerului Artelor și zece ani de nici un fel de publicare...

Această conjunctură avea un efect moral pozitiv asupra poetului...

Aștepta și se bucura că, în sfîrșit, va ieși din conul de umbră, după zece ani de așteptare... fără să piardă o clipă încrederea în destinul creației sale. Revirimentul moral îl incita să scrie în continuare *Stanțele și Versetele*. Și ele aveau să apară destul de tîrziu, dar poetul era sigur că mesajul acesta ultim al poeziei bacoviene va contura profilul poetic al liricii sale.

În ceea ce privește sănătatea începu să se resimtă din cauza unor complicații vezicale, necesitînd tratament la domiciliu.

În acea toamnă am consultat un medic profesor specialist. I-a prescris un tratament oarecum adecvat, cu ameliorări intermitente. Cînd, în același an, pierdu aproape ultimii dinți, nu s-a descurajat, ci a notat undeva : „Am pierdut ultimii dinți, o sincopă a vieții...“

Pentru tratament și executarea unei proteze trebuia să se deplaseze la dentist, ceea ce nu-i era ușor. Am încercat la domiciliu. A mers destul de greu. De aceea dicțiunea suferea și-l enerva acest lucru. Cînd a trebuit să i se înregistreze pe banda de magnetofon a doua oară poeziile, a refuzat tocmai din cauza dicțiunii alterate de lipsa danturii. Greu l-am putut convinge, și mai greu să-l hotărîm eu și Cicerone să citească spre a i se reimprima poeziile... Numai datorită acestor insistențe ne-au rămas cele douăzeci de poezii pe bandă... E o mare deosebire între aceste tardive lecturi și vocea din tinerețe sau aceea din plină maturitate, cînd timbrul lui Bacovia avea o rezonanță aproape metalică, gravă și

modulată... Ca un fel de autocritică, simțea că vocea nu-l mai exprima așa de melodios ca altădată. Uneori lectura este oarecum grăbită. Obosise și se impacientase că se tot repetau solicitările înregistrărilor... Fie că se termina banda, fie că se strecurau asonanțe sau unele pronunțări mai bruscate... A durat mai bine de două ore înregistrarea. Obosise și se rezemă pe divan... Când și-a audiat înregistrarea nu era încântat tocmai din motivele despre care am vorbit.

După moartea sa însă, aceste imprimări aveau să capete deosebită valoare. În două rînduri aveau să fie imprimate pe discuri și audiate de numeroși vizitatori la Muzeul Memorial.

Cine se gîndea atunci, cînd poetul, enervat, se întreba : „La ce bun aceste înregistrări ?...” Nu i-ar fi trecut prin minte că locuința sa va deveni Muzeu Memorial. În modestia lui, nu ar fi admis poate... Dar destinul, suveran pe oculteale lui hotărîri, își urma din negurile necunoscutului imprevizibilul...

*

* *

În sfîrșit, anul 1956 aduce apariția primelor reconsiderări ale poeziei lui Bacovia, cuprinse în volumul POEZII, cu o prefață de Eugen Jebeleanu. Am relatat în altă parte impresia produsă de această apariție, în public, și mai ales asupra poetului. Resorbirea volumului în cel mai scurt timp posibil atrăgea după sine a doua apariție a unui volum cu conținut sporit cu încă o mie de versuri. Se doza această operă spre a se familiariza cititorii ? Se pare că s-a urmărit... Pentru poet am spus că a fost o înviorare psihologică... S-a ocupat personal de întocmirea celei de a doua ediții. Aci e, poate, cazul să vorbesc despre aceeași prefață aparținînd lui Eugen Jebeleanu.

Îmi apăruse în revista *Scrisul bănățean* un articol în care încercam să limpezesc unele interpretări eronate în ceea ce privește poezia bacoviană.

Susțineau unii critici apropierea dintre scriitorii mari și Bacovia în ce privește motivul corbilor... Corbii din poezia bacoviană ar fi descins direct din *Nevermore* a lui Edgar Poe sau cel puțin din *Corbii* lui Traian Demetrescu... Arătam însă că în poezia *De iarnă*, sînt strofe în care antiteza socială este foarte pregnantă : „Plîng fecioare din clavire / Prin palate boierești — Plîng harmonii la ferești / Milogiri de cimitire. / Răzvrățiții dau ca orbii — / Și flămîndu-i ucigaș — // De la sate la oraș / Au trimis țaranii, — corbii. // Prin orașele avute / Histerii de muritori, / Pe sub corbii bocitori / Trec femeile pierdute.“

Aici, corbii nu mai sînt nici ai lui Edgar Poe nici ai lui Traian Demetrescu, nici ai altor poeți dinaintea lui Bacovia, ci corbii bacovieni, simbolul prevestirilor de moarte, de vremuri întunecate care au urmat în Revoluția din Rusia din 1905, iar la noi imediat în Răscoala din 1907... Poezia *De iarnă* este scrisă și inspirată din groaznica foamete a anului 1904... Corbii din poezia *Tablou de iarnă*, strofa a doua : „E albul aprins de sînge-nchegat / Și corbii se plimbă prin sînge... și sug ; / Dar ceasu-i tîrziu... în zări corbii fug / Pe cîmp la abator s-a înnoptat.“ Sînt impresii concrete. Abatorul se afla în preajma casei natale, de unde elevul, evadînd spre zări largi și însîngerate de apus, întîlnește acest realist și contrastant tablou între albul imaculat al zăpezii și negrul corbilor devoranți... privește frecventă în marginea de tîrg a Bacăului ca și a altor tîrguri... imagine atît de autohtonă, pe care tînărul poet o subliniază atît de artistic. Era în clasa a treia de gimnaziu cînd scria poezia... Nici nu citise încă pe Edgar Poe sau pe Traian Demetrescu. Nu am intenția de a reproduce articolul, nici nu-l am la îndemînă, îngropat cum va fi în arhiva mea pe care nu am pus-o încă în ordine. Vreau numai să arăt că redactorul de la Editura pentru Literatură, Grănescu, a sesizat și a reținut din articolul concis și cuprinzător unele puncte de vedere ce i se păreau noi și relevante pentru poezia bacoviană. Mi-a propus, verbal, să-l folosesc drept prezentare la această a doua ediție a poeziilor reconsiderate. Motiva, în primul

rînd, spre a nu se repeta aceeași prefață a lui Jebeleanu ; și, în al doilea, prefera cuprinsul articolului meu, ca provenind de la sursă. E. Jebeleanu nu adăugase ceva nou la precedenta prefață. Am refuzat această propunere. Nu voiam să apar în postura de prezentatoare a volumului și nici să contrariez revenirea prefeței lui Jebeleanu. Consideram un act de nedelicatețe să accept înlocuirea solicitată. Astfel, a doua ediție poartă tot prezentarea celei dintîi.

În acest an încep solicitări pentru interviuri cu poetul și colaborarea la reviste. Vin redactori de la *Contemporanul*, revista studențească *Tînărul Scriitor*, *Scri-sul bănățean*... Bacovia este stimulat de aceste solicitări și răspunde cu bunăvoință. Revirimentul moral crește pe măsură însă ce rezistența fizică este tot mai în declin. Afecțiuni patologice, de care am vorbit mai înainte, evoluează spre sfîrșitul anului 1956, cînd poetul va împlini trei sferturi de veac de existență. Asiduele îngrijiri medicale îl mențin staționar.

*

* *

Îmi amintesc că, în această perioadă, suita de articole „UT PICTURA POESIS“, apărută în revista *Gazeta literară*, de profesorul universitar Ion Vitner l-a reținut pe poet în mod deosebit, de aceea redau un extras :

UT PICTURA POESIS (III)

Reprezintă atmosfera bacoviană o realitate sau este rezultatul exclusiv al unei ficțiuni maladive ? Simbolistica culorilor la Bacovia este gratuită, rod al unui imaginar depresiv sau își are o rațiune, o justificare ?

Credem că, în această privință, poezia lui Bacovia trebuie repusă în drepturi care i-au fost răpite. Critica din trecut, urmînd tradiția esteticii maioresciene, care vedea în decepția lui Eminescu rezultatul unei demențe ereditare, a stabilit următoarele diagnostice literare în cazul liricii lui Bacovia :

Ca să ne explicăm atmosfera bacoviană nu avem decît să facem un calcul contabilicesc (și insist asupra termenului) pentru a vedea cît valora existența unui poet văzut nu ca artist, cu nevoi materiale deosebite, ci ca simpla celulă anonimă a mulțimii, în România capitalistă a epocii lui Bacovia. Cred că nici un studiu serios nu poate fi lipsit de o astfel de cercetare și amintesc, ca exemplu, în aceeași privință, lucrarea fundamentală pentru cunoașterea romantismului epocii lui Brunchwig în care autorul, cu un aparat științific vast și de o precizie uimitoare, face disecția statului prusac, de la planurile mari ale economiei și vieții sociale, pînă la nivelul de viață al scriitorilor, pentru a explica mentalitatea romantică și manifestările ei nevrotice [...] Și pentru a nu exista nici un dubiu în ceea ce privește esența societății burgheze, redau concluzia la care ajunge nu un poet, ci un om de știință remarcabil Dr. R. Pierre-ville într-o lucrare de medicină socială realizată pe baze marxiste: „Regimul capitalist ar vrea să frîneze civilizația și gîndirea umană, cum frînează producția și nașterile. El limitează producția a tot ceea ce servește vieții și argumentează producția a tot ceea ce servește morții. În mijlocul unei crize fără precedent, singurele industrii care nu șomează sînt acelea care lucrează pentru război și pentru moarte“. Pierreville analizează, pe baza unui material statistic extrem de bogat, perioada dintre cele două războaie mondiale. Am reținut formularea omului de știință (capitalismul ca fenomen social înseamnă limitarea a tot ce servește vieții) pentru că ne ajută să înțelegem verdictul atmosferei bacoviene, sentimentul disoluției a tot ce este viu și al macabrului simțit ca element constitutiv al realității care alcătuiește miezul liricii sale. „Tîrgul provincial“ la care în mod tendențios a fost limitată sfera poeziei lui Bacovia, de către critica literară, este în fapt o întreagă societate, o întreagă epocă.

Există în poezia lui Bacovia un critic al societății pe care exegeza literară din trecut l-a ignorat și a cărui valoare nu o putem subestima. În contact cu problematica socială, depresivitatea bacoviană se risipește și apare o ironie acidă, cu nuanțe sceptice uneori, capabile de bune

„expresie a unei nevroze“ și „secrețiune a unui organism bolnav“ ; „poezie de scoică bolnavă“, „de funcționalitate organică și abdicare de la luciditatea conștiinței“, „produs organic al unei sensibilități malade“, „proiectarea în peisaj a unei tristeți atavice“, „fără rădăcini ideologice (poezia lui Bacovia) e organizată numai din dispoziții fiziologice și asociații macabre“. Diagnostichele medicale în materie literară pot fi uneori pito-rești și amuzante prin paradox dar sînt lamentabile prin rezultate.

Dacă facem digresiuni medicale în literatură am putea spune astfel că o bună parte din literatura romantică stă sub semnul nevrozei psihastenice, dar cu aceasta nu îmbogățim nici medicina și nici literatura. Urmările unor astfel de incursiuni penibile, cu instrumente ale unui domeniu științific, în altul cu totul diferit, pot fi urmărite în capitolul închinat de către Max Nordau simbolismului în lucrarea „Degenerescenta“ în care căutînd în domeniul literar simptome, etiologii și diagnostice, ajunge la concluzia că Verlaine este un tip lombrozian. Limitez exemplele din Nordau, dat fiind că ridicolul amuză, dar nu satisface. Cred numai că trebuie atrasă atenția asupra faptului că asemenea impostori în domeniul lui Aesculap văd nu numai fenomenul literar în sine, dar și maladivitatea, afirmînd un fel de „maladie pentru maladie“, ceea ce este bine înțeles o aberație. Dacă vrem să elucidăm problematica liricii bacoviene trebuie să ne reîntoarcem la Gherea și la admirabilele lui studii : „Decepcionismul în literatura română“, „Eminescu“, „Cauza pesimismului în literatură și viață“ etc. ..., în care recunoscînd instabilitatea nervoasă a intelectualității epocii lui și reflectarea ei în literatură prin depresiune, melancolie, decepție și pesimism, criticul pune un diagnostic social sigur : apariția unor asemenea manifestări în literatură, ca fenomen de masă, arată că „societatea e bolnavă... Pricina trebuie să se caute în viața materială a societății, în fiziologia socială, în relațiile politico-economico-sociale, într-un cuvînt în întocmirea socială a societății“.

caracterizări sarcastice ale lumii burgheze și de autoironizări, amintind „witz“-ul atât de scump romanticilor germani, în timp ce „Plîng fecioare din clavire / Prin palate boierești [...] De la sate, la oraș / Au trimis țărani — corbii. /“ („De iarnă“) Noțiunea demagogică de capitalism popular care nu este o noutate în zilele noastre își află riposta sarcastică în „Note de toamnă“. Opulența celor puțini („Pe străzi elegante [...] Femeia modernă“, etc.) trezește meditația acidă: „Și, dacă munca trosnește din brațe, din piatră, din fier — Mulțimea anonimă se va avea în vedere / Tot, ce-mi trebuie să am, pot să cer.“ Acuzația patetică, dar nu lipsită de arsura biciului, o aflăm în „Cu voi“: „În țara asta plină de humor, / Mai bine singuratic și uitat. //

— O, genii întristate care mor / În cerc barbar și fără sentiment, / Prin asta ești celebră-n Orient, / O, țară tristă, plină de humor...“ Jalea țărănimii își găsește o expresie protestatară de o extremă finețe, în versuri ca: „Vinul, și mierea, și griul tot / Le-au strîns, pe grabă, cine a putut... / Tuse, și plînsul visele scot / Du-te, oriunde, frunză de lut...“ („Belșug“). Uneori ironia țîșnește ca la Urmuz din apropierea bruscă a unor noțiuni disperate: „O zi fără anotimp și ordine militară“ („Amurg“). În alt „Amurg“ în care: „Trec burgheze colorate / În cupeuri de cristal — / E o veșnică plimbare / Vălmășag milionar...“ filozoful proletar notează-n cartea vremii: „Greve, singe nebunie. / Foame, / plînsul mondial... / Pe cînd lasă-amurgul flăcări / Pe-un final ce se anunță / Pe-un decor miliardar...“ Altă dată ironia îmbracă haina fantasticului. În „Bucăți de noapte“, proză lirică din 1926 (nepublicată în volumul recent apărut), este un vis nervalian, o halucinație. Într-o subterană petrece o societate rafinată „care bea arome negre din cuburi negre“, cîntă „poema corbului“ din Edgar Poe și dansează „fantastic, leneș, decadent...“ în fumul țigărilor și sub lumina unui lampion care arată sfîrșitul unui veac“. Deodată lumina fu stinsă și umbra lui Karl Marx apăru în noaptea cubului negru cu ajutorul unei lanterne. Un țipăt isteric ieși din pieptul lor...“. Umorul, ironia, sarcasmul lui Bacovia au în esență ace-

eași substanță a durerii din care e plămădită lirica lui, așa cum arată însuși poetul în splendidul său „Epitaf“ :

„Aici sînt eu
Un solitar,
Ce-a rîs amar
Și-a plîns mereu.

Cu-al meu aspect
Făcea să mor,
Căci tuturor
Păream suspect.“

Epoca lui Bacovia își are trăsătura ei specifică, mercantilismul : „Cînd orice se vinde, / Cînd orice e marfă —“. („Legendă“)

Atmosfera timpului în care Bacovia a scris este prezentată în „Gaudeamus“ :

„Zadarnic flaute cîntă
În aste zile păgîne —
La vînt s-au dus aspirații
Nimic nu rămîne...“

Sentimentul solitudinii își are o rațiune socială („Din vremuri“) :

„E frig, iarnă...
Vreau să gîndesc la anii mei pustii —

Nu mai aștept pe nimeni,
Nici o speranță.
Nimeni nu mai este liber...“

Munca nu mai are nici o noblețe, este prilej de dezasperare, chin al infernului :

„Ce trist este pe lume
Un cîntec,
Un cîntec ce-l tot aud :
— La muncă...“

(„Un cîntec“)

Ca poet el trăiește într-o realitate ostilă atît vieții cît și artei : „Cînd mă întorc în oraș, noaptea pînă tîrziu, lăutarii cîntă jalnic prin cîrciumi și bieții oameni mănîncă și beau pentru uitarea necazurilor, un pas și realitatea nu vrea să știe de poezie“. („Dintr-un text comun“, 1925)

Și alături de „Epitaf“ poate fi așezată următoarea fază, care confirmă caracterul veridic al simbolisticii culorilor și atmosferei bacoviene : „Figurile noastre erau palide și tăcute, iar peste noi plutea dezgustul unui veac“. („Bucăți de noapte“).

Dacă romanticii (Chateaubriand, Volney, etc., etc.) cîntau ruinele, văzute ca urme ale gloriei istorice, dar ca elemente exterioare, decorative, într-un fel, Bacovia este obsedat de o existență în demoliție. Ruinele nu mai sînt exterioare poetului, ci sînt în propria lui viață și subiectivitate, ca un reflex al procesului social. Singurătatea romantică a devenit izolare, pustiu chinuitor într-o umanitate agonică.

Individualismul romantic a devenit egocentrism analitic, disecînd suferința individuală, clipă cu clipă. Într-o astfel de evoluție, există primejdia izolării de germenii vieții în construcție, printre ruinele societății burgheze.

De această primejdie nu a scăpat poezia lui Bacovia.

Ion Vițner

*

* *

1956, luna octombrie. Toamnă frumoasă... Zile calde, senine, cu mare abundență de funigei ce ne împînzeau grădina, în care, stînd ceasuri de amiază pe șezlonguri, urmăream eterica feerie de fire argintii vibrante și scînteietoare, de la un copac la altul, parcă voalînd galbenul auriu ce începuse să coloreze copacii, gazonul, frunzele de smîlț verde.

Cu ochii visători, Bacovia privea într-o tăcere aproape cucernică oficierea toamnei sub ramurile unite ca niște ogive deasupra scaunelor noastre, de sub mărul plin de funigei... Uneori închidea ochii ; rămînea sub vraja

acestor ceasuri, tăcut inert. Ai fi crezut că a ațipit, dacă nu ai fi zărit licărul privirii sub pleoapele ușor întredeschise. Era în cea mai adâncă reverie... Simțeam, prin mâinile ce ni le cuprinsesem, pulsația ce-l înălța din realitate spre ținuturi de vrajă... Decorul, seninul cerului, căldura învăluitoare a acelor zile de sfârșit de vară târzie îi molcomeau gândurile, cu o desprindere de lume, de viață. Sfinte și adînc grăitoare clipe, în care nu ne spuneam decît cu gîndul simțămintele ce ne cuprindeau... Suava melancolie a acelor zile, cu aur și argint de funigei, care erau ultimele ce le mai trăiam împreună... Aceea a fost ultima toamnă a poetului, a noastră... Sufferința fizică nu mai reușea să-l întristeze, erau prea fastuoase și încărcate de reverie acele zile cu atîta har de vis și poezie... Greu ne desprindeam pentru masă, ori pentru ceasurile de repaus, de după-amiază...

Mai reveneam uneori să luăm cafeaua sub același măr împovărat de sclipiri argintate sub mătasea de cobalt a cerului atît de senin și cald. Pare-se că toamna aceea a voit să răsfețe cu farmecul ei pentru ultima oară reveria și dureroasa desprindere de viață ce pîndea.... Poate poetul o presimțea foarte apropiată. Marile sale intuiții nu-l dezmințeau. Avea această intuiție. Deduceam din ezitarea de a se desprinde de acel „farmec dureros“ cînd ușoarele tremurări ale frunzelor le percepea ca pe o simfonie de adio... Lua vioara și acorda cu surdină din „Marșul funebru“, sau improviza scurte tremoluri, ca un plîns intern, cum scrisese : „În cercul lumii comun și avar /.../ Mă zguduie de mult un plîns intern;/ Și acest fel de a fi va fi etern.../ Și de nimic pe lume nu tresar....“

Nu tresărea nici acum sub aceste vrăji de toamnă, ci se lăsa copleșit, cu acel plîns intern ca o despărțire pe totdeauna de moarte ? Cîte asemenea întrebări îmi puneam în preajma sa ?... Și cîte grele presimțiri mă cuprindeau, uneori, cînd prin paliditatea obrazilor săi diafani mi se părea că trece un straniu fior, o apropiere de ceva nedeslușit, dar îngrijorător... Începeau pentru mine zilele de mari și grele presentimente.

*
* *
*

În ziua de Sf. Dumitru a acelui an, zi ceva mai rece, dar tot senină, ceva mai galbeni arborii, mai fanați tran-dafirii, mai oboseite florile galbene ce se aflau în dosul casei, despre care scrie în poezia din volumul *Stanțe și Versete*, — „Flori galbene / Că vor pica...“, ne-am retras mai devreme pentru a ne odihni după-amiază. Avusese o noapte fără somn, era mai obosit. La cafea și-a amintit că era onomastica tatălui său... „De ziua onomasticii lui Conu Dumitrache, monologă ca pentru sine. Cîtă lume era atunci la noi !... și lăutari, și petrecere... și Conul Dumitrache în capul mesei, cu zîmbet de sărbătoare și Coana Zoia, în rochia ei de mătase cu trenă largă, foșnind prin salon, pe la musafiri... și noi toți laolaltă... Ce mult mi se pare de atunci !... A fost sau nu a fost ? !... Ca-n ceață apar toate... draga mea ! De ce stăruie azi această amintire ? Sigur că au trezit-o clopotele de la biserică, vestind această zi a lui Dimitrie cel Mare... Ce chemări ciudate au avut azi acele clopote spre aceste amintiri... Ce departe este acolo, în cimitirul din Bacău“...

Era atît de înduioșat, glasul îi vibra, privirile voalate, aproape să plîngă... Mă cuprinsese și pe mine o dureroasă tristețe... Oficia cu amintirile ritualul onomasticilor pă-rintești. Copleșitor de triste mi se păreau acele rememora-ri, nu-l auzisem niciodată despre tatăl său...

Pe seară am avut vizita prietenei mele doamna general Opriș. A venit și poetul în odaia mea unde o promisem ; a stat puțin de vorbă și s-a retras... Nu a trecut mult și reapăru spunînd : „O undă roză de ftizie a străbătut cor-pul meu“...

Am crezut că e începutul unei poezii, din care ne spu-nea primul vers... Apoi a tăcut. Plecă și prietena mea. Am condus-o amîndoi și am reintrat fiecare în odaia noastră...

Seara, după masă, prelungind siesta, îmi spuse : „O undă roză de ftizie a străbătut corpul meu“... Se sculă și-mi arată ce era acea undă de ftizie... Începutul unui sînge abundent în urină... Simptomul m-a cutre-murat... era al acelei tumori vezicale, care peste șapte luni avea să-l doboare... Darul Sfîntului Dumitru, zi în care s-a simțit cuprins de amintirea tatălui. Îl avertiza oare ? Îl chema din undele nevăzute ale veșniciei ? Își

chema fiul prin fluidele ascunse ale destinului?... O, straniile și adâncile taine ale orbului Fatum cum nu se lasă tălmăcite !

*

* *

Patru ani mai târziu am început să scriu primele pagini din *Viața poetului*... Era în ziua de Sf. Dumitru... După șase ani apărea volumul *BACOVIA — Viața poetului* în ziua de Sfântul Dumitru cel Mare... Coincidențele plăsmuite de destin.

*

* *

După acele simptome, doctorul curant se alarmă... Undele sanguine, după un tratament clinic la domiciliu, păreau că vor ceda. Diagnosticul însă se preciza : „tumoră vezicală“... Trebuia o internare pentru analize și o cistoscopie, la Clinica urologică de la Panduri... Un consult cu un profesor medic de la acel spital și medicul casei. S-a hotărât internarea, pe care poetul o refuza cu împotrivire. Nu știam cum să-l hotărîm. Și cum marea sa intuiție nu-l dezmințea, oroarea ce avea de medici, deși nu întotdeauna au fost în măsură de a inspira această animozitate, de astă dată se pare că va avea motive îndreptățite. La sfârșitul decadei lunii noiembrie, starea sa reclama această internare. Am mai vorbit de asta în *Viața poetului*. Revin însă cu amănunte tocmai în vederea, din nefericire, a împlinirii previziunii repulsive a poetului.

Titularul director al clinicii Panduri de atunci era vestitul profesor T. Burghilea. El trebuia să-l ia sub observație, spre a stabili natura tumorii : benignă sau malignă, și eventualul tratament.

*

* *

Acum începe un episod penibil, dar nu pot trece peste el ; a fost prea concludent pentru felul cum unele somități se pot comporta în asemenea cazuri.

După un nou consult, pe data de 10 noiembrie, într-o zi de luni, am avut vizita unor rude de la Bacău. Poetul a venit puțin între musafiri și s-a retras obosit, mai ales agitat la gândul că a doua zi urma internarea. Musafirii au plecat devreme. Am luat masa și am mai stat puțin împreună. Gabriel trecuse în odaia lui.

— Nu, draga mea, nu mă pot hotărî să merg la spital...

Nu știam ce să-i răspund. Nici eu nu voiam, dar insistența medicilor mă silea să-l conving.

Am trecut fiecare în camera noastră. Am început să pregătesc cele necesare internării : pijama, prosop, pantofii de casă. Simțeam că nu doarme. Nu a dormit toată noaptea. Nici eu nu am putut să închid ochii știindu-l atât de agitat.

A doua zi, la ora 7 era îmbrăcat. Aștepta pe scaunul de la masa de scris. Am fost surprinsă. Nu am spus nimic. Am luat ceaiul în sufragerie împreună cu Gabriel, care pleca la serviciu. Și eu eram într-o stare de neliniște, ce abia mi-o stăpîneam. La 7 jumătate am telefonat după un taxi și la ora 8 medicul de la Panduri ne aștepta. Ne-a instalat într-o cameră de așteptare, pe o bancă de lemn tare, altele nu se aflau pentru obosiții bolnavi, deși clinica era nouă și avea reputația de a fi cea mai bine utilată. Doctorul nostru începu consultațiile. Ora 9... așteptăm... Poetul se simțea extrem de obosit. Sala rece. Nici un fotoliu în care să poată cel puțin să stea rezemat... Și eu eram extenuată de nesomn, de emoție, de așteptare, dar mai ales de starea foarte grea a poetului. Am recurs la un mijloc mai odihnitor... L-am culcat pe banca aceea îngustă, punându-i sacoșa mea drept pernă. Bancheta era foarte incomodă.

Am putut aduce un scaun ce rămăsese liber și m-am așezat lângă pacient astfel ca să-i pot sprijini capul de genunchii mei, scaunul fiind ceva mai înalt decât bancheta aceea de lemn. Și așteptam... Ora 10... ora 11... Foarte obosiți. Mă ruga să plecăm. În treacăt veni să ne vadă medicul și să ne spună că marele profesor nu poate veni decât la ora 12, când domnia-sa va veni să

ne introducă cei dintii. La un moment dat extenuarea bolnavului ajunsese la paroxism. Trimit pe o soră să spună că trebuie să plecăm. Bolnavul nu mai poate suporta poziția atât de incomodă... La 12 o mare fierbere se stîrni în toate sălile... Sosise marele medic. Agitație, emoție teribilă. Un tovarăș de la garderobă se ivi; un gealat porunci ca poetul să meargă la baie, să lepede îmbrăcăminte, cînd el era la maxima oboseală. Abia l-am convins că făcuse baie în ajun. N-a voit să-i lase pijamaua de-acasă, l-a bruscăt, spre marea mea indignare, îndesîndu-l într-o pijama de uriaș, pentru statura bolnavului. În picioare îi forța niște papuci, care jumătate rămîneau goi... Abia m-a lăsat să-l conduc pe scări... Nu-l însoțea nimeni... nici o soră, nici un infirmier.

Era de o paloare cumplită... tremura de frig în halatul de care se împiedica și nu mai avea respirație. A pierdut de două ori cîte un papuc pe scări, încît ajunsese sus desculț; abia l-am rezemat de o fereastră să-i pot aduce ambii papuci. În această jalnică stare am rămas să așteptăm încă pe culoar la ușa unui mic salon de consultație al magistrului. Dar poetul era la capătul puterilor. Trecu un doctor pe acolo. Îl chem și-i explic cazul, rugîndu-l să ne ajute să-l punem într-un pat, sau pe o canapea, să nu leșine. Medicul, regret că nu-i știu numele, a rămas impresionat cînd a auzit cine este bolnavul... și a făcut tot ce-a putut spre a-l interna într-o rezervă, cu alți doi bolnavi, și să-l așezăm pe un pat în așteptarea profesorului care urma să intre la consultație. Abia l-am așezat, aproape leșinat, cînd am simțit un vertij cumplit... S-a învîrtit odaia cu mine și dacă nu mă rezemam de patul bolnavului, cădeam. O negură mi se pusese pe ochi. Atunci a intrat medicul consultant, să vadă pe Bacovia și să anunțe venirea profesorului, iar eu să revin a doua zi! Mi se permitea să-l văd zilnic, numai să nu fiu văzută sau să mă întîlnească medicul cel mare, deși aveam permis. Trebuia să trec pe la garderobă să-i duc acasă hainele destul de grele pentru starea mea de extenuare. Am așteptat mult cu ele în brațe pînă să vină un taxi!... Acasă am căzut...

Vertijul reveni după două-trei ore. Doctorul chemat îmi spuse, îngrijorat, să fiu tare... Era un prim simptom de diabet nervos... sau, zicea, un șoc de tensiune arterială. Nu puteam să mă ocup de starea mea. Atmosfera de la spitalul Panduri, spaima aceea a personalului față de marele chirurg, bolnavii ce văzusem, cazurile grave despre care se vorbea în sala de așteptare mi-au provocat o extremă surescitare. Nici în noaptea aceea (a doua) nu am putut dormi. A doua zi, la ora 9 eram la spital, din fericire cu unele alimente. În ajun nu fusese trecut pe lista de mese decât seara, când i se servea un iaurt... Am reușit să-l văd.

Extrem de palid, diafan... Spunea că nu dormise nici el. Doctorul cel mare nu venise în ajun prin salon. Spera să-l consulte în acea a doua zi. Se anunțase sosirea sa la spital mai devreme, avînd o operație urgentă. N-am reușit să vorbesc cu medicul care-l internase. Atmosfera de panică la venirea profesorului chirurg m-a grăbit să părăsesc bolnavul, căruia i-am promis că vin și ziua următoare. Nici în acea zi nu s-a bucurat de consultația ce așteptam... Și, tot astfel, deși intrase de două ori în acea rezervă spre a vedea pe cei doi bolnavi mai vechi, pe Bacovia l-a ignorat. S-au scurs șase zile în această situație. Poetul mă ruga să-l iau acasă, că degeaba stă acolo... I s-au făcut unele analize, dar cistoscopia, care era cea mai urgent necesară, nu. Am încercat vineri, după îndelungă așteptare, să vorbesc cu doctorul cel mare. N-am reușit, nu m-a primit... deși rugasem pe doctorul Popescu să-mi înlesnească o întrevvedere. Refuz ostil pe toată linia. Eram exasperată. În acea simbătă apăruse în *Flacăra* interviul Bacovia acordat lui Cicerone Theodorescu, cu multe din fotografiile ce-i luaseră tovarășii de la *Flacăra* cu prilejul acelui interviu. Cîteva pagini frumos prezentate. Am dus poetului revista să-l mai descrețesc din muta și dureroasa lui stare sufletească... Îmi reproșa că-l ținem acolo zadarnic. M-am hotărît cu orice preț să ajung la marele pontif. Simbăta avea cursuri cu studenții. M-am hotărît să-l aștept după ieșirea de la cursuri. Mă instalez în sala de așteptare. Urmau mai multe grupe de studenți, din diferiți ani, care așteptau în aceeași sală.

Nu știu de unde aflaseră că Bacovia se internase acolo, nici cum au aflat că eram doamna Bacovia. M-am trezit deodată înconjurată de un grup felicitându-mă și rugându-mă să transmit și poetului felicitări pentru paginile din *Flacăra*. Unii aveau revista. Ieși unul dintre asistenți. Se apropie și reușii să-i spun de ce aștept acolo. S-a oferit să-l anunțe pe profesor la sfârșitul orei. Am așteptat pînă la ora 13 în zadar. Profesorul refuza să mă primească. Același asistent îmi sugera să-l vizitez acasă, poate am mai multă șansă. Se pornise o ploaie torențială de durată. Am luat un taxi și, fără să mai trec pe acasă, m-am dus direct la locuința profesorului doctor, în strada Donca Sima. Subreta, foarte elegantă, nu vroia să primească decît după ora 2.

Era ora 2 fără un sfert. Dădusem drumul mașinii. Ploaia nemiloasă nu-mi mai îngăduia să aștept pe stradă. Am insistat, mai ales că mai erau încă trei persoane în sala de așteptare. O doamnă de la Brăila venea la un control după operația de rinichi, făcută de maestru și doi domni foarte bine dispuși, într-o conversație animată. Mă așez pe un fotoliu. Salonul era vast, amplu, dar mobilat cu mult rafinament. Mi-au atras atenția marile Gallé-uri din colțuri, în care se aflau flori scumpe naturale. Cîteva tablouri, dintre care un Luchian, un Tonitza... covorul de Smirna, toate arătau gust și o mare bogăție. Dealtfel aceasta era și reputația amfitrionului, ale cărui operații costau onorarii foarte mari... După ora 3 și jumătate (la 4 începeau consultațiile sale la domiciliu) sosi și doctorul. Înalt, bine construit fizicește, cu fața rumenă. Încrunțat cînd vede pe cei prezenți. Tresare însă zărind pe cei doi, despre care am vorbit. Nu salută, dar se și îndreaptă spre ei cordial și zîmbitor. Le dă mîna și-i poștește imediat în biroul său, deși era rîndul doamnei care de la gară venise direct la medic ; aștepta de la orele 11.

În sfîrșit, cei doi domni ieșiră conduși de profesor, radios. Dar, cînd doamna dinaintea mea se apropie de biroul a cărei ușă rămăsese deschisă, abia a primit-o. Nu știu ce-i spunea cu vocea prea ridicată... Mă gîndeam cu mare șovăire dacă să mă mai prezint sau să plec. Tocmai atunci ieșea doamna și mă apropiiai. Pro-

fesorul era în pragul biroului. Se uită spre mine foarte de sus. Nu mă intimidai. Îl salut, mă prezint și-i spun de ce am venit.

— Nu !... Nu discut aici despre bolnavi... La spital, doamnă ! Tonul acesta abia mă incită să rezist nedelicatei ieșiri.

— Totuși, domnule profesor, este vorba de poetul Bacovia. El, eu și Uniunea Scriitorilor vă rugăm să-l luați în evidență, e de șase zile internat în clinica dumneavoastră și nu a avut onoarea de a fi consultat.

— Ce Uniunea Scriitorilor, ce poet ?... Nu știu ce-i aceea Uniune. Nu discut aici.

— Nu ați auzit de scriitorii noștri mari care o alcătuiesc ? Ei vor să știe ce se întâmplă cu marele lor confrate.

— Ce scriitori, doamnă, ce scriitori ? repetă iritat.

— N-ați auzit de Rebreanu, Sadoveanu, Galaction, Cocea ?...

— Eu nu citesc literatură.

— Le voi comunica, cu voia dumneavoastră această ignorare, dar vă rog ca o pacientă care vine cu rugămintea și onorariul respectiv să vă ceară suprema consultație pentru soțul ei.

— La spital, doamnă, la spital...

— Când, domnule profesor, sau dacă persistați în acest refuz vă întreb : pot să-l iau acasă, fără diagnosticul dumneavoastră ? Poetul este foarte contrariat și se cere acasă... Să-l iau ?... Sau vă veți îndura să-l examinați ?

— Am spus, doamnă, că vom discuta la spital, și enervat ridicase tonul arătându-mi ușa spre ieșire. Miine am să-l consult și pe urmă îl veți lua sau lăsa și acum... (Miine era duminică.)

Gestica doctorului mă indigna la culme.

— Domnule profesor, doamna Bacovia, profesoară și poetă, membră a Uniunii Scriitorilor și soția celui mare poet Bacovia, căruia îi refuzați asistența medicală, nu e obișnuită cu asemenea limbaj și comportare neacademică. Dacă dumneavoastră sînteți geniul medicinei și chirurgiei românești, aflați că și Bacovia este geniul

poeziei românești, deci sinteți la paritate. Cu atât mai mult îi datorați asistența dumneavoastră.

Eram în culmea emoției, vocea avea un tremolo, obrajii îmi ardeau teribil. Nu știu dacă nu vorbisem în transă... Profesorul a rămas descumpănit. Se uită fulminant la mine. Așa, în prag, cum rămăsese de la începutul scenei acesteia, n-a mai urmat nici o replică. I-am întins un plic cu onorariul pentru consultație, era voluminos. Nu a primit.

Nu știu cum am ieșit din acel damnat salon de așteptare. Simțeam o sfirșeală pînă la leșin... Trecuseră trei ore de la spital și nu mai știam ce am de făcut. Am rămas la vestiar, rezemată de ușa pe care subreta veni să o deschidă. S-a uitat și ea la mine, a deschis și abia în stradă șiruri de lacrimi mi s-au prelins pe obraji... Nu credeam în cuvîntul lui că-l va consulta. Dar nici nu mă lăsasem umilită de acest brutal savant medic... Ajunsesem în dreptul Fondului Literar, pe strada Romană, la a cărei cantină speram să mă opresc; nu luasem în ziua aceea nici ceaiul de dimineată și avusesem atîta zbucium, atîtea emoții, atîta indignare, ce-mi secau ultima rezistență. La intrare mă întîlnii cu Marcel Breslașu. Acesta remarcă lacrimile, pe care căutam să le acopăr cu batista!

— Ce s-a întîmplat, tovarășă Bacovia? Cum merge maestrul cu sănătatea?...

Știa că e internat la spitalul Panduri. Încercaseră să se intereseze la spital și el și Cicerone Theodorescu, din partea Uniunii, dar s-au văzut atitudinea și comportarea magistrului, deși ei nu cunoșteau cele ce am relatat aici.

I-am spus pe scurt drama din acea zi. Era nedumerit. „Dacă luni aflăm aceeași situație, vom vedea ce este de făcut“, mi-a spus Breslașu, secretarul Organizației de bază a Uniunii Scriitorilor.

Duminică, marele chirurg a trecut pe la spital, dar nu și-a ținut promisiunea. Bacovia era în culmea nerăbdării de a ieși de acolo.

A doua zi, luni, mai speram încă, dar după ora 2 am reușit să aduc pe poet la casa lui, convenind cu celălalt doctor să continuăm tratamentul acasă.

Și, astfel, poetul, după șapte zile de chinuitoare umilință și ignorare a profesorului Burghilea, a ieșit din spitalul Panduri fără a fi consultat și fără nici un diagnostic. Medicul nostru de casă Constantinescu trăiește. Poate atesta veridicitatea celor relatate aici, să rămână de amintire, cum un medic, mare savant, s-a comportat cu un mare poet !

Cînd i-am spus prietenei noastre, Ecaterina Venecu, care-i vorbise lui Burghilea despre Bacovia, de care nu auzise, a rămas consternată...

Un mare savant, azi Președinte al Academiei R.S.R., cu atît de mare dispreț pentru literatură, pentru scriitorii destul de cunoscuți în țara noastră și peste hotare ?... Inexplicabilă mi-a rămas acea ieșire... Tonul brutal, gestul nedelicat mi s-au gravat adînc în memorie. Nu i-am spus niciodată poetului. A iradiat de bucurie cînd s-a regăsit în micul, caldul și dragul lui iatac... Am început un tratament susținut, mai rezistînd încă șase luni amenințătorului său diagnostic... fără biopsie, fără cistoscopie. Bunul și priceputul nostru doctor Constantinescu descoperise clinic, datorită practicii sale medicale îndelungate, diagnosticul, la fel cu al colegului său, medicul secundar de la Panduri.

Grea perioadă începu de acum pentru sănătatea lui Bacovia. Pentru un moment, revenit acasă, părea să se învioreze.

Sîngerarea se rări după aproape două luni, dar răul avansa, avansa.

Cît nesomn și îngrijorare pentru mine. Nu trebuia să simtă acest chin sufletesc al meu nici Gabriel, nici poetul, spre a le putea menține lor moralul și speranța. Mă chinuiau grijuri și spaima mari... căroră știam că trebuie să le fac față, să mă înarmez cu curaj și tărie.

Destinul îmi pregătea alt atac din umbra nenorocului... Altă confruntare cu el, altă gîtuire cu viața. „Înainte, totuși !” îmi spuneam în lungile nopți de veghe și de nesomn. Viața mă lua în vîrtejul ei și cu mari eforturi luptam să rezist...

*
* *

În luna septembrie a anului acesta (1956), Bacovia împlinise 75 de ani. A fost sărbătorit, cum am spus, acasă de Redacția revistei *Flacăra*, în frunte cu Cicerone Theodorescu. A urmat interviul în *Flacăra*, despre care am pomenit mai sus. În final, Bacovia a încheiat cu următoarele cuvinte :

— Oamenii nu au fost delicați cu Bacovia... E GREU SĂ SPUI BACOVIA.

Trebuia sărbătorit și la Casa Scriitorilor. S-a amînat pînă se mai întrema. Așa că abia la 15 decembrie a avut loc evenimentul, descris în *Viața poetului...* I se acordase cu acest prilej Decorația Ordinul Muncii, clasa I... În *Gazeta literară* a apărut poezia ce i-am dedicat : *La 75 de ani*. O reproduc, pentru că a suscitât interes și admirație printre personalitățile literare, iar pe Bacovia l-a înduioșat profund.

ANIVERSAREA (la 75 de ani...)

„Cu tine-am fost / Iubitul meu, / Cu tine, Pe drumul lung / Și-nsingurat al vieții... / Ca un toiag ți-am sprijinit / Urcușul / Abia pășisem / Pragul tinereții. Am strîns la piept / Toată durerea ta / Pe buze am sărutat / Întreg veninul / Ce ți-a turnat / Din amfora lui grea / Necruțător / Și ne-mblînzit / Destinul. Laurii-n-sîngerări / Pe-nalta frunte, / Suspinu-adînc / Din cîntecul tău trăit, / Un «ECCE HOMO» / Ca în Guido Reni / Crucificarea / Palidul Crist, / Cu tine-am fost / Iubitul meu, cu tine, Clintit-am stîncă / Asprei suferinți... / Și iată, azi, / Slăvită este clipa / Nemuritoarei, marei, / Biruinți... / Sărbătorită fie / Împlinirea / Din argintatul zilelor / AMURG, / Mărește clipe de viață nouă / De-a lungul anilor / Ce curg...”

Mult l-a impresionat pe poet, cînd a deschis *Gazeta literară*. Surpriza l-a făcut să-mi ia ambele mîini și fără un cuvînt mi le ținea în mîinile lui palide, pe care i-au căzut cîteva lacrimi. Eu țineam ochii închiși să nu vadă că i-am surprins acea adîncă emoție.

— Da ! Da !... toiag ai fost, draga mea !... Ce ar fi fost anii aceștia delaolaltă... fără tine... Pustiu și întuneric... Privea la tabloul copie după Guido Reni, înrămat deasupra oglinzii celei mari... „O !... picăturile acelea de

sînge de pe fruntea lui Crist, de cîte ori au curs în sufletul meu...”

Scena m-a cutremurat puternic... Se lăsa înserarea de iarnă plumburie cu vagi undulări roșietice de amurg în stingere... Nu ne mai vedeam chipurile, nu aprindeam lumina... În odaie mai pîlpîiau acele undulări stinse... Undele vagi în jurul frunții sale, ca pîlpîiri de viață ce se stinge, mi se revelară dureros... Și pe tabloul lui Crist, raze în stingere din aceleași convulsii de amurg al naturii, al vieții... Nu ne-am spus nimic... A strîns revista și a pus-o pe măsută. Cînd s-a aprins lumina o recitea... Peste un an, la retrospectiva expoziției Ceciliei Cutzescu Stork, Tudor Vianu mi-a spus că a citit patetica mea dedicație, iar poetul George Silviu mi-a mărturisit că a recitat-o de cîteva ori împreună cu soția. Lui Cicerone Theodorescu îi plăcuse îndeosebi strofa cu Guido Reni...

A doua zi avui surpriza să găsesc, în camera poetului, tabloul întors pe perete !

— De ce ?... l-am întrebat.

— Prea semănăm, prea semănăm !... Te rog să-l muți din odaia asta... Dă-l femeii de serviciu...

În adevăr, avea zile cînd, uitîndu-se în oglinda deasupra căreia se afla tabloul, constata asemănarea, impresionat de veridic... M-am despărțit greu de acel tablou ! L-am dat femeii, cum a dorit. Azi, dacă aș putea să-l mai regăsesc, l-aș răscumpăra cu oricît mi s-ar cere, spre a-l avea din nou în camera sa de lucru... Ce mulți ani l-a privit... „Iisus era mare cînd făcea revoluție“, afirmă într-una din divagările utile. Aluzie la acel tablou... În multe ocazii comemorative am fost solicitată să citesc această elegie scrisă cu singele gîndurilor și sufletului.

Cînd a apărut în volumul meu *Poezii și proză*, mulți cititori mi-au cerut autograful chiar pe această dedicație. Cîți ani au trecut de atunci și cu aceeași incandescență lirică mi-o spun deseori, re trăind intens scena de mai sus.

Au urmat sărbătorirea și înmînarea decorației Ordinul Muncii clasa I, la Casa Scriitorilor. Am relatat în volumul *BACOVIA* cum a decurs cea cinstire la care au participat toți poeții din Capitală și alt public destul de numeros. Mai adaug însă un amănunt semnificativ... Președin-

tele de atunci, Mihai Beniuc, nu arăta nici un entuziasm pentru această sărbătorire, care a avut loc la insistența lui Eugen Jebeleanu și Cicerone Theodorescu.

La primire nu s-a deplasat din camera verde, unde discuta cu un tovarăș, pentru a ieși în întâmpinarea poetului.

Cicerone și Jebeleanu l-au primit și l-au condus încă de la ușă. Iar cît timp a prezidat ședința, Beniuc, destul de morocănos, ceea ce nu a scăpat observării mai multor confrăți. Numai cînd s-a instalat prezidiul, a părăsit pe interlocutorul din salonul alăturat și atunci i-a întins mîna lui Bacovia cu superioritate prezidențială... fără a-l conduce sau a-i indica cel puțin locul ce i se rezervase. Să-l fi indispus afluența densă din sală?... Cei prezenți stăteau și în picioare, rezemați de pereții de mătase, nemaiajungînd scaunele aduse și dincolo de salon, prelungindu-se rîndurile ascultătorilor chiar în rotonda holului.

M. Beniuc nu fusese de acord cu marea cinstire, prima ce avea loc la Casa Scriitorilor cu o atît de masivă participare?... O ! și cînd îl vizitase acasă, și cînd scrisese acel articol în care recunoștea că de la Eminescu încoace nu au fost accente mai sincere și mai adînc umane decît în poezia lui Bacovia. Inconsecvențele sînt pentru oameni... Relatînd exact faptul, cititorul poate trage singur concluzia...

Pentru mine, atitudinea lui Beniuc era aceeași care atunci cînd editura mă trimisese să-i cer asentimentul pentru reconsiderarea operei lui Bacovia și a spus : „Să vedem dacă ne servește această poezie !“

Fiecare poet din prezidiu, erau vreo douăzeci, ținea în mînă volumul din care citeau cîte o pezie.

*

* *

Sănătatea lui Bacovia era staționară... Surveniră însă și o miocardită, lipsa apetitului și a somnului. Mîncă foarte puțin, dormea numai cîteva ore, dar dispoziția morală nu se resimțea... După lungile zile de repaus, stătea foarte mult întins în pat în lungi meditații ; uneori avea

dorința de a asculta radioul în sufragerie... Rămînea în picioare, rezemat de măsuta aparatului și de marginea bufetului, cu o mîină, mai bine zis cu degetul arătător al mîinii drepte sculptînd cu ascuțișul unghiei, tăia linii care au rămas săpate și se pot vedea și azi. Același tic, dacă l-aș putea numi așa, îl exersa și cînd stătea la masa de scris, contemplînd grădina, pierdut în reverii ; cu același deget de la mîna dreaptă incrusta linii fine în sertarul dulapului din camera sa. Era foarte apropiat de scaunul pe care se afla. Aveam și acolo aceleași urme, grăind azi de această distrată incrustație... Probabil, sedentarismul îl impulsiona spre atari mișcări. Odată mi-a spus : „Dacă aș avea o bucată de marmură și o daltă aș incrusta o efigie și mi-ar trece timpul mai repede.“ Era o dorință, era un capriciu ?... Vroia să treacă de la desen la sculptură ? Nu persevera în această dorință, totuși, revenea uneori...

Se apropiau sărbătorile de iarnă... Ninsese, grădina era o feerie albă. Cea mai fină rămurică învăluită în himera zăpezii.

Ne aflam pe fotoliile din sufragerie, azi ambele în odaia de la Casă Memorială din Bacău. Priveam prin perdele fără storurile trase.

Albul de afară lumina odaia. Reveni spre trecut... de astă dată vorbi : „Nu știu de ce uneori mă întorc spre sărbătorile de altădată ; cele de la Bacău stăruie mult în amintire... Mereu în iatacul meu singuratic. În jur, forfota pregătirilor de sărbători.

Vacanța aducea nepoții și mulți musafiri... În sufragerie se strîngeau toți... Se lăsau porțile deschise să intre colindătorii. Mamaia avea pregătit totul spre a-i primi. Pe străzi treceau sâni cu clopoței în clinchetul căroră răsuna o muzică rece, îndepărtată, cu chemări nostalgice pentru plimbări, pe care mai tîrziu nu le-am mai făcut. Din vecini veneau glasuri de colinde, cu timbrul fraged al copilăriei. Eram atît de singur, chiar între toți ai mei... Rămîneam ceasuri în odaia mea, pe întuneric, la gura sobei cu flăcări mari, dogoritoare... Și prin perdele zăream siluetele colindătorilor. Mă întorceau spre copilăria în care eu n-am fost niciodată cu colindul... De ce ?... Poate eram prea plătînd și mamaia se temea pentru sănătatea mea. Atît de mult mă tulburau aceste nopți

de Crăciun, cu acești colindători și zurgălăi de la sănii !... Așteptam pe atunci. Așteptam... și nu mai credeam că odată vom fi împreună...

Într-un an, venisem în vacanța de Crăciun, obosit în slujba și viitorul sumbru spre care mergeam... Eram desprins de tot și de toate, încît mă trezeam, în fața flăcărilor din sobă, oglindindu-mi unele lacrimi...

Cam în asemenea stări am scris poezia „Singur“ (volumul *PLUMB*).

«Potop, cad stelele albe de cristal / Și ninge-n noaptea plină de păcate ; / La vatră-n para ce abia mai bate — / Azi, a murit chiar visul meu Final. // Și ninge-n miezul nopții glacial... / Și tu iar tremuri, suflet singuratec, — / Pe vatră-n para albă, în jăratec, — / Încet, cad lacrimi roze de cristal.»

Mi-a murmurat această poezie... „Și cum vorbim despre sărbătorile de Crăciun, mai îmi amintesc o strofă pe care n-am publicat-o nicăieri... A rămas uitată într-un notes mic, ce nu știu nici pe unde îl voi fi lăsat. Dacă îmi amintesc era așa : «Am adormit la sobă în noaptea de Crăciun / Am adormit plîngînd / Pe străzile-nghețate plîngeau florile dalbe / Și zurgălăii de argint rideau în armonii...»“

Era așa de vibrant murmurul în care a șoptit această strofă... Carnețelul uitase că-l dăduse la coș ca și altele... Peste ani de la moartea poetului, le-am aflat. Facsimilul l-am reproduș în *Viața poetului*.

„Nu mai credeam că vom fi cîndva alături... îți amintești primul Crăciun cînd ai venit la Bacău ?... Pe acest fotoliu am stat împreună la sobă... pe întuneric... ce aproape eram... dar nu mi-a mai picurat nici un cristal roz din privire... Nu mai eram singur, nici cînd plecai... știam că așteptarea îndelungă va trebui să se sfîrșească... și iată-ne de cîți ani împreună ?... Aproape treizeci... Cînd au trecut ? Cîți vor mai trece ?...“

Oftă... tăcu brusc, închis în sine, parcă obosise, parcă regreta cele confesate... Tîrziu am aprins lumina și am trecut la masă. Eram total sub impresia celor ce spusese. Ciudat ! De la o vreme simțea nevoie de amintiri.

Nu au fost ultimele despre acest nostalgic trecut...

A doua seară lăsasem poarta deschisă, să primim și noi pe micii colindători. Pregătisem mere, nuci, covrigi și bani... Gabriel făcuse pachetelele... Au cîntat la geamul nostru mai multe rînduri... Gabriel era nespus de exuberant... Bacovia rămăsese visător și cu un zîmbet cald la colțul buzelor... Trăia o euforie statică..., adîncă, cu privirea spre un punct îndepărtat. Avea intuiția ultimului Crăciun ce-i mai ofereau anii? Cred că da... „La anul!... La anul!... Cine mai știe!“... Și a trecut la masă... Am întîrziat mai mult în sufragerie... Nu se mai auzeau glasurile colindătorilor. S-a închis poarta. Gabriel s-a culcat... Noi mai zăboveam împreună. El mai fumînd o treime dintr-o țigară... Atît îi mai îngăduise doctorul... lui, fumător pasionat, în a cărui odaie puteai tăia fumul țigărilor cu sabia...

A fost ultimul ajun cu colindători; ultimul Crăciun din anul 1956.

În anul 1957 nu mai era...

*
* *
*

Au venit și sărbătorile... Pînă atunci, unele pregătiri și așteptarea lor dădeau poetului oarecare reviriment... Ca în toți anii, aveam musafiri, rudele poetului (cumnatii, nepoții) și alți invitați. În penultimii ani nu mai dădea importanță acestor sărbători. Dar, spre uimirea noastră, anul acesta părea că le acordă interes... În ajun, cînd scoteam cozonacii din cuptor dorea să-i înceapă chiar calzi... Așa că la primul cozonac îl invitam în sufragerie. Pe masă așezam cîteva farfurii de desert și una mare la mijloc cu cozonacul fierbinte... Pînă umpleam cupele galbene cu vin, din cel mai bun ce se putea afla, se așeza la masă cu oarecare solemnitate...

Părăsea haina de casă... O puneam pe aceea de oraș. Aborda o ținută oarecum solemnă, ca și cînd era chiar aceea ziua de serbat. Îi plăceau mult niște cupe de semi-cristal galbene, cu o frumoasă tăietură și un picior foarte zvelt. Din această cauză, femeile, cînd le ștergeau, nea-tente cum erau, le rupeau cîte un picior. Din douăsprezece abia mai aveam cîteva... Atunci le ceru pe acestea...

— „Să bem din cupele galbene, draga mea ! Doar am scris *Scînteii galbene*. Și zîmbea fin... Prima oară am fost surprinsă fericit de această remarcă. Dar mai uitasem alte dăți de ele. Nu mai rămăseseră decît vreo patru și, ca să le mai cruț, le serveam mai rar. Aveam altele, brumate, cu o cupă destul de elegantă, dar pe brumajul fondului niște păsări cu aripi negre întruchipau un zbor lent. Tot la o ocazie asemănătoare mi-a spus (acum era de Paști) : „E primăvară... bem vin din cupele cu cocostîrci ?...”

M-a pufnit rîsul... Păsărelele nu erau cocostîrci, ci, pare-se, rîndunele, abia estompate pe fondul argintiu... Era o ironie ?... Nu ! Umorul, care de multe ori îl surprindea cînd mă așteptam mai puțin... Decorația de pe pahar avea ceva din linia sugerată de pastelul său *Tablou de iarnă* : „Pe cînd a tăcut, se-ntoarce-același corb / Tăind orizontul diametral.” Diametrală era și mișcarea păsărilor de pe pahar. De aceea le și cumpărasem. Cum le-am zărit în magazin, mi-am amintit de versurile acestea, cu care i-am răspuns atunci pentru prima dată. Epitetul de „cocostîrci”, spus cu oarecare maliție, mă cam indispușe, dar m-a și distrat felul cum privea păsările cu afectată zîmbire...

Foarte rar avea asemenea dispoziții și acel ajun de Crăciun a fost poftit să sărbătorească mai mult această scurtă înseninare și zîmbet...

Următoarele trei zile au trecut cu unii musafiri de familie. Au stat cu noi la masă, au prelungit după-amiaza. Poetul a discutat cu nepoții evenimentele la ordinea zilei, despre cele mai noi apariții literare.

Cicerone Theodorescu tradusese pe Maiakovski, și, cu puțin timp mai înainte, ne oferise volumul cu o caldă dedicație. Unul dintre nepoți îl întrebă cum îl găsește pe acest poet, atunci foarte citit. La noi abia fusese descoperit după 1946.

E prea retoric... a răspuns Bacovia. Antipodul meu... Foarte mult dinamism propagandistic. Mare animator de mase... S-a sinucis așa de tînăr !“...

S-au mai servit cafele... Obosise. S-a retras în camera sa. Musafirii au plecat pe la 5 după-amiaza... Ninge calm și des.

A rămas mult pe întuneric... Nu dormea. Se gîndea la ziua ce trecuse. Seara nu a mai venit la masă... I-am servit ceva în cameră... Făcuse un adevărat efort să rămînă aproape două ore cu noi...

Îi veneau în minte cugetări ce se cereau scrise..., dar nu mai scria. Cu multe zile înainte era într-o dispoziție similară... Spunea : „Mai culegeți voi, ce mai pot semăna gîndurile mele“...

De atunci, atît eu cît și Gabriel, cînd eram cu dînsul, în asemenea stare sufletească, trebuia să consemnăm îndată pe hîrtie ce ne spunea ca pentru el însuși... Cu pauze, cu ezitări..., cu unele fraze sincopate... Așa s-au născut *Divagările utile* din etapa 1955—56—57... Firește, la intervale cînd era dispus să monologheze ca pentru sine.

Le aveam pe cîte o filă de hîrtie, înscrise la repezeală, să nu pierdem nici un cuvînt. Există aceste hîrtii. După ce se adunau mai multe asemenea „Divagări“, cum îi plăcea să le numească, i le citeam și îi făceau plăcere... „Așadar, semănătorul mai poate arunca semințe de cugtare !...“ a spus în urma unei recapitulări a ceea ce culesesem noi...

În 1929—1930 publicase, în *Viața literară*, unele proze mici, intitulate tot *Divagări utile*, și se gîndise să le păstreze titlul și acestora din urmă...

La interviul din 1956, luat de Cicerone Theodorescu cu prilejul sărbătoririi a 75 de ani de viață, la vizita pentru acel interviu, i-a citit din aceste „divagări“ lui Cicerone, care a fost încîntat... A reținut un grupaj pe care l-a și folosit, reproducînd în chiar textul interviului. La urmă l-a rugat pe Bacovia să i le semneze pe cele reținute, dorind să aibă autograful poetului pe unele file. Cred că se găsesc prin hîrțiile repauzatului Cicerone, care era atît de drag lui Bacovia.

Bacovia le-a semnat și era bucuros de succesul ce avuseseră aceste cugetări, modest intitulate *Divagări*...

*

* *

În 1957, în primele luni ale anului, cînd Egiptul fusese invadat, în urma unui alt interviu al unui redactor

de la *Flacăra*, care l-a întrebat ce părere are despre situația internațională, a spus că regretă foarte mult cotoirea Egiptului. Atunci a fost rugat să scrie o poezie cu cele spuse și așa s-a conturat poema *Divagări utile* cu tema Egiptului, publicată în ziarul *Scînteia*, sub acest titlu, iar în a doua ediție a poeziilor reconsiderate a intitulat-o *Egipt*.

Cîteva zile după scrierea acestei poeme, Eugen Jebeleanu, încîntat de creația nouă, a dus-o personal la *Scînteia*. O intitulase *Divagări utile*, fiind în faza cînd dictau acele divagări de care vorbesc.

Prima parte a poemei cuprinde versuri care ar fi de sine stătătoare... Pe urmă le-a grupat în strofe. Prima parte e o singură grupare. „Egipt șuviță de viață în țara deșertului neadormit / ... Canalul de Suez — bijuterie pe nedrept înverigată / O ? Piramide, de ce lăcustele morții vă tulbură somnul de milenii ? / Egiptul plînge cu mărgăritarele durerii... / O, nu mai plînge, eroice Egipt ! / Îndemnul vremii : — Înainte ! / Vrăjitorilor Evului Mediu le spun : / Lăsați să clipească ochiul senin deasupra Egiptului / Niciodată nu mor martirii dreptății... / Egipt, revărsare a Nilului de aur...” (Este ultima poezie scrisă de Bacovia, la sfîrșitul lunii februarie 1957 ?)

În a doua parte a poemului, versurile deși sînt definitive, chiar ar putea fi dispartate, le-a așezat în strofe, scrise distanțat, așa cum au fost incluse în a doua ediție a volumului reconsiderat. În această ediție, a cărei corectură a apucat-o poetul, a fost inclusă și *Egipt*...

*

* *

Mai tot acest timp de iarnă am fost mult împreună. Îi citeam revistele literare, presa, unele apariții de poezii cu teme foarte actuale. Urmărea evoluția tematicii poetice... Era foarte atent la evenimentele politice din țară și din străinătate. Firește că nu-l oboseam... Noutățile de dimineață abia le aștepta. Pe cele de după-amiază le urmărea mai ostenit... Uneori mi se părea că dorește să doarmă, dar numai închidea ochii... Știam atunci că

meditează. Ieșeam din cameră, să nu-l stingherească nici o prezență. Mă rechemă : „O, draga mea, rămii lângă mine ! Mai vorbește ceva !... Ce puțin mi-ai vorbit despre trecutul tău, despre copilăria ta... despre tinerețea ta... Știu atît cît am putut să te cunosc eu... Activă, pasionată, visătoare... Te mai cunosc din poeziile tale...”

Mă uimeau aceste dorințe. E adevărat că nici nu avusesem răgazul de acum, ca să pot vorbi de acei ani îndepărtați...

Uneori îl surprindeam privind îndelung fotografia părinților mei. O foarte veche fotografie, aceea despre care am scris în *Viața poetului* că devenise icoană scumpă, ascunsă în dulapul păpușilor și de care mă rugam să reînvieze frumoasa și tinăra mea măicuță... Pînă tîrziu am păstrat-o lângă mine, păstrez și astăzi această relicvă a ceea ce a fost mama. Cam în același an am mărit-o, reprodușă în tuș, am înrămat-o și am pus-o în camera mea. Cînd a venit de la înrămat, Bacovia a fost puternic impresionat. Pe părinții săi nu-i aveam. Nici o fotografie a mamei, doar una înfățișînd-o foarte bătrînă, în tabloul de familie din anul 1926. Regretam mai mult eu decît poetul. Fratele său, Constantin, la vînzarea și demenajarea casei părintești, luase cu el la București două portrete în ulei, frumos pictate de un pictor german, în 1898... Fratele poetului le ținea în biroul său. După moartea acestuia, care a survenit cu patru ani înainte a celei a lui Bacovia, portretele au fost duse însă într-o cameră „débarras”, ca fiind demodate. Atunci, fără știrea lui Bacovia, am rugat-o pe cumnata și pe nepoții noștri să ne dea nouă aceste portrete... Nu mă gîndeam niciodată că ele vor sta la loc de cinste în... îndepărtatul de atunci, MUZEUL MEMORIAL — GEORGE BACOVIA, de azi... Le-am găsit o ramă cam la fel cu aceea inițială și le-am pus în camera poetului...

Îl pregătisem pentru această intenție. Întîi opină să le pun în hol. Dar nu aveau loc... În ziua cînd le-a revăzut în cameră, a fost destul de impresionat... Îl năpădeau amintirile.

— „În copilăria mea, ce frumoasă era... Mamaia ! La zilele mari se îmbrăca cu rochiile ei de sărbătoare. De mătase grea, lungi, cu falduri foarte bogate... și cu trenă

mare. Îmi amintesc de una vișinie cu catifele negre, în fioncuri pe șolduri... Foarte largă la spate... Din talie se lărgea o linie curbă bogată, pe niște droturi, abia putea sta pe fotoliu... Mi se pare că se numea crinolină o asemenea rochie... Punea bijuteriile, ceasul, cerceii, inelele, la gît broșa... Și ochii ei mari, albaștri, uneori parcă verzi, nu mai purtau ochelarii cu care citea. Dealtfel, în zilele de sărbătoare nici nu mai citea.

Purta de grijă să fie totul gata : prăjiturile, mîncărurile, alivencile ei minunate, pentru mesele de prînz și de seară. La orele de prînz erau invitate rudele cele mai apropiate, iar seara musafirii mai străini. Noi, copiii, luam masa cu toții numai la prînz. Masa de seară se prelungea pînă după miezul nopții, cu jocuri de cărți, cu taclale... Ni se servea cina devreme, să ne culcăm... Acum îi am aici, aproape de mine, cu mine din zori și pînă în noapte... pe Conul Dumitrache, pe Cucoana Zoe Vasiliu... N-au mai rămas din ei decît aceste chipuri... Uneori, pare că îmi trimit chemări“...

Glasul îi era tot mai stins ! Îl rugam să se liniștească... și, după ce mai sorbeam cîte o cafea mică, începeam și eu să-i povestesc despre părinții mei. Asculta cu interes și cu mulțumirea de-a afla și despre ei ceva. Am început și eu :

— „În tabloul ce-l știi din camera mea, mama avea cincisprezece ani, tata douăzeci și cinci... Nu isprăviseră bine gimnaziul, cînd s-a căsătorit în 1886... Era din Ploiești, fiica cea mai mare a Mariei și a lui Ștefan Atanasiu, mare comerciant, angrosist și proprietar... Mai avea cinci surori și un frate... Și-a pierdut mama imediat după căsătoria celor două surori, Lencuța și Steliana. Urma să se căsătorească cea de a patra, Vasilica, logodită cu un ofițer... Dar bunicul căzu în mrejele unei văduve care-l ruină... Nu mai putea da zestrea reglementară fiicei sale. Aceasta se otrăvi și decedă la cincisprezece ani... Rămăseseră ultimele două, Alexandrina și Filofteia, pe care le cunoști, și știi că amîndouă scriau poezii...”

Mama mea s-a prăpădit după nouă ani de la căsătorie, în vîrstă de douăzeci și patru de ani... La șapte zile după nașterea mea o înmormîntau cu mare pompă...

Tata a mai trăit cincisprezece ani doborît de marea durere ce a încercat la moartea mamei, nu a voit să se

mai căsătorească. Motiva că nu vrea să aducă mamă vitregă fetițelor lui. Rămăsesem trei fete, din cei cinci copii cît a născut mama... La cincizeci și unu de ani, a decedat și el în urma unei congestii cerebrale“...

Bacovia asculta parcă absent.

— „Ce tristă și vitregă e viața pentru unii, draga mea !“ Îmi luă mîna și mi-o sărută. Il sărutai pe frunte... Se înserase...

Într-o zi mă rugă să-i povestesc ceva despre tatăl meu...

Îi spuneam că și el era întotdeauna trist, sobru, adîncit parcă în griji pentru o ocupație de care nu se simțea atras... Era o fire visătoare... Citea mult... Măsuța din camera lui, de lingă pat, era totdeauna plină de ziare, de reviste și cărți. Pînă seara tîrziu, la lumina lumînării, citea...

— „Fuma ?“ mă întrebă Bacovia.

— „Nu ! Nu fuma, nu bea decît rareori la masă vin, sau cînd îi veneau musafirii lui dragi : Leonida Condeescu, Gr. Tocilescu, Caragiale... căroră li se servea vinul cel mai vechi, selecționat în butelii, de cinci—zece ani“... I-am spus cum sora lui Leonida Condeescu ținea în căsătorie pe fratele lui Mihai Eminescu (căpitanul Matei Eminescu), care avea garnizoana la Mizil. Acesta era prieten cu Caragiale... răsfățatul boierimii din Mizil, deși a ironizat acest Mizil. Din inițiativa lui apăruse, prin 1898, o revistă literară botezată de Caragiale *Ciurda literară*. Gr. Tocilescu, George Ranetti, Ion Brezeanu și Caragiale făceau parte din conducerea revistei, fiind și colaboratori. Tata, care era în foarte bune relații cu Gr. Tocilescu, căruia i-a dăruit, pentru Muzeul de Arheologie ce-l înființa, numeroase acte vechi de familie, zapise, de la străbunicul său, (ispravnic pe vremea turcilor, ducînd la Constantinopole haraciul). Acest străbunic se numea Effendi Pașa. Avea o mare vie la Piersinari, în județul Buzău, căruia bătrînii și azi îi spun „la Pașa“. Via a rămas tatii și de la moartea lui i s-a zis „via lui Bănică“... Împreună cu Leonida Condeescu se ducea și tata la ședințele revistei, care se tipărea la Fefeiei, locul de naștere al lui Gr. Tocilescu, unde era moșia lui Vasile Mareș, cu care Tocilescu era cumnat.

Acolo, la Fefelei, era foarte răsfătat Caragiale, ca și Matei Eminescu... Scria și tata mici fabule pentru fetițele lui, cum se exprima el. Însoțit de Leonida, Caragiale venea la tata deseori. Am spus că le servea vinul cel mai vechi de care Caragiale era mare amator. După cîte știu, se aprovizionă din vinul de la via tatii, pe cînd era patronul restaurantului din gara Buzău...

Cînd i-am spus lui Bacovia cum l-am confundat cu bragagiul de la poarta școlii noastre, a rîs... deși în epoca aceea rîdea foarte rar. M-a întrebat dacă știu vreo fabulă de-a tatii. Știam una, intitulată *Vierul și cosorul* : „Un vier zelos / Cu cosor tăios, / Iată că porni / Via-n curți să taie / De lăstarii răi / Toți butucii săi... Vițele să crească, / Și să tot rodească, / Drepte, nestufoase / Și strimb rămuroase / Dacă curățați, / Ciorchinii liberați, / Vor crește curați, / Și mult mai bogați, / Dînd rod și mult vin / Nu rău și puțin, / Dacă lăstarii răi, / Nu vor fi tăiați / Copii să aflați, / Din copilărie, să îndepărtați, / deprinderea rea, / Spre a nu cădea / În deprinderi rele / Fapte ușurele / Ce duc spre pierzare / Și lacrimi amare. / Cu răii lăstari / Să n-ajungeți mari, / Să-i înlăturați / Să creșteți curați / La suflet și la minte / Deci luați aminte !”

Fabula este desigur naivă, a unui diletant în poezie, dar sensul etic îl preocupa pe autor... Este ceva din influența lui Anton Pann, ale cărui cărți le-am aflat și în biblioteca tatii. El era un autodidact. Urmase, în afară de clasele primare, și doi-trei ani la Școala grecească a preotului Grigore de la biserica din Obor. Îmi pare rău că manuscrisul s-a pierdut... Numai pe aceasta am memorat-o și mi-aduc aminte că am recitat-o tatii de una din zilele sale onomastice. Tanti Alexandrina mi-o dăduse. Dealtfel, cu ea am învățat o mulțime de alte poezii, pe care le spuneam din anii foarte fragezi (de la cinci ani) !”

— „Așa se cultiva în casa voastră părintească poezia ?”...

— „Da, era la loc de cînst... La toate zilele mari ale primilor mei ani, spuneam versuri : *O fată tinărară pe patul morții* a lui Bolintineanu, *Mama lui Ștefan cel Mare*, *Boul și vițelul* de Gr. Alexandrescu. Pînă să în-

văț a citi, tanti Alexandrina mi le spunea și cu ea le memoram“...

— „Predestinație poetică... a șoptit poetul, iată că nu știam !“

Asemenea dispoziții poetice îl îndemnau și pe tata să se ducă uneori la sediul revistei *Ciurda literară*, unde se întâlnea cu cei mai de sus. Nu avea veleități de a publica, nici a citi modestele lui încercări numai Leonida cunoștea asemenea tentative rimate în stil popular. La îndemnul lui și cu el, mergea la întâlnirile de la *Ciurda literară*...

Bacovia era surprins de cele ce afla din amintirile mele. Ce târziu începusem să vorbesc despre aceste lucruri din trecut, fără să bănuiesc că, mai târziu, întreaga mea viață ca și a poetului se va închea în cele două-trei volume de memorialistică...

Aproape în fiecare zi mă ruga să-mi mai amintesc ceva și să-i povestesc... Odată a făcut remarca : „O mie și una de zile, cred că ai avea de povestit, draga mea“... Dar, vai ! ce puține zile au mai urmat pentru asemenea retrospective reveniri asupra trecutului...

Se sfârșea anul 1956. Trecuseră sărbătorile, Anul Nou. Luna ianuarie a anului 1957 a fost foarte geroasă... Ninge des... Privea prin fereastră cum grădina se înveșmînta în albul zăpezii...

Uneori trecea în camera noastră studio, de la stradă. Rămînea pe divan, întins și visător... „Ce cald e aicea la tine“... a șoptit, continuînd : „Și toate din casă mi-s sfinte“...

— „Dar, a trecut și decembrie, trece și ianuarie, draga mea“, urmă cu un fel de grijă a desprinderii de toate...

Ceru treimea de țigară, o cafea. Apoi luă vioara și, ciupindu-i coardele, rămase cufundat într-o adîncă reverie...

*

* *

Într-o zi de februarie, un tovarăș se prezentă, ca fiind delegat al Institutului de Arte Plastice. Un tînăr înalt, blond, cu ochelari.

Am stat de vorbă cu dînsul.

Mi-a spus că alesese ca temă de absolvire a Institutului un bust al lui Bacovia...

Il roagă deci să-i îngăduie a realiza această lucrare, pe care se obligă s-o execute la domiciliu. Va aduce tot materialul necesar și va stabili zilele în care să-i pozeze.

I-am spus că poetul nu ar putea suporta ceasuri îndelungate de pozat.

L-am refuzat chiar pe sculptorul I. Murnu, care avea aceeași dorință, dar acesta și-a dat seama că nu-l poate obosi sau forța nota.

L-am rugat pe tânăr să aștepte puțin să vorbesc cu soțul meu. Bacovia a rămas meditativ...

„Dacă e vorba de o lucrare de diplomă a unui tânăr sculptor în devenire, să încercăm“.

A venit în sufragerie unde aștepta tânărul, au făcut cunoștință și a rămas ca a doua zi la ora 11 să se prezinte spre a începe lucrarea. Foarte fericit, C. Crișan nu știa cum să-i mulțumească.

A doua zi, punctual, cu un rucsac în spate, sosi aducînd sculele, plastilina etc. Poetul a pozat o oră și jumătate. Au servit cafele în acest timp, au discutat despre sculptură, despre proiectele tânărului artist. El a spus că după acest cap de expresie, al poetului, va face un bust mărime naturală, ceea ce a și realizat peste ani după absolvirea Institutului.

A doua lucrare frumoasă, cu multă asemănare și reale însușiri artistice. L-am admirat, după moartea poetului, la expoziția de la Muzeul de Artă, la care fusese admis...

Lucrarea a durat vreo două săptămîni acasă, cu zile programate. A fost turnat din ghips în baie... Mai târziu, în bronz, expus la cîteva expoziții străine: Praga, Varșovia, Belgrad. (Dacă Bacovia nu a avut norocul să treacă granițele țării, capul său de expresie îl substitui în aceste călătorii...) Bronzul, cumpărat de Ministerul Artelor, a fost donat Casei Scriitorilor, unde trebuia expus.

Macheta se află la Muzeul Memorial GEORGE BACOVIA, donată cu mare pietate de către autorul ei.

*

*

*

Trebuie să intercalez aici o mică epopee a bronzului. A fost mutat din loc în loc fără să fie expus la un loc de cinste. La un moment dat, la Casa Scriitorilor ajunsese la garderobă !

Într-o zi cînd tocmai îmi scoteam paltonul în acea cameră, văd pe o masă capul poetului legat cu un șal... Vreunul din participanții la ședința care urma să aibă loc i-l legase ca turban... Erau și niște mănuși azvîrlite peste el... Am simțit o atît de adîncă durere și-n același timp o revoltă care m-a făcut să mă adresez Președintelui Scriitorilor, pe atunci Demostene Botez, cu glasul înecat de lacrimi.

— „Tovarășe președinte, veniți să vedeți cum este insultată memoria lui Bacovia, pus la colț, înfofolit, cu mănuși aruncate peste el... Pentru ce această impietate, și de ce nu se expune lucrarea în salonul de primire ? Nu la garderobă !... Dacă nu vă onorează, vă rog foarte mult să fie expus cel puțin pe scara de onoare de la Uniune. În nici un caz nu se poate tolera ca să servească de debara aici“...

Se făcuse tăcere în jurul meu. Mare parte dintre scriitori mi-au dat dreptate. Demostene Botez a chemat pe tovarășul Gruia, directorul administrativ al Uniunii, să-l mute.

Pînă să se aranjeze însă, au mai trecut cîteva zile. Urma ca a doua zi să se mute bronzul la un loc onorabil.

La a doua ședință, peste zece zile, directorul Casei Scriitorilor îmi spuse că se va aranja. Pînă atunci fusese mutat pe un colț, deasupra unui dulap înalt, tot din camera garderobei. Pus cu neglijență și neatenție, la deschiderea mai forțată a dulapului, sau grăbită, a unei tovarășe de la bibliotecă, bronzul căzu și atinse grav umărul tovarășei, provocîndu-i chiar o luxație. Din fericire, nu i-a căzut pe cap, ar fi fost mortal. Incidentul s-a soldat cu dureri mari pentru tovarășa respectivă... Mi s-a transmis prin cineva că, cu acel prilej, bronzul a fost numit „*Bacovia asasin*“ ! Glumă sinistră... În cele din urmă a fost dus la Uniunea Scriitorilor, expus un timp lingă bronzul lui Goga, apoi

trecut în posesia Muzeului de Literatură, unde sperăm că se va fi aflînd...

Dacă ar fi știut poetul ce destin va avea lucrarea, pe care din condescendență pentru diploma tînărului sculptor o admisesse, cu riscul unor oboseli...

Nu mult după terminarea sculpturii, a urmat o nouă solicitare, de astă dată un portret, de talentata acuarelistă Medy Dinu.

Mai întîi am avut plăcerea să ne viziteze pictorița însoțită de bunul nostru prieten Gheorghe Dinu (Stephan Roll). Abia la sfîrșitul lui februarie, și încă iarna fiind, artista a adus poetului un mare buchet de violete și un volum Baudelaire : *Les fleurs des mal* într-o frumoasă prezentare grafică. După poezii urmează, în acest volum, un grupaj de desene executate de Baudelaire. Acest dar i-a fost înmînat de artistă, cu versul rostit cînd i-a oferit violetele : „OH, ȘI CUM A TRECUT, ÎNTR-O VIBRARE DE VIOLETE“, vers din poema *Nervi de primăvară*. Bacovia i-a mulțumit pentru parfumatele flori și mai ales pentru volumul oferit, pe care cîteva zile după aceea încă îl mai foileta.

Au rămas la noi aproape două ore. A discutat cu Stephan Roll despre revistele *UNU* și altele dintre cele progresiste, apărute între cele două războaie, despre Fundoianu, Ilarie Voronca și alți poeți cu care Stephan Roll conlucrase la revistele pe care le cunoșteam și noi. Revista *UNU* reproducuse poezia *Vae soli* în întregime, menționîndu-se, că numai această poezie dacă ar fi scris-o Bacovia i-ar fi dat dreptul de a se numi precursorul dadaismului“. Mi se pare că autorul acestei recomandări a fost Sașa Pană, care ne-a și oferit mai tîrziu în fotocopie pagina respectivă. Deși cunoștea toate noile curente literare, Bacovia nu a înclinat spre nici unul, a fost surprins de revendicarea cu poezia de mai sus... „Eu am optat pentru forma clasică, neoclasică și realistă în tehnica și conținutul poeziilor mele, consecvent cu temperamentul meu poetic, înclinat spre maxima concentrare și la incandescența emoțională strict legată de structura mea cerebral-artistică“, le-a replicat Bacovia.

După cîteva ședințe, Medy Dinu a reușit să schițeze în acuarelă portretul poetului... din ce în ce mai slăbit

și mai obosit, flacăra privirilor mai stinsă, deși făcea efortul de a nu scurta înaintarea lucrării, care totuși nu a fost definitivă... Poetul intra într-o nouă fază a sănătății sale...

*
* *

Aprilie 1957. Canalizarea curții și porțiunea de pe strada necanalizată, pentru racordarea cu canalul colector, pe care trebuia să o facă sectorul cinci, nu se mai putea amîna. Puțul absorbant ne servise douăzeci de ani, acum ne amenința cu inundații interioare.

În acel an, chiar în noaptea Revelionului, în urma unor teribile averse torențiale, pivnița ni se umplu de apă, amenințîndu-ne odăile. Toată noaptea de Revelion a trebuit să pompez apa năvălită în pivniță, cu ajutorul unor oameni angajați!

Canalizarea din curte ne prăpădise grădina prin spărturile ce au necesitat. Am fost foarte sîcîiți toată luna martie... La început de aprilie trebuia aranjată și grădina... Am angajat un inginer horticol, care, deși foarte scump devizul, ne refăcuse și amenajase grădina, devenind în același an un adevărat microparc. Numeroși pomi de ornament, un paravan de brăduți fini cu frunzele subțiri, într-o adevărată muselină a ramurilor, aveau gardul din față, acoperind odioasele vecinătăți...

În luna mai, grădina era în toată splendoarea ei, și numeroșii trandafiri și copacii care adăposteau cuiburi de privighetori, întoarse la cuiburile lor, îl desfătau pe poet. Rămînea acoperit cu un pled pe genunchi, ceasurile de amiază, pe șezlongul de sub mărul minunat... Avea în aceste clipe de contemplare aviditatea de a trăi frumusețea acestor zile pe care nu i-o surprinsesem în alți ani...

*
* *

Se apropia finalul din 22 Mai al acelui an...

Dorea să-i fiu cît mai mult în preajmă. Simțea nevoia unei retrăiri din trecut... Îl năpădeau amintirile în-

depărtate, trăite de noi cu ani în urmă... Intermitente incursiuni spre primăverile de odinioară, mai ales cele din vacanțele de la Bacău. Cu întreruperi, cu reveniri, cu nostalgii urmate de tăceri, evoca acele de mult apuse zile... Mă mira acest fel nou de comuniune cu ceea ce părea de mult uitat... Pusesem în grădină un smochin, care nu s-a prins... Vila de la Caverna o împrejmuisem cu gard de smochini... Privind spre arbustul în agonie, într-o zi din acel aprilie însorit, a spus încet: „Ce vor fi devenit smochinii din preajma căsuței de la Caverna?“... Îi lăsasem în plină vegetație. „Poate vor fi crescut stufoși, poate se vor fi uscat, cine ne-ar putea spune?“ Amindoi aveam uneori nostalgia de a mai revedea acel cuib de încântare marină, care fusese pentru noi, doar timp de trei veri, „Căsuța Valurilor“, cum se numise „Vila Bacovia“. Și, deodată, o amintire năvăli puternic în memoria amîndurora.

*
* *

Tot în aprilie, o vacanță de Paști în anul 1924. Stăteam amîndoi în iatacul poetului pe cîte un fotoliu, de o parte și de alta a măsuței rotunde, așa cum se află astăzi în Casa Memorială din Bacău.

Se ridică, deschise cufărul în care își păstra lucrurile cele mai ferite, printre care și manuscrisele. Veni cu o poezie scrisă cu creionul. Intenționa să o publice, deși nu știa unde o va trimite. Era intitulată *Prietenul meu Smochinul...* (O tufă de smochin din vechea Grădină publică, pierită de mult, i-a inspirat această patetică elegie).

Începu să citească din ce în ce mai emoționat, cu un „tremollo“ fierbinte, cu ochii aproape umeziți... O citi în întregime. Eram și eu emoționată de lectura și de frumusețea poeziei. (O reproduc, fiind puțin cunoscută):

„...Mîngîie-mă, Marta și iubește-mă, / Fiindcă, / Văzutu-mi-am astăzi parcul pudrat / De brumele reci ale reginei / Cu buzele reci, / Măria-Sa Toamna, / Smochinul, bătrînul meu smochin uitat în ruginitul / Parc (ci-

mitirul întâiei nostalgii), / Își plinge durerea cu fruntele-i crengi... / Pe veștede foi apărut-au lacrimi amare. / O, lacrimile, tîrziile lacrimi, / Marta, iubita mea, / Crunta nostalgie, / a prietenului meu Smochinul, / Mă înfringe... / O, Marta, iubirea și durerea mea, / Îmbrățișez plîngînd / Pe fratele, / Prietenul, / Bunul meu prieten Smochinul / Vrut-a destinul / Ca îngemănatele noastre suflute / Să-și arunce mărgăritarele în noroi. / Să plîngem, prietenă dulce, și bună, / Să plîngem prieten înfrînt, / Durerea-ne cruntă...”

Cînd a terminat de citit, cu glasul a cărui flacără se stîngea într-un suspin abia perceptibil, ne-am privit amîndoi cu ochii umeziți, cu figuri palide, cu respirația abia stăpînită... A venit ușor, lîngă mine, pe același fotoliu, mi-a cuprins mîinile în ale sale și mi-a spus foarte în șoaptă : „Știi că Agatha era să fie și nu Marta?... Mi-ai fi dat voie să te numesc «prietenă dulce și bună»?... Nu am cunoscut nici o Marta... Erai mata... și tot ce am scris aici e pentru mata... Din palid, devenise aprins la față, buzele îi fremătau... Mîinile fierbinți le strîngeau pe ale mele pînă la durere... Era așa de sublimă clipa, atît de divină, cea mai intensă emoție de iubire ce am trăit amîndoi, de-a lungul atîtor ani. Acum am avut revelația. Am înțeles că lectura de atunci a fost pretextul unei mărturisiri patetice ale sentimentelor ce încercase în dureroasa și lunga așteptare a unei iubiri împlinite dincolo de platonismul ei.

Au trecut clipe fără să pot articula nici o șoaptă... Emoția ce mă cuprinsese azi era covîrșitoare... Mi-am plecat capul pe umărul său și am rămas așa... Cît ? N-aș fi putut spune... Și acum, cînd scriu, re trăiesc acele momente cu o intensitate de necrezut... Cum rămîn de adînc în eurile noastre clipele cele mai puternic trăite cîndva, și cît se intensifică în amintire !... Mi-am dat seama și mai bine cînd, în acea zi de aprilie, lîngă agonia tufei de smochin poetul îmi reaminti, șoptind : „«Prietenul meu Smochinul»... Îți mai amintești lectura de atunci ?”

Două lacrimi i s-au prelins pe obraji de astă dată foarte palizi... Acum, i-am strâns eu mâinile, pe care mi-am aplecat fruntea împovărată de toată nostalgia și emoționanta poemă ce plutea în eurile noastre.

Acum i-am spus că „E mult mai frumos numele «Marta», că este foarte fericit ales și că nu ar fi cadrat acel vocativ atât de direct... „Agatha“. A rămas puțin contrariat... „De aceea atunci nu mi-ai răspuns dacă mi-ai fi dat voie să te numesc ?...“ Dar atunci gîndeam ca și acum... erau însă alte clipe, peste care anii și-au așternut aproape trei decenii... Poezia aceasta a apărut în revista *Năzuința*, octombrie-noiembrie 1924.

*

*

*

Mărul sub care ne aflam era înflorit cu exuberanță și ne lăsa pe umeri petale roz-albe... O altă amintire, de astă dată a mea, ne întoarse iar spre un aprilie de vacanță la Bacău...

Atunci merii din grădina casei părintești erau tot așa de înfloriți. Splendoarea lor cu ușoare cernerii de petale mi-a inspirat poezia cu refrenul „NU VREAU SĂ MOARĂ FLORILE DE MĂR“. I-am citit-o poetului în ajund de a pleca la București. Titlul poeziei este FLORILE DE MĂR...

„Nu vreau să moară florile de măr !... / Căci ele-mi știu durerea despărțirii, / Cînd palpitau / În largurile Firii, / Polenul, / Și enigmele iubirii... / Nu vreau să moară florile de măr !... // Căci lor le-am spus prin lacrimă dorința / Cînd tremura, în sufletu-mi / Credința / În dragostea / Ce-mi stăpînea ființa... / Nu vreau să moară florile de măr !... // În rozul lor mi-am îngropat tot visul, / Cînd mai credeam / Posibil Paradisul / Și cînd durerea-și / Închidea abisul... / Nu vreau să moară florile de măr !...“

A doua zi, înainte de a pleca la gară, ne-am mai plimbat prin imensa grădină ; am rămas puțin pe banca de lîngă fîntîna din colțul spre stradă și mi-a fredonat

pe o melodie foarte duioasă poezia de mai sus... Am rămas încântată de fericita armonie muzicală și l-am rugat să o treacă pe note și să mi-o trimită la București. A zîmbit fericit că îmi plăcuse așa de mult ; mi-a spus : „Poate o voi trece pe portativ... dar va trebui să mai revin, e la prima incantație... Dealtfel și poezia e o adevărată melodie ! !...”

Nu s-a realizat acea dorință... Tîrziu, prin 1929, un compozitor, Buică, plecat și rămas de mult la Paris, i-a adaptat o altă melodie, frumoasă, dar nu așa de caldă ca aceea a poetului. Fusesse foarte inspirat. Niciodată nu l-am putut hotărî să o scrie pe note, deși mi-o fredona foarte des, mai ales primăvara, în sezonul mărului înflorit, bătrînul măr, astăzi numit, la Casa Memorială din București, „MĂRUL POETULUI“.

*
* *

În același an era un aprilie calm și ne ispitea să stăm în grădină... Sub cerul senin, sub copacii în floare, ne treceam ceasuri de reverie de cum luam masa și pînă spre seară... Aerul curat, înmiresmat, liniștea întreruptă doar de glasul păsărelelor de prin arbori, zborul razant al rîndunelelor, dintre care unele își făcuseră cuiburi sub streșini, ne procurau un „*dolce far niente*“, nu lipsit de o dulce tristețe... Acum fuma foarte puțin ; cafea bea o singură dată pe zi (atît voiau doctorii)... la orele după-amiezii... Țigările le redusese la jumătate de țigară.

Uneori spunea cu regret : „La cîte renunțări te reduce viața ! Anii (avea acum 75 și șapte luni) aduc atîtea suferințe fizice ! Și, totuși, ce frumoși sînt chiar în această primăvară !

Cîte frumuseți are primăvara, cită bogăție florală, iată : de la micile pansele la parformatul liliac, la acest înmiresmat măr cu atîta înflorire... Trilurile păsărelelor, gînguritul amoros al porumbeilor, scînteietorul verde al gazonului, pe lîngă toate se pare că am trecut tăcut și îngîndurat...”

La fîntînă aveam doi copaci de liliac. Unul violet, sădit chiar de poet, altul alb sădit de Gabriel. I-am adus

de la grădinar cu cîte o floare, pe vîrf, spre a dovedi calitatea lor. Acum erau copaci... Fuseseră sădiți în anul 1935. Douăzeci de primăveri ne dăruiseră splendoarea lor. Ciorchinii, foarte bogați, aveau florile cu șaisprezece, douăzeci de rinduri. Culorile mov, degradé, erau de o rară frumusețe. Alături de albul bogat al celuiilalt, tot cu flori „bătute“, formau două cununi minunate la care se opreau trecătorii cu uimire și admirație.

Azi au murit și ei. Cel violet la puțin după moartea poetului, răpus de o cruntă vijelie. Venind din oraș l-am găsit doborît de la rădăcină pe brazda cu trandafiri... Cel alb s-a uscat. Cîtă plăcere îi făceau poetului mai ales seara, cînd parfumul era în plină dăruire. Nu mă lăsa să împodobesc cu florile lor glastrele din odăi. „Să stea în splendoarea lor efemeră!“ spunea... Și cînd se fanau splendidele flori, evita să-i privească.

*
* *

În primăvara de care vorbesc erau în toată exuberanța.

Într-una din aceste zile l-am găsit foarte aproape de ei. La ora prînzului, în plin soare, mireasma liliacului era tulburătoare ; îi privea cu o duioșie caldă. Punea în această contemplare toată seninătatea privirilor sale. Rămînea în fața lor clipe lungi... N-am îndrăznit să-l tulbur spre a-l invita la dejun. A venit singur după o oarecare așteptare.

— M-au reținut florile de liliac, parfumul lor și soarele care le mîngîie frumuseța, a spus așezîndu-se la masă.

Părea că voiește să se scuze că fusese așteptat, pentru că noi, eu și Gabriel, ne așezasem...

Masa a trecut în tăcere. Reveria din grădină îl urmărea, se prelungea și aici... Gabriel ne anunță venirea vacanței de Paști și dorința de a se duce cu Tinca, sora poetului, să petreacă vacanța la Bacău.

Poetul tresări...

— Ce frumos, ce înflorit trebuie să fie Bacăul !... De cînd nu l-am văzut ! Parcul, drumul de la Gherăești

cu cireșii albi în floare, lunca Bistriței... le voi mai re-vedea ? ! ! oftă ușor.

Se terminase masa. S-a retras în cameră. A scris ceva, a citit puțin... Și, în ziua aceea, n-am mai stat în grădină... Se înnorase subit... O furtună trecu peste florile din grădină.

Florile mărilor pudră brazdele... Totul se convulsiona sub vijelie...

Trist privea prin fereastră la convulsionata tortură a vântului... A luat vioara fără arcuș, a ciupit coardele... Ar fi dorit să cînte ceva ? Poate încerca vreo melodie ce-i venise în minte, căci deseori improviza unele sunete care ar fi putut deveni un cîntec...

Așa l-a prins înserarea, cu un amurg feeric urmînd furtunii care trecuse atît de dezastruos pentru copaci.

Cîteva zile noroase ne-au reținut în casă. O serie de cărți noi așteptau să fie citite. Al. Tolstoi, Maiakovski, în traducerea lui Cicerone Theodorescu ; cele patru volume *Pe Donul liniștit* ale lui Șoholov și ultimul roman al lui Romain Rolland, în trei volume.

Firește, am început cu poezia, citindu-i din volumul *În gura mare* de Maiakovski. *Discursurile* sale mobilizatoare, în versuri scurte, sacadate, dinamizate de un retorism extrem. Făceam lectura cît mai nuanțată, dar, desigur, nu cu patosul autorului... Asculta cu interes, simțeam că nu-l entuziasmează...

„E prea retoric, draga mea, prea retoric... Firește că acest zel agitatoric impus de destinația poemelor, către masele în plină revoluție, a cerut o asemenea exultanță !“

Din *Pe Donul liniștit*, a citit numai primul volum. Pe celelalte trei le-am citit eu și-l țineam la curent cu lectura. L-a interesat această vastă căzăcească frescă. Realismul, plasticitatea romanului le admira. Pe marii romancieri ruși : Lev Tolstoi, Dostoievski, Cehov, Gogol, îi citise cu mare plăcere. Tematica noilor romancieri o găsea tot atît de realistă, deși cu totul diferențiată de aceea a înaintașilor. Mai mult patos, mai mult patetism revoluționar...

*
* *
*

Gabriel aprovizionă biblioteca personală cu toate noutățile de librărie și le aducea și poetului. Le privea, le răsfoia, dar nu mai putea să le citească pe toate... Obosea și se odihnea după fiecare citire, medita... Se bucura că mai poate să fie la curent cu „noul” atîtor publicații.

Mare i-a fost bucuria cînd, în acest început de aprilie, am fost chemată de directorul Editurii pentru Literatură, profesor și academician azi, Alexandru Balaci, să-mi comunice că s-a hotărît a doua reeditare a poeziilor sale, cu un plus de o mie de versuri, urmînd să fie alese de poet. Febril și-a întocmit această culegere a ediției din 1957.

Urmau zile de mare oboseală, uneori epuizante. Nu mai părăsea patul decît să vină la masă, pentru care trebuiau numai cîțiva pași...

Abia răsfoia presa politică și revistele literare... Trăia penultima lună a vieții sale. Rămînea mult întins pe pat, copleșit de gînduri, pe care nu mai putea să le scrie.

Uneori mai frămînta gînduri și cugetări sincopate ; cîte o propozițiune, era un adevărat vers, atît de muzicală, și ritmic exprimată...

Alteori, cînd rămînea singur și credea că nu e nimeni în preajmă, murmura cu glasul stins adevărate litanii, de o cutremurătoare jale. Scurte, sacadate... cu pauze... Cînd intram în cameră, fără să mă simtă, mă opream să ascult acel murmur dureros, psalmodiat, șoptit, parcă un personaj de tragedie antică invoca cine știe ce zeități sau poate chiar destinul, în viziuni funebre...

Abia puteam să descifrez cu auzul încordat unele silabisiri... Înserare... Neguri... Styxul... Se apro-pie toate... O !... O !... a-juns La Ca-păt ! !...

Avea în acele momente viziunea sfîrșitului ? În epuizarea trupului, abia mai pîlpîiau forțe în stingere, dar în sufletul și creierul său ardeau mai intens gînduri, intuiții, viziuni, ori presimțirile afective mai puteau să-i îngăduie acele silabisiri ? Cu ochii pe jumătate închiși, își rezema capul mai sus de pernă... Înserările din zilele cu amurguri feerice îi trimiteau, printre jaluzele, jocuri de raze în curcubeie... Atunci își schimba căpățiul spre

mijlocul divanului, să cuprindă cu privirea tulburătoare feerie de amurg. Capul și-l sprijinea direct de perete. Și peretele i-a păstrat mult timp această amprentă rotunjită a capului, în golul căruia două urme asemenea a doi ochi... Era emoționantă acea amprentă care a dăinuit pe acel perete cîțiva ani, chiar după înființarea Casei Memoriale... Nu mai este acel contur de pe perete care-i sprijinea atîtea gînduri.

Peste doi ani a trebuit să se zugrăvească, deși m-am rugat să nu se șteargă... cutremurătorul vestigiu...

În poziția despre care vorbesc mai sus, urmărirea poetul sarabandele de curcubeu pe care amurgurile i le ofereau, ca pe niște spectacole eterice, punînd pe toate obiectele camerelor culori : „de sineală, de aur, de sînge“, ca în acel splendid *Amurg antic*, scris cu zeci de ani în urmă.

Ultimul... April, cu ultimele amurguri zvăpăiate, din acest an i-a dăruit aproape zilnic asemenea spectacole, punîndu-i deseori în jurul frunții cununi de raze ca o aură din tablourile sfinților Renașterii...

Întinericul se lăsa foarte repede, vîpăile în stingere mai întîrzieau pe pereți în contururi stranii, de aur îndoliat, de flăcări în fum, de vedenii abia estompate... Și cum le urmărea poetul !... pînă ce oboseala îl țintuia în întineric ca pe un trist prizonier al umbrelor...

*
* *

Dincolo de starea maladivă ce se accentua, datorită evoluției afecțiunii vezicale, poetul a trebuit să mai facă față unor întîmplări, survenite inopinat... Urma să facă unele analize și, neputîndu-se deplasa la policlinica de cartier, prin bunăvoința unei cunostințe, doctoră, am obținut să vină la noi o laborantă... Într-o dimineață, la orele 7, înainte de a se duce la spital, laboranta a venit cu cele necesare pentru viteza de sedimentare, timol etc....

A luat cu dînsa probele din dimineața acelei zile. I-a deschis, la venire, fiul meu Gabriel. Urma să aducă a

doua zi rezultatul, cînd îi ofeream și onorariul cuvenit. A doua zi s-a prezentat tot la orele 7 cu rezultatele.

A primit-o tot Gabriel, care i-a oferit și plicul în care pusesem onorariul pentru care a mulțumit; era chiar încîntată. A promis că pentru injecțiile ce ar fi trebuit, se oferă tot dînsa. Gabriel era încîntat și el de cunoștința acelei tinere, frumușică, modestă și foarte blîndă la vorbă.

Numai că rezultatul analizei urinei nu-i plăcu doctorului nostru. Nu admitea să fie alcalină. De aceea a fost nevoie de altă analiză, la un laborator de pe strada Cîmpineanu. Rezultatul: contrariu analizei tinerei laborante.

Urmarea a fost că Gabriel s-a îndrăgostit sincer de această tînră laborantă, ceea ce părea reciproc... În urma analizelor, doctorul a început alt tratament, care aducea o ameliorare în starea generală, și o înviorare se produse și în dispoziția poetului... Simpatia ce se năștea între cei doi l-a făcut pe Gabriel să ceară mîna tinerei, spunindu-ne că el vrea să se căsătorească. Și chiar foarte curînd. Am fost reticentă, dar Bacovia se învoi foarte ușor... Fata continua să ne viziteze. Începu și injecțiile cu vitamina B6, B12... Cum aceasta se întîmpla în a doua decadă a lui aprilie, urma să se logodească de Sf. Gheorghe, cînd era și onomastica poetului. Mărturisesc că am acceptat cu inima strînsă acest eveniment, din cauza stării sănătății lui Bacovia. Dar am consimțit. Urma ca Gabriel să meargă cu aleasa la părinții ei la Brăila, spre a le vesti și lor evenimentul, și a o cere în căsătorie părinților, așa cum dorise viitoarea logodnică.

Am intrat în preocupările de pregătire a logodnei, care a avut loc în prima duminică după sărbătorile de primăvară. Așa hotărîseră părinții fetei. Sf. Gheorghe cădea cu o săptămînă înaintea sărbătorilor, Mery, așa se numea viitoarea noră, venea aproape zilnic chiar după ce terminase injecțiile. Părinții ei hotărîseră să ne cunoască, să vină la București, mai întîi tatăl, spre a-și cunoaște viitorii cuscari... Asta se întîmpla în... Joia Paștelui, anunțînd vizita la ora 6 după-amiaza. A fost așteptat pînă la ora nouă seara, cînd după ce am luat

masa, Bacovia s-a retras în camera sa și s-a culcat. Obosise așteptînd... Spre uimirea noastră, cuscrul s-a prezentat pe la 10 seara, urmînd ca de la noi să plece la gară, a doua zi neputînd lipsi de la serviciul ce-l avea la Brăila. N-am mai putut să-l deranjez pe Bacovia. L-am primit eu cum am putut mai bine, scuzîndu-l pe Bacovia că nu a mai putut aștepta, simțindu-se foarte obosit.

S-a indispus domnul socru. După ce am mai discutat unele chestiuni, a plecat la gară. Impresia a fost mediocră, unele pretenții mi s-au părut inacceptabile, în ceea ce privește viitoarea locuință a lui Gabriel. Se știe ce grea era problema spațiului. Nu-i puteam oferi decît camera pe care o ocupa el și accesul corespunzător. Ar fi dorit chiar studioul nostru, ceea ce am refuzat. Avea deci motive de a fi contrariat. Noi, eu mai ales, nu am pus nici un fel de condiții și, desigur, nu eram deloc în măsură de a decide totul, fără să mă consult și cu poetul. Lucrurile își urmară cursul, întrerupte firește și de alte întîmplări. De ziua poetului am avut surpriza unei vizite înainte de amiază. El mă rugase să nu fac invitații nici familiei. Nu se simțea dispus să mai asiste la primiri și mese.

În ziua aceea, cam noroasă, nu am mai ieșit în grădină. Femeia de serviciu împodobise porțile și ușa de la intrare cu ramuri de liliac, zicea dînsa că așa se obișnuiește de Sf. Gheorghe... Bacovia a suris și și-a amintit că și la casa părintească de la Bacău, în această zi se împodobeau cu ghirlande de verdeață chiar intrările magazinelor... În fața unora erau scoase cîntare decimale, ornate și ele cu verdeață, și trecătorii se opreau să se cîntărească. Se luminase la față, era ceva mai dispus, și deodată scoase din sertarul mesei sale de lucru o revistă germană, pe care se afla gravura Sfîntului Gheorghe, omorînd balaurul. O păstra, pentru frumusețea artistică a acestei iconografii. Rămase cu privirea asupra ei ceva mai mult... „Cum a străpuns balaurul acest frumos tînăr și viteaz sfînt... E un simbol, al înfrîngerii oricăror șerpi... De aceea l-am reținut printre hîrțile mele“. Îl așază din nou în sertarul mesei sale de scris. Nu mai puțin admira și icoana din vestiar. Un sfîntul Gheorghe pictat pe sticlă. Icoana datează din se-

colul al XVIII-lea, e din Făgăraș. A primit-o cadou de la un nepot originar din Ardeal. O avea de la străbunicul său. E de un colorit foarte viu și, de asemenea, uciderea balaurului are o mișcare de mare energie în clipa străpungerii... Deși pictura e oarecum naivă și cu iz arhaic, e impresionantă.

Cînd a primit-o a spus : „Așa trebuie străpuns șarpele așteptărilor și al venalităților“.

Această icoană am dăruit-o Muzeului Memorial GEORGE BACOVIA. Se află și azi în vestiar, la intrarea în camera de primire. Atrage admirația cunoscătorilor...

*
* *

Înainte de masă, femeia ne anunță vizita a doi „domni“, care vor să vadă pe domnul și pe dumneavoastră... A fost o surpriză, căci acești „domni“ veneau pentru prima oară la noi. Era scriitorul I. Gr. Opreșan și prietenul său Traian Vasilescu, ambii mari și vechi admiratori ai poetului, fără să-l cunoască personal. Vizitatorii fuseseră la vestita biserică din cartierul Belu la care oficia un preot Băleanu. Făcuse pe vremuri mare vîlvă cu slujbele sale.

Pelerinajele pentru acatiste și slujbe îl făcuseră celebru și foarte căutat de credincioșii încîntați de predicile sale. Nu am fost niciodată în acea biserică, foarte mică, cu enormă înghesuială și fum de luminări irespirabil, ce se zărea prin ușile totdeauna deschise vara și iarna, publicul masînd și intrarea... Astăzi nu mai există. A fost dărîmată de îndată ce s-a construit noua biserică, monumentală față de cea ce avusese pînă atunci cartierul.

I. Gr. Opreșan era autorul mai multor volume de nuvele. A debutat imediat după primul război mondial cu volumul *Lanțuri frînte*, apreciat de Al. Vlahuță al cărui discipol era încă de cînd tînărul, pe atunci bacalaureat, mai apoi licențiat în Drept i s-a adresat cu primul manuscris. În refugiul lui Vlahuță a putut avea legătura, pînă nu a trecut pe front, cînd Vlahuță s-a refugiat la Birlad. Ne povestea cum acesta își încărcase, din tot ce

avea în locuința de la București mai de seamă, tablourile lui Grigorescu. Le pusese cu mare grijă în căruța cu coviltir, unde mai avea ceva bagaje, să nu dăuneze tablourilor, la care ținea „ca la ochii din cap“, după expresia lui Vlahuță.

Mai târziu, după moartea poetului, I. Gr. Oprișan a scris *Viața lui Vlahuță*, o carte plină de pietate și adâncă înțelegere a maestrului său venerat.

Oprișan era pe vremuri redactor la revista *Răsăritul*, unde subsemnata am colaborat cu poezii și articole literare, și la *Revista Funcționarilor Publici*, redactor-șef.

Acesta, acum, a început să spună lui Bacovia despre împrejurările în care a conlucrat cu Dimitrie Nanu la editarea volumului meu. Cum eram de timidă și modestă, cât a fost de greu să mă hotărâsc a publica acel volum. Cît mă încurajase mai ales D. Nanu, care vedea în debutul meu o scriitoare poetă de real talent. El a fost acela care a susținut să pun în fruntea volumului poezia *Amanții mei*, la care eu mă împotravisem. O socotea profesiunea mea de credință.. Atunci cred că i-a trecut prin minte poetului scena cînd mi-a deschis prima oară volumul abia sosit de la tipografie și cu reproș mi-a spus : «*Amanții mei*», de ce aceasta în fruntea volumului ?... Ne-am privit și eu și poetul în aceeași clipă, el a zîmbit, eu am ris, povestindu-le scena de atunci. Au ris și musafirii. Poezia începea astfel : „Amanții mei sînt vechii autori / Cu ei ades / am împărțit orgia / din asfințitul zilei, / Pînă-n zori“...

Nu s-a spus decît prima strofă, care ne-a întors cu mulți ani înapoi, atît pe mine, cît și pe Bacovia ! Cu toată superioritatea creației sale, găsea că și poeziile mele merită aprecierea critică... Mai spuse Oprișan, cît de rar veneam cu manuscrisele ce publicam în *Răsăritul*, deși eram consacrată de presă și critica literară... O modestie, care nu poate servi, într-o epocă de mare parvenitism literar, ca aceea dintre cele două războaie ; de emulație cenaclistă. Acolo se recrutau și se lansau „talente“, „genii“. „Poezia doamnei, afirma Oprișan, s-a lansat singură... Ultimul volum, *Pe culmi de gînd*, este și o culme a realizării sale lirice. De aceea am scris acel articol din *Revista Funcționarilor Publici*, atrăgînd atenția asupra

calității poeziei sale, iar poema *Gînd înnoptat* am socotit-o «O sfîntă a sfîntelor» a liricii noastre.”

Toate acestea, Bacovia le asculta cu interes și o vie lumină în priviri. Scrisese un articol-recenzie în revista *Căminul nostru*, despre volumul *MUGURI CENUȘII*. Ceea ce l-a făcut să spună în unul din versetele *Divagărilor utile* : „de Agatha Grigorescu Bacovia, nimic !... Ar trebui să dea de gînd editorilor...” Abia la cîțiva ani de la moartea lui, editurile mi-au publicat *Viața poetului* și încă șase volume de versuri și proză. Mi-a rămas vie impresia și bucuria ce a avut D. Nanu cînd i-am oferit *Armonii crepusculare*, cu autograful. Mai erau în biroul său două funcționare, cărora li s-a adresat astfel : „Iată acest micuț volumaș, ca proporții, prefigurează un frumos talent de viitor...” Am fost intimidată de felul admirativ cu care a spus aceste cuvinte, dar mai ales de solicitarea doamnelor, de a le oferi și dumnealor cite un autograf. Poetul Dimitrie Nanu era bibliotecar la Ministerul Industriei, care s-a numit, după ani, Ministerul Minelor și Petrolului, unde avea să fie numit tot (?) ca bibliotecar și George Bacovia. Mă citiseră prin *Rampa* și spuneau că ținuse chiar să mă cunoască. E greu de redat starea sufletească a unui poet debutant, cînd primește asemenea dovezi de admirație.

Vizita se prelungise spre ora dincolo de prînz... Opișan solicita lui Bacovia un autograf pe unul din volumele sale. Dacă nu mă înșel chiar ediția *PLUMB ȘI SCÎNTEI GALBENE*, apărută la Editura Ancora. Scrise laconic — Bacovia și data. De asemenea și celuilalt, Traian Vasilescu, care toată vremea privise cu o admirație sacrală pe Bacovia, ale cărei poezii din *PLUMB* le știa pe de rost. Îi ceru voie să recite poezia *Plumb*... Recită cu deosebită nuanțare, ceea ce făcu multă plăcere lui Bacovia. Îi oferi și acestuia un autograf pe prima ediție a volumului *PLUMB*, din 1916, care, spunea el „după Eminescu, e cartea mea de căpătîi”...

După plecarea musafirilor s-a servit masa cu întîrzierea acelei zile, dar cu bucuria unei întîrvederi ce-i făcuse plăcere. După-amiază nu a mai stat cu nepoții care veniseră să-l felicite. Poate era și obosit din dimineața acelei zile. Totuși, spre seară, în haina de cameră

apăru cu volumul lui Vlahuță, deschis la poezia *Pace vouă*. Spre uimirea celor prezenți citi, închise fila și adăugă : „Și el era și este un poet mare... De ce se tace în jurul său !?... Și al lui Alecsandri la fel... Viitorul nu prea îndepărtat probabil îi va reconsidera“..

Și viitorul nu l-a dezmințit.

Așa a trecut și s-a sfârșit acel ultim 23 aprilie din viața lui Bacovia.

Așa a trecut și s-a sfârșit acel ultim 23 aprilie din viața lui Bacovia, care, peste o lună, la 23 Mai 1957, se afla pe catafalc, în incinta Casei Scriitorilor... Cine putea crede atunci că acea luminozitate a privirilor, cu care asculta și urmărea convorbirea lui Oprișan, se va stinge atît de curînd !...

*

* *

Sărbătorile de primăvară, la o săptămînă după onomastica sa, l-au aflat mai slăbit... Gabriel plecase la viitorii socri, cu viitoarea logodnică... Ne aflam singuri. În prima zi se simți mai rău. Nu părăsi patul, așa că a trebuit să-i servim masa în camera sa, ceea ce se întîmpla rar. Eram deprimată de această bruscă înrăutățire a stării sale. Am luat masa singură, îngîndurată, copleșită de presimțiri... Avui deodată viziunea unei singurătăți ce mă cutremură. Fără voie îmi șiroiau lacrimile. Din oglinda-observator din camera sa, Bacovia, fără să știu, vedea masa din sufragerie și locul ce ocupam cu fruntea în miini, să nu-mi zărească plînsul. Și totuși, îl văzu...

Cînd am venit să luăm cafeaua împreună, cu toate că mă pudrasem ca să șterg urmele lacrimilor, observase acest trucaj și-mi spuse cu vocea aproape stinsă : „De ce plîngi ?... Nu trebuie să plîngi, ci să primești totul cu resemnare !... Viața are ca și destinul hotărîrile ei...“

— O... singurătatea de la masa de azi, masa de sărbătoare, ca niciodată singură, mi s-a părut de trist augur.

M-a privit cu tristețe, a sorbit rar cafeaua, s-a ridicat mai sus pe pernă și a cerut ziarele. S-a uitat vag pe

paginile lor, le-a dat la o parte ; a încercat să ațipească... Am ieșit ușor din cameră și am rămas mai departe la masă singură. Vroiam să mă acomodez cu singurătatea care începea de pe acum. Nu știu când a strâns femeia masa... M-a lăsat cu fruntea sprijinită pe mâini... A închis ușa de la camera poetului și, tîrziu, mi-am dat seama de starea de apatie în care mă aflam... Am trecut și eu în camera noastră și am început să mă gîndesc la acea previzibilă însingurare atît de înspăimîntător presimțită. Deodată mi-au venit în minte singurătățile trăite de Bacovia și atît de patetic redate în *Bucăți de noapte*, pe care i le publicasem cu aproape treizeci de ani în urmă. Versul : „Am fost atît de singur / Și singur am rămas“ îmi revenea obsesiv în memorie. Apoi mi-am amintit de propriile mele singurătăți din al treilea deceniu al vieții mele... Rămasă tot timpul liber închisă în camera de studio și în recreerea după încordatele eforturi, mă cuprindeau gîndurile, coboram în ființa mea din adîncuri și mă retrăgeam tot așa de singură, încît începeam să însăilez versuri numai pe această temă... pînă ce s-a cristalizat în poema *Cîntecul singurătății*, care i-a plăcut foarte mult lui Nanu, cînd a apărut în volumul *MUGURI CENUȘII*, ca și a lui Ovid Densusianu și lui Bacovia. El a subliniat pe volum cu o linie groasă... Regret că nu mai am acel volum rămas prin familia poetului, cine știe la care dintre nepoți, sau surorilor cărora le dădusem să-mi citească poeziile... O reproduceam în mintea mea în acea după-amiază, întinsă pe divan. Mi-am spus-o pentru mine, singură, în cea mai stranie taină, ce mă înfiora... Era acea singurătate de treizeci de ani în urmă, căutată pentru că ea mă recrea, după oboselile muncii și ale examenelor, și pentru mirajul poetic ce mă cuprindea în atîtea clipe de creație...

Dar, această contemplație a singurătății de atunci, cu toată obsesia ei din acea zi, îmi făcea mai spăimoasă perspectiva singurătății, după conviețuirea de trei decenii cu ființa atît de scumpă, ce presimțeam dureros de crunt că mă va lăsa singură, singură... ca în versul său din poezia *Rar* : „Singur, Singur, Singur“. Ce grele momente trăiam la acest gînd... O umbră ca de o jivină cruntă, abia vizibilă dintre nori negri și gri, îndreptîndu-se

însăimintătoare spre mine, cu gheare lungi, fioros de ascuțite, spre a le înfige în inima ce tremura de o inexplicabilă groază... Înserarea zilei întunecate mă cuprinsese cu groaza ei... Niciodată nu trăisem o zi mai plină de anxietate ca atunci... Am lăsat întunericul să mă învâluie, cînd o rază tîrzie, de la felinarul din stradă, mă trezi din acea cruntă încremenire.

Auzii femeia pregătind cina ; lumină în sufragerie, zării masa pusă, și abia atunci făcui un mare efort să mă descleștez de acea stare apatică, pietroasă... Trebuie să fi fost foarte palidă, căci femeia mă întrebă :

— Vă e rău, doamnă ? M-a întrebat domnul de dumneavoastră și am crezut că dormiți. Erați cu ochii închiși, cînd am intrat să vă întreb dacă pot să dau masa...

— Nu-mi e bine, Ioana ! Nu știu ce am... Sint bolnavă de o mare grijă...

Bacovia luă și acum masa în camera sa. Aceași stare de neliniște mă țintui la masă. Abia am atins ceva... Dar nu voiam să mai mă vadă poetul în acea stare de neliniște... Am intrat la dînsul, servindu-i niște fondante. Am stat puțin de vorbă... Era tot obosit, deși spunea că dormise. A cerut să deschid aparatul de radio. Era un concert Beethoven. L-am potrivit cum a cerut. Am rămas pe fotoliu lîngă patul său și am audiat împreună Simfonia a treia... pînă la prima pauză. Din obosit, era încîntat că-l audiase pe maestrul său „neîntrecut“, cum îl numea uneori pe Beethoven.

*

*

*

Au trecut cu îngrijorare și aceste sărbători. Gabriel s-a întors cu dorința ca în prima duminică să facă logodna, cum hotărîse cu părinții fetei. În acest timp speram să se mai amelioreze starea lui Bacovia. Doctorul îi administră noi injecții. Începu să mai vină la masă... Dar ședea mult întins pe pat, cu pleoapele întredeschise... Părea că meditează. Mai puțin întunecat, citea din cărțile de pe măsuță... În acest timp, trebuia să particip la ședințe la Uniunea Scriitorilor. Plecam cu

mare grijă, abia aşteptam să nu întirzii, să mă întorc cît mai repede. Îi radia faţa cînd mă întorceam mai devreme. Îl ştiam singur. Femeia pleca de la ora patru după-amiază. Se reîntorcea seara pentru o oră şi se ducea acasă. Eram bucuroasă s-o am şi cu acest program impus de ea. Cînd aveam şedinţe din acelea lungi, o rugam să nu-l lase singur pe domnul, învînd-o a doua zi să plece mai devreme...

Gabriel avea amăritul lui serviciu cu ture de dimineaţă şi după-amiază.

*
* *
*

Deşi zilele ploioase mai încetaseră, era totuşi aşa de rece timpul, că nu se mai putea ieşi în grădină... Se resimţea de această claustrare numai în cameră. Cînd se mai lumina vremea, se aşeza la masa de lucru, privind pe fereastră grădina cu florile şi copacii gîrboviţi de picăturile de ploaie, asemenea unui plîns cosmic, cu lacrimi multe, unele strălucind ca nişte mărgel de sticlă albe, rotunde, grele, căzînd la răstimpuri în şiruri de apă...

Arar se arăta soarele printre nouri, spre înserare, mai furişînd zdrenţe de amurg... Unele se aprindeau pe geamul ferestrei sale.

Mai furişau printre jaluzele stinse curcubee, ale căror spectre îi aminteau propriile sale versuri din *Amurg antic*... Simţeam că această stingere îi sporea o dure-roasă melancolie. Un stins adio al celorlalte amurguri fastuoase, care atît de adesea îi învăluia odaia cu ade-vărate apoteoze ?...

Privea aceste solii în agonie, ca şi propria sa stare fizică, fiind gata să mai improvizeze frînturi de versuri...

„Se stinge ziua, / Se sting visurile / şi totuşi, aştep-tăm aurora... / În alb în negru, / dacă nu se va mai putea / în violet...”

A spus, într-una din aceste zdrenţuite fişii de înse-rare cu resturi de aur : „În stingere... / Violet...” Gîndea la versul său „Aurora violetă” din poezia *Matinală* ?

Făcea dese asociații cu ceea ce erau frânturi din poeziile anterioare. O întoarcere ciudată spre altădată, ce nu i-o cunoșteam mai înainte și rareori o întâlnim chiar în opera sa. Îl purta acum spre regretul unui „odinioară“, atât de tardiv evocat în aceste săptămîni. Împreună, în asemenea ceasuri, priveam amîndoi straniul acelor fișii de aur întunecat... Tăceam îndelung, pînă cînd, tresărind din gîndurile adînci, îmi lua mîna în mîna sa tot mai firavă, cu catifelate atingeri, șoptind : „Unde sînt amurgurile violete ? Le-am scris de mult“... Atunci își amintea versul „Oh ! amurguri violete“. „Da ! Acest vers e dintr-o poezie cu tema toamnei... Acum sîntem în primăvară“... Își amintea și restul versurilor. Apoi intram în clipe de tăcere prelungite... fiecare cu gîndurile lui... Ne învăluia întunericul, pentru a ne duce la masa de seară, cu lumina unui singur bec... Îi plăcea mult clarobscurul... Lumina forte îi obosea privirile... De aceea și ziua jaluzelele erau numai întredeschise, și niciodată ridicate... Lumina intra prin jaluzelele întredeschise, ca pe niște trepte de fildeș... Printre ele privea și grădina, îi plăceau îndeosebi acele fișii verzi sau colorate. Văzute astfel i se părea mai statornic peisajul, dar gusta cu mare plăcere și plen aerul grădinii în toată exuberanța ei, în zilele însorite. Umbră și luminozitate erau și privirile lui, în acele contemplații estivale, tomnatice sau de primăvară...

*

* * *

Se apropia ziua logodnei lui Gabriel. Începură să mă copleșească grijile și mai ales pregătirile... Stabilisem să nu dăm amploare, să nu facem prea multe invitații, ci totul să decurgă într-un cerc cît mai restrîns familial, ca să nu tulburăm prea mult liniștea poetului... Dar nu s-a respectat această înțelegere. S-a abuzat de partea cealaltă, care, în loc de douăzeci de invitați în total, a ajuns la treizeci-patruzeci de persoane. Eram contrariată, și abia puteam face față exigențelor unei asemenea reuniuni. În ziua indicată, a trebuit să pregătesc bufetul, decorul, cadrul. Starea mea sufletească fu pusă la grea încercare ; mă temeam de incomodare și zgomo-

tul ce se desfășura în toate camerele... în timp ce Bacovia făcea eforturi să participe la acest eveniment.

S-a îmbrăcat cu hainele aproape noi, le pusese numai de câteva ori, a evitat pe cele negre. Prea era ceremonios, motiva dînsul...

A venit în camera-studio unde se aflau mai mulți invitați. A făcut cunoștință cu cei prezenți. Deși era camera cea mai mare, mai încăpătoare, deveni în curînd foarte aglomerată, toți musafirii dorind să fie în apropierea poetului. A luat loc pe fotoliu, a zîmbit fiecăruia. Mă uimea acea transfigurare a figurii sale, care, deși palidă, diafană, se acoperea de un roz estompat...

Bufetul se afla în sufragerie, pe masa deschisă la maximum, foarte bogat...

S-a servit și pe tăvi și de la masă se serveau direct cei din sufragerie.

Eu cam grăbeam toate acestea, temîndu-mă că Bacovia va obosi prea tare.

Simțeam ce efort face prin acea prezență... Am grăbit servirea șampaniei, din care a sorbit și poetul, după multe ciocniri de cupe ce i se adresau. S-a fotografiat în mijlocul invitaților la insistenta lor solicitare, ba și cu unii mai apropiați...

Se însera. Credeam că vor începe să se retragă invitații. Stabilisem că, cel mult la ora 9, se va termina totul, de aceea primirea începuse de la ora 5 după-amiază. A schimbat el verighetele tinerilor, a suportat multe felicitări, dar a cerut voie să se retragă... Credeam că aceasta va fi semnul sfîrșitului acelei recepții. Bacovia a intrat în camera sa, s-a lăsat pe divan, fără să aprindă lumina... Am rămas un timp împreună, tot sperînd că vor pleca și musafirii. Dar bufetul și vinul de calitate ca și restul de șampanie îi rețineau... A început o veselie foarte turbulentă. La un moment dat, Bacovia se sculă și spuse: „Să mai petrecem și noi cu ei“. Mă temeam că mai bea sau va mai fuma, ceea ce îi era strict interzis. Mă temeam și că prea marea oboseală va avea grave repercusiuni... Am insistat să rămînem în camera sa, ceea ce a durat pînă la ora 12, aproape 1, cînd și-au dat seama invitații de absența noastră și au

binevoit să se retragă, sub scuzele repetate ale lui Gabriel, care invoca „oboseala tatii“.

O, dacă aş fi ştiut că aceasta era ultima dorinţă de petrecere a lui Bacovia, că existenţa lui nu mai era decât pentru două-trei săptămîni, poate nu ne mai claustram şi îngăduiam să petreacă pînă la acele ore tîrzii...

Dorea atît de insistent să mai fie în mijlocul veseliei celorlalţi, încît şi azi am remuşcări, de a nu-i fi satisfăcut această ultimă dorinţă.

Am avut însă dreptate. După cîteva zile s-a resimţit de acel efort volubil, grizant, aproape euforic, factice. Încordarea îl extenuase...

*
* *

Ajunsesem în luna mai. Cu două zile înainte Bacovia a avut surpriza vizitei unui elev de la şcoala din cartier, în care învăţase Gabriel. Unul dintre profesori a trimis pe acest elev la Bacovia să-i dea o poezie cu tema de 1 Mai, spre a o recita.

Bacovia a fost impresionat plăcut de această solicitare şi i-a recomandat poezia *Arminden* din volumul *STANŢE BURGHEZE*... I-a dat chiar el volumul, din care elevul a transcris, pe masa din sufragerie, poezia. La plecare, i-a mulţumit poetului. I-a spus că i-a plăcut mult versul : „Eroua lume muncitoare“. Numai în ultima clasă, elevul a sesizat noutatea cuvîntului EROUA în loc de „eroica“ lume. Bacovia a zîmbit şi l-a mîngîiat pe obrazii fragezi şi rumeni. Elevul i-a citit poetului poezia, a salutat pionereşte şi a ieşit radios. A fost o surpriză de scurtă înviorare a poetului... La 1 Mai a mai urmărit la radio desfăşurarea defilării de la Şosea. Pusesem radioul mai încet. Asculta întins pe pat... Era impresionat de tumultul desfăşurării paradei, de acel vuiet al maselor în torentul unui „entuziasm oceanic“.

Muzicile, prezentarea tuturor fazelor paradei le urmărea însă din ce în ce mai obosit... Nu mai putea urmări finalul, decît făcînd o pauză. Cînd am redeschis aparatul se încheia parada cu fremătătorul îndemn al „Internaţionalei“. Era emoţionat...

*
* *

Într-una din următoarele zile de mai, am avut vizita tinărului poet Tudor Opreș, fiul prietenului familiei noastre, generalul Opreș. Era în liceu, când Tudor Opreș a început să scrie versuri. Venea uneori să le citească. Bacovia îl asculta cu interes, spunându-i să cultive poezia, pentru că are posibilități : lirism cald, proaspăt, și multă expansiune în vocabular... Poetul Opreș de atunci a devenit autor de opere științifice, nu de poezie, deși a continuat să scrie versuri și a îndrumat numeroși elevi, ca profesor de literatură la Liceul „Mihai Eminescu” și la „Gh. Lazăr”, precum și prin cenaclul tinerelor talente, de la Casa Tineretului din Capitală. A publicat însă multe volume de botanică și zoologie, literar-științifice, de frumoasă ținută artistică, poetul prevalând asupra omului de știință, formația sa fiind în primul rând literară. Interesul pentru botanică și frumusețile naturii, cultivat prin dese și lungi drumeții prin munți și în cele mai multe ținuturi unde flora și fauna îi procurau material de contemplație mai întâi, apoi îi incita spiritul de observație și de studiu. Tudor Opreș venea uneori când poetul era singur și îi citea din propriile poezii. Alteori, Bacovia îi citea din *Stanțe și Versete*, pe atunci în lucru. Opreș a copiat multe din aceste poezii pentru el și poetul i-a oferit cu plăcere prilejul. Mai târziu, fiind student, a publicat în *Națiunea* lui Călinescu un articol despre poezia lui Bacovia. Dănuia încă prejudecata că operele lui Bacovia sînt decadente prin conținut, ceea ce vroia să arate că nu este just.

Acest articol al lui Tudor Opreș a fost primul ce s-a scris atunci despre creația bacoviană. I l-a adus poetului. L-au citit împreună. L-a găsit interesant și, după cît îmi amintesc, l-au comentat împreună.

Tinărul poet Tudor Opreș, cu timiditatea debutului, i-a prezentat lui Bacovia, un caiet cu versuri. În urma lecturii, Bacovia îi va dăruii impresii confesionale. Redăm în întregime această discretă îndrumare (care a apărut și în revista *Preludiu*, supliment literar-artistic al revistei *Scînteia tineretului* pentru elevi) :

„Un adolescent mi-a înmînat un volum. Prezintă privirii înmănunchiere pe alocuri familiară. Cît farmec îți odihnește sufletul în ea, cînd recunoști în linia sti-

lului unei vagi îndrumări, în colorit impresii nepăsa-
toare ale retinei tale.

Nu o mină grea de îndrumător pe umăr fraged de
tînăr talentat, ci bucuria regăsirii în clipele retrospective
cînd, aplecat lîngă el, peste manuscrisele suprapuse, îmi
împărtășea înfriguratele modelări pe care niciodată sin-
guratatea și înstrăinarea nu le vor face să ghicească
perfectiunea.

Urmăream firul muzical al versurilor și închideam
totdeauna copertele cu satisfacția unor sugerări consim-
țite.

Un volum „fără vîrste și fără cîrmaci“ pe apa apre-
cierilor... Cugetul nu mi-a îngăduit să-l las singur și
rîndurile ce scriu vin dintr-un condei încercat poate
pentru spulberarea unor nedumiriri și întrebări : «De ce
un adolescent publică un volum de versuri ?»

Înzestrarea sa deosebită va răspunde și va face din
acest debut un prim pas spre ceea ce va confirma
viitorul.

Ghe. V. Bacovia

1946"

La vizita de care vorbesc mai sus, Opreș a adus un
ciclu mai mare din versurile lui. Pe atunci intenționa
să le publice într-un volum. Cîteva poezii semnate de
el apăruseră într-o revistă literară, la rubrica Steaua
fără nume“, colaborase cu versuri destul de bune și la
alte publicații, încît se părea că tînărul va deveni auto-
rul unui volum de poezii din prima sa creație.

A arătat lui Bacovia manuscrisul, din care au citit
mai multe poeme. Maestrul era încîntat.

Rămînea să devină și autor.

De ce nu s-a împlinit acest deziderat n-aș putea
preciza.

Devenind profesor, timpul nu-i îngăduia să vină așa
de des la noi. Vizita din ziua aceea a fost aproape o
surpriză și ultima întrevvedere cu poetul Bacovia...

*
* *

A doua jumătate a lunii mai adusese o mare, bogată înflorire grădinii noastre. Copacii adăposteau privighetori ; rîndunelele, foarte numeroase, zburau, ciripeau, alergau la cuiburile în care apăruseră puișori... Viața primăverii în plină exultanță pătrundea de pretutindeni și în interiorul locuinței, cu ferestrele larg deschise cu jaluzelele întredeschise, glastrele de cristal pline cu trandafiri parfumau încăperile.

Bacovia rămînea din nou multe ceasuri pe șezlongul din grădină, urmărind legănarea florilor, sub adierea vîntului ușor, care-i dezmierda și fruntea tot îngîndurată ; zborul păsărelelor, seninul cerului, printre crengele lor... Privirea albastră se înfrătea cu azurul pe care se înălța visătoare... Gîndea, se pierdea în reverii, îl prindeau amintiri din trecut ; și-mi spunea că aspectul grădinii noastre îi amintește de grădina casei părintești din strada Liceului (azi George Bacovia).

— „De la o vreme, nu știu de ce trăiesc așa de mult în amintiri ! mi-a spus într-una din asemenea zile... Nu știu ce șoapte îndepărtate vibrează prin spații pînă la mine... Chemări dinspre ieri, chemări înspre mîine... Ce de glasuri aud cînd trăiesc asemenea vrăji de primăvară“.

Apoi tăcea, tăcea îndelung cu aceleași priviri pierdute în azurul de lumină și soare. Pînă la dejun mai citea ziarele, revistele, frunzărind articolele mai interesante. Zăbovea pe revistele literare : *Contemporanul*, *Gazeta literară*, *Tînărul scriitor* și altele... în timp ce sorbea o cafea, sau mai fuma o jumătate de țigară, jumătăți care ne-au rămas și azi în tabachera neagră de pe masa de scris.

Articolul lui Tudor Opreș era intitulat „BACOVIA POET SOCIAL“. Constituia un prim articol de reconsiderare a poeziei lui Bacovia, după 1944. Apăruse în *Națiunea* lui George Călinescu, numărul 7—8 din 26 martie 1946.

În octombrie 1948, un alt articol, intitulat *Despre G. BACOVIA*, mult mai amplu, ocupa o pagină din *Națiunea* și era însoțit de un portret inedit de Gion.

În acești ani, autorul sovietic Kemenov începuse o campanie împotriva artei așa-zise decadentă. Articolele se intitulau „Putrefacția artei burgheze“. Sub influența acestor articole, a scris și Sorin Toma broșura intitulată *Putrefacția poeziei sau Poezia putrefacției*, în care atacă foarte vehement poezia argheziană. Spuneam mai sus că cirula și despre poezia lui Bacovia prejudicata aceasta, din cauza inculturii și lipsei de discernămint ale unui editor și ciracilor lui. În realitate, incomprehensiunea și invidia erau adevăratul temel al denigrării operei baco-viene, pe care anii au dovedit-o nu numai nedecadentă, ci cea mai valoroasă operă a poeziei moderne. După douăzeci de ani a intrat în circuitul poeziei universale, tradusă în numeroase limbi străine.

*
* *

Mă întorc la Tudor Opreș. În conjunctura aceasta, apariția celui nou articol, mult mai amplu și documentat, Opreș este atacat vehement în *Flacăra* de Horia Liman, că susține și propagă poezia putrefacției... Voin să răspundă atacurilor, Opreș scrisese un alt articol, pe care însă Călinescu a refuzat să-l mai publice, nevoin să facă „polemică“ în gazeta sa.

*
* *

În anul 1953, Călinescu decise să scrie el un amplu articol despre Bacovia, avînd mai întîi nevoie de cît mai mult material biografic. Prin 1929—1930, publicase în *Națiunea* sau în *Vremea*, un articol cu titlul „BACOVIANISM FĂRĂ BACOVIA“, iar în alt articol scria că Bacovia este „o invenție a bacovienilor“... Se pare că voia să revină asupra atîtor utopii, ceea ce a și făcut, nu în marele tom al *Istoriei literaturii române din 1939*, ci în altele de mai tîrziu.

*
* *

Într-o zi primesc vizita unuia dintre asistenții lui G. Călinescu, trimis de profesorul său să-mi solicite material biografic cît mai bogat. Îi promit că voi satisface solicitarea, în cîteva zile, și o voi trimite domnului Călinescu, pe care nu-l cunoscusem personal, deși cunoșteam tot ce publicase, urmărindu-i și „Cronica optimistului” din *Contemporanul*, cu regularitate. Asistentul mi-a telefonat că domnul profesor așteaptă materialul și mă invită la Universitate într-una din zilele sale de curs, care are loc în amfiteatrul „Titu Maiorescu”, dorind să mă cunoască. A rămas deci să-i prezint personal materialul și dacă ar mai fi fost ceva de completat rămînea să stabilim.

Am căutat toate actele și documentele necesare pentru a fi cît se poate de exacte datele ce prezentam... În ziua în care trebuia să mă duc, am întîrziat puțin și am intrat în amfiteatru imediat după profesor.

Deși numai cu un pas înaintea mea, nu aș fi comis impolitețea de a-l deranja și m-am hotărît să asist la prelegerea sa, mai ales că mă aflam în Amfiteatrul în care audiasem cursurile mele ca studentă, cu Densușianu.

Profesorul se urcă pe catedră, în oarecare rumoare a studenților care s-a potolit totuși în clipa în care ajunsese în fața catedrei.

Abia am găsit un loc într-o bancă laterală.

Fixez desigur figura profesorului, cunoscută numai din fotografiile apărute în presă. Figură în primul rînd oarecum stranie. O privire ageră și petiantă pe deasupra sălii. Cu nervozitate se pregătea să înceapă. Părul era dat spre spate, capul se întorcea dintr-o parte în alta, privirea se înălța și cobora în cadența vorbirii... Analiza și comenta poezia lui Eminescu *Pe lângă plopii fără soț*... Mimica, gesticulația, cu totul stranie pentru o catedră universitară, mă uimiră, mă uluiră, mă dezamăgîră teribil. Cantata tonului subția și lungă pronunțarea versurilor lui Eminescu în octave care mă nedumereau din ce în ce. Brațele larg deschise, în mișcări vi-brinde, însoțeau acea stranie melopee, ce nu avea nimic cu gravitatea, farmecul dureros de dulce al poeziei eminesciene. Surprindeam pe buzele studenților surîsuri.

Eu nu numai că nu aş fi ris, dar îmi venea să plîng pentru felul în care erau denaturate şi sensul şi armonia divină ale marelui nostru geniu. Tonul, mişcările tot mai exagerate mă oripilau. Aş fi părăsit imediat sala. Nu mi-aş fi putut închipui că de la o catedră universitară e posibilă o atît de flagrantă denaturare a sublimului eminescian. Am fost atît de dezamăgită şi pentru faptul că mă gîndeam la profesorii mei cei mai distinşi din perioada celor două războaie (am vorbit despre ei). Nu vreau să mă repet, dar imaginea lor mi-a rămas în amintire plină de respect şi admiraţie. Cine şi-ar fi îngăduit acest exhibiţionism *ex catedra*? Ținuta lor aproape statuară, fără a fi rigidă — concentrarea privirilor şi a expresiilor şi gesturile cît se poate de discrete numai pentru stricta subliniere a unor idei, ce se cerau adîncite... Dicţiunea gravă, convingătoare fără ostentaţie. Atît cei de la Facultatea de Litere cît şi cei de la Filozofie întruchipau academismul în toată sobrietatea şi eleganţa apariţiei lor pe catedră... Nici cea mai mică neglijenţă, cum se zărea în ținuta călinesciană. Nici o crispă în expresia fizionomică... Dacă studenţii îi respectau şi admirau, şi magiştarii aveau respectul studenţilor, căroră li se adresau cu consideraţia ce li se cuvenea. Acesta a fost primul contact cu personalitatea didactică a „DIVINULUI” Călinescu, cum îl numea acum cîtva timp, în *Viaţa studentască* şi în *Luceafărul*, Eugen Barbu.

Cînd s-au împlinit 75 de ani de la moartea lui Eminescu, la marea festivitate care a avut loc în marea sală a Palatului, festivitate la care asistau numeroşi invitaţi străini, Călinescu, vorbind tot despre Eminescu, a avut aceeaşi gestică largă şi agitată, aceeaşi incantaţie subţiată şi lungită ilariant în aceeaşi poezie *Pe lîngă plopul fără soţ*...

Am închis ochii, mi-am astupat urechile, şi am roşit de penibilă impresie ce trebuie să fi făcut asupra atîtor străini prezenţi la festivitate..

L-am citit cu interes... O minte genială, în structura atîtor studii. A făcut mulţi şi merituosi discipoli critici. Recunosc calitatea operelor sale, mă bucur că e considerat un „geniu“..., dar, cu atît mai mult, regret

acele mari cusururi de care am avut curajul să vorbesc. „Ce mici devin chiar zeii cînd nu se mai aud“, a spus într-un vers Vlahuță... De ce nu-și ascundea sau îndrepta acele cusururi? Nu-i spunea nimeni? N-ar fi fost cu putință o îndreptare?!

Mi s-ar putea spune: QUOD LICET IOVIS NON LICET BOVIS“.

Întîmplarea a făcut ca anul acesta, sărbătorită fiind la „Athénée Palace“ pentru aniversarea mea, fotograful invitat, la sfîrșitul mesei, s-a produs cu un număr care a ilustrat perfect ceea ce am scris aici... A imitat aidoma pe Călinescu la lecțiile despre Eminescu. Așadar a rămas în amintirea studenților și acest negativ academism al ilustrului critic. Imitația fotografului a produs mare haz. Fostul student este V. Blendea!

*
* *
*

Materialul biografic i l-am trimis prin asistent, iar cunoștința personală nu a mai avut loc. Sub impresia cu care ieșeam din sala de curs, nu mai eram dispusă a face cunoștința, mai ales că era înconjurat pînă la refuz de studenții care nu știu ce-i solicitau.

Cum nu mă cunoștea, am putut să mă strecur prin-
tre cei mulți și să plec.

*
* *
*

Articolul biografic l-a publicat într-un număr din *Națiunea*, nu mult după aceea. Cu regret am constatat și eu și poetul unele ireverențe și un stil distant, care ne-a vexat. Dar asta era maniera sa în toate studiile și articolele critice ale sale. Partea finală a fost absolut vexatorie. Ultimul rînd din subsolul materialului spune: „Toate aceste date și informații mi-au fost date de către un membru al familiei poetului“, ca și cînd eu aș fi fost o oarecare membră a familiei, care și-a permis să scotocească dosarul cu acte și volume și tot ceea ce ținea de biografia poetului. Nu prea m-a mirat, deoarece Aida Vrioni a avut aceeași ofensă din partea magistrului.

Ea avea numeroase scrisori ale lui Panait Istrati, cu care corespondase câțiva ani. Aflînd de existența lor, i-au fost solicitate pentru un studiu monografic sau întregirea biografică a autorului *Kirei Kiralina*. Călinescu le-a folosit fără să menționeze de unde le deținea. Dezamăgirea Aidei Vrioni mi-a fost servită, cu aceeași nedelicată consecvență.

Așa s-a făcut că nu ne-am cunoscut personal. Nu i-am trimis nici o carte de-ale mele, nici de-ale lui Bacovia. L-am revăzut în cîteva ședințe la Casa Scriitorilor cu puțin timp înainte de a se stinge. Abia stătea pe canapeaua din fața mea. Aceeași figură neliniștită, aceeași privire stranie, iar abdomenul arăta grozava ciroză de care suferea.

*
* *

În acea primăvară, pînă la dejun lui Bacovia îi plăcea să rămînem sub mărul foarte umbros, căci în jurul prinzului privighetorile din alăturatul pom roșcat la frunze, unde își aveau cuibul, se întreceau în trilurile lor. Adevărat imn de perle fine, aruncate în sunetele de azur ale cerului, lumii întregi și melomanului care era poetul; asculta vrăjit simfonia din frunzișul pomilor prin care unele zburau alintîndu-se cu gîngureli pianistice pline de încîntare... Urechea sa fină percepea pînă și atingerea aripilor pe ramuri la apropierea frunzelor. Cîntecul se modula pînă la „pianissimo“. Nu știu să fi trăit el pînă în acea vară atît de intens frumusețea zilelor însoțite, cu miresme puternice de crini și de trandafiri, cu simfonizarea trilurilor de păsări, cu ușorul freamăt al frunzelor mîngiate de zefiri... Nu am mai surprins asemenea euforii, deoarece eram mereu dusă... Activitatea mea dincolo de cămin nu-mi dădea prilej să fim prea mult împreună. Acum aveam timp pentru a fi acasă și, firește, aranjam astfel spre a fi cît mai mult în preajmă-i. N-am trăit clipe mai frenetic primăvăratice împreună ca în acel mai al lui 1957.

Cine mi-ar fi putut spune că era ultimul pe care-l petreceam împreună?... Ce presimțiri ne apropiau tot

mai mult în ceasuri în care am fi dorit să nu se sfirșească... Era atîta poezie, atîta vrajă contemplativă ne învăluia în catifelarea unor reverii, care nu știu cît erau de intense pentru fiecare dintre noi. Le cred totuși la unison.

Mai reveneau spre seară, în clipe de vrajă răcoroasă și parfumată, cînd ne reasezam pe lungile noastre scaune de pînză viu colorate. Reîncepeau trilarurile de privighetori în înserare, mai încete, mai calme... mai intermitente... Se apropia noaptea, ca spre miez de noapte să reînceapă mai viu concertul... Acum nu mai prelungeam audierea chiar așa de tîrziu ca în alte veri... La orele 9 poetul trebuia să fie în pat la odihnă...

Amurgul ne trimitea alte priveliști minunate... Razele aprinse se pulverizau printre frunze în sarabandă cu irizări de curcubee. Se învăluiau cu aur pe acoperișurile de tablă, poleindu-le pentru cîteva clipe cu aur vag... Pe iarba stropită aceleași raze de amurg semănau mii și mii de diamante ; licuricii se luau la întrecere cu sclipirile lor. Ale gazonului se stingeau cînd se lăsa întuneric, dar ale licuricilor conturau înstelatele sclipiri.

Nimic nu scăpa privirilor tăcute... Apăreau și primele stele... luna, cu cornul subțire de argint, răsărea deasupra copacilor, dîndu-le contururi ireale. Răcoarea înserării ne puneă pe umeri șalul, mai gros pentru poet, umezeala de rouă o simțeam pătrunzîndu-ne umerii. Într-o asemenea seară, cînd luna se mai mărise și apăruse argintată, ca un trandafir diafan, își aminti o poemă scrisă și publicată de mult în *Seara*. Încercă să-și reamintească... Nu o mai avea. Nici nu o publicase în volum... Rar, oarecum lent, poate spre a și-o rememora, începu arătîndu-mi cum luna avea forma rotundă, asemenea unui trandafir. În adevăr, niciodată nu o văzusem în asemenea contur, cum o văzuse de mult poetul, intitulată *Romanța* și publicată în 1914.

„Cînd luna e o roză de argint, / Hai /, Că te-aștept în zăvoiul de argint, / De n-o să vii nu e nimic, / E-un secol mic, / Toți mint, / Cînd totul e pentru argint. / Rămîne luna roză de argint /. Azi nu-i vreme de alint, / De vei veni, / Cînd n-o să vin, / Pe banca veche vei găsi / Un crin / Și o monedă de argint.“

„O, cum scriam pe atunci !... De ce anii, viața obolesc ceea ce nu ar trebui să obosească atîta timp cît trăiește artistul... Începutul de secol... Crezul meu în puterea poeziei... Am crezut în poezie, în vraja ei ! Și ea a crezut în mine ! A fost mereu cu mine... așa cum ai fost tu !“ Se emoționase... Se mărturisea ? Ieșise din taciturna lui discreție... și ce privire iluminată i-am surprins sub vaga lumină de argint a lunii... A spus atunci parcă ultimele versuri și o ultimă mărturisire... Prea erau covârșitor de emoționante acele clipe, le trăiam cu încîntare și cu inima strînsă... Prea erau frumoase, atingeau sublimul, și mi-era teamă de ceva straniu, de o pîndă a destinului, care și-ar fi putut arăta în vreun fel invidia... născocind cine știe ce surprize... O, cum n-am trăit niciodată clipa prezentă în toată plenitudinea ei... Oricît îmi aminteam de versul lui Horațiu „*Carpe diem*“... Dar... nu mă înșelam... ceva... ceva straniu... ceva răsucea în jurul nostru cercurile întunecate, nu numai ale nopții care cobora, ci altele, fluide, îndepărtate, totuși părăind că se apropie de undeva, din cerul acela cu atîtea stele, cu atîta argint de lună.

*

* *

Trecu o săptămînă după asemenea reverie... Înaintam în maiul plin de poezie, pînă în ziua de 19 mai, cînd, numai în trei zile, același mai copleșitor de farmec avea să arunce doliu peste acest cadru, peste casa aceasta a poeziei și a tristeții, peste sufletul meu, în care destinul își înfigea lugubrele lui sulițe... Bacovia părea oarecum mai înviorat... Timpul frumos îl dispunea. Duminica ce urmă, am avut musafiri, printre care și pe prietena noastră doctorița Vănescu. Îi procurase un flacon vitamina C, care nu se găsea. Cînd i l-a oferit, Bacovia a surîs atît de frumos, privirea îi era luminoasă, ceea ce nu a scăpat Doctorichii...

*

* *

O făclie într-un sfeșnic de argint pe măsuta de la căpătii... Două șiraguri de trandafiri de la tîmple pînă la picioare, încadrează de o parte și de alta trupul neînsuflețit... Privesc în genunchi lîngă mort și nu înțeleg, nu pot înțelege, nu pot descifra sensul acestui tablou...

Ochii mari, atît de senini pînă la ultima respirație, închiși. Tîmplele liniștite, fața — efigie de ceară gălbuie... Mîinile firave pe piept, o liniște înnegurată împrejur. I s-a luat masca mortuară... S-a făcut îmbălsămarea, fără să pot privi, fără să pot înțelege aceste pregătiri spre veșnicie. Hainele de doliu, vâlul negru ce mi se aduce, și eu lîngă El, neînsuflețit, senin, desprins de orice întristare, de orice oftat al celor trei chinuitoare zile ce au precedat sfîrșitul...

Deodată, lumînarea parcă sfîrșie și mă trezește cu o flăcăruie care ardea din dulapul prea aproape de sfeșnic... Cine o aprinsese?... Abia avui puterea să o sting... Arsese din dulap cît o monedă, destul de mare. Aceasta a rămas urmă funebră... Nu observasem nici fumul ce mă înăbușea. Vai, rătăceam dincolo de prezent... Încep vizite, telefoane. Mă smulg din inerția în care am căzut. Tot ce făceam era mașinal... Nu știu ce resorturi, altfel decît cele obișnuite mă împingeau spre acțiune ca-ntr-o hipnoză...

O expertiză judiciară, de o absurditate revoltătoare, mă chema pe teren, pentru un proces de care am vorbit, parodie de înjustețe și minciună.

Firește, nu m-am prezentat, cu toată inumană insistență a judecătorului grizat și a celorlalți, care știau că abia murise poetul.

*

*

*

Telefonează Uniunea Scriitorilor. Directorul Gruia îmi cere lămuriri. La ce oră poate fi transportat corpul neînsuflețit la Casa Scriitorilor, în holul căreia urma să fie depus... Dacă vreau să fie înmormîntat în parcela mormintelor scriitorilor, de la Belu, și alte detalii privind înhumarea.

I-am rugat să ni-l mai lase pînă spre seară... Gabriel ieșea de la serviciu la ora 4 și abia la 5 după-amiază putea fi acasă. Nu știa că-și pierduse tatăl. Plecase la serviciu la orele șapte și jumătate dimineța. Nu aveam pe cine trimite la întreprinderea unde lucra. În mormîntarea doream să fie în mormîntul de familie, care și el se afla pe vechea alee a scriitorilor : P. Cerna, Iosif, Iacobescu, Gîrleanu. Puțin mai departe Minulescu...

Apoi formalitățile... Abia mă mai țineam pe picioare. De patruzeci și opt de ore nu dormisem un ceas... Se destrămau în ființa mea toată energia și rezistența morală. În automatismul gesturilor mele nu-mi dădeam seama de realitatea ce trăiam.

Cineva din familie propusese și aduse un preot, să-i citească nu știu ce tropari. Tocmai cînd intra preotul sosi și Gabriel. Surprins de cele ce vedea fu aproape să leșine. A intrat în hohote de plîns în camera tatălui. Sosi în același timp și logodnica lui. Un fotograf, nu știu de cine trimis, luă un instantaneu la toți trei, lingă poet. Fotografia se află în odaia de lucru a poetului. Mi s-a făcut atunci rău încît nu am mai putut suporta nici preotul, nici fotograful. Survenise o învălmășeală. Ușile fiind deschise la intrare, vecinii începură să apară, care cu cîte o floare sau cu o luminare... Cineva nu le mai dădea voie să le aprindă în camera mortuară. A plecat preotul, s-a făcut liniște... Telefonul Uniunii mă anunța că la orele 8 seara mașina mortuară va sosi spre a conduce pe Bacovia la Casa Scriitorilor. Era a doua oară cînd Bacovia era primit, de astă dată fastuos, lugubru, în această Casă a Scriitorilor, în care numai cu cinci luni mai înainte, în salonul de aur și mătase, cum i-a spus poetul, cîntea 75 de ani de viață și i s-a înmînat Ordinul Muncii clasa I.

Îmi spunea Gruia că s-au făcut toate pregătirile. Doliul, catafalcul, sicriul și dacă voiam și o cruce de stejar, pandantul sicriului. Nu știu ce am răspuns. Emoția din acele clipe îmi luase glasul ; a continuat convorbirea Gabriel... Seara a sosit !... mașina, sicriul. Cînd l-au așezat în sicriu, cînd am văzut cum părăsește ca-

mera, casa, grădina, mă clătinam, și nu știu cînd pe pragul terasei din față au năvălit fotografii și în curte lume. M-am trezit în interiorul mașinii funebre, cu Gabriel alături, în față cu sicriul acoperit de un giulgiu brodat, iar peste capac crucea... Abia atunci lacrimile au început să curgă năvalnic, hohotitor. Plîngea și Gabriel și eram așa de nefericiți în negrul acela mortuar! Mi se părea că așa trebuie să fie chiar în mormîntul ce se deschidea la Belu, unde începuseră după-masă săpăturile... În holul Casei Scriitorilor, întuneric dens. Un singur bec, catafalcul foarte înalt, îndoliat, pereții îndoliați.

La intrare ne-a întîmpinat Cicerone Theodorescu. L-au așezat pe catafalc. S-au luat niște fotografii... Am rămas o oră, cînd trebuia să se închidă porțile. Era ora nouă. Cu mare mîhnire și sincere condoleanțe ne-a consolat dragul nostru Cicerone Theodorescu, generos în admirația adîncă și dragostea ce avea pentru poet.

Cu cinci luni înainte el și cu Jebeleanu îl întîmpinau la aceeași intrare a Casei Scriitorilor pentru marea sărbătorire și unică de adio, care fusese acea cinstire a vieții și operei lui G. Bacovia.

*

* *

O noapte neagră, cea mai neagră din viața mea de la moartea tatii... și a Ștefaniei. A treia cumplită lovitură a destinului îmi pune pe biata inimă o piramidă de frămîntări dureroase. Nu știu să fi dormit un ceas spre ziuă.

A doua zi, ploioasă ca de toamnă, se arăta întunecată și plîngătoare pe ferestrele camerelor.

23 mai — Șiroaie subțiri și nesfîrșite păreau șiruri de lacrimi prelinse intens. Cît de senină fusese ziua de ieri! Ziarele publicau, prin necrologul și portretul în chenar negru, moartea marelui poet George Bacovia.

Redau „NECROLOGUL“ din ziarul *Scînteia* nr. 3913, 23 mai 1957 :

S-a stins din viață în dimineața zilei de 22 mai, la locuința sa din București, poetul George Bacovia, fruntaș al poeziei românești din ultimele decenii.

G. Vasiliu Bacovia s-a născut la 4 septembrie 1881 la Bacău.

Viața lui în anii regimului burghezo-moșieresc a fost un șir de privațiuni și aspre suferințe morale și materiale, însoțite încă din tinerețe de o boală care avea să-l persecute de-a lungul unei jumătăți de secol, măcinându-i treptat dar nemilos energia creatoare, puterea de a sfîșia definitiv cețurile descurajării.

După studiile universitare pe care și le-a făcut la București și Iași, obținînd titlul de licențiat în Drept, Bacovia a fost obligat să lupte din greu pentru a-și câștiga o existență amară, mereu chinuită de grija zilei de mâine.

A ocupat slujbe umile, întrerupte adesea de nevoia de a-și îngriji sănătatea tot mai zdruncinată.

Oficialitățile vremii au manifestat față de poetul și omul Bacovia o odioasă nepăsare. De la Eminescu încoace, destinul nefericit al lui George Bacovia a fost poate cea mai revoltătoare ilustrare a soartei poetului în inumanul regim burghezo-moșieresc.

Îndurînd lovituri atît de crunte, versurile lui Bacovia sînt mărturia zguduitoare a unui suflet care a înregistrat durerea fără strigăt pătimaș, cu o sensibilitate surdă, dar obișnuit de ascuțită, de originală și al cărei rod sînt volumele de versuri: „Plumb“ — 1916, „Scînteii galbene“ — 1926, „Cu voi“ — 1930 și „Comedii în fond“ — 1936 și cele două volume de proză „Bucăți de noapte“ și „Dintr-un text comun“.

Critica burgheză a considerat poezia lui Bacovia ca produs al unei imaginații maladive, bîntuite de neliniște, de atracția putreziciunii și a morții, caracteristică unui individualism exasperat. Dar poezia lui Bacovia este ecoul agoniei unei clase și totodată un protest împotriva societății burgheze, a acelei societăți care prin exploatare și asuprire zdrobește omul, împingîndu-l pe pragul disperării.

Intuind rădăcinile sociale ale dramei sale, G. Bacovia a denunțat lumea burgheză și a deplîns suferințele mulțimii ca pe propriile suferințe. Jalea i-a împăienjenit adesea ochii, i-a încețoșat privirea îndemnîndu-l să creadă că societatea nu poate fi salvată din „sînge, nebunie, foame, plîns mondial“. Deprimarea, adîncită sub influența tendințelor descurajante, pesimiste, dinlăuntru simbolismului, l-a urmărit pe drumul creației sale. Dar în geamătul său răzbat deseori accente de revoltă fățișă, și atunci zarea întunecată a poeziei sale se luminează cu fulgerările puternice ale nădejdi în revoluția proletară, menite să răstoarne definitiv sinistra domnie a „zornăitului de bani înăbușit“. Tăria și curajul de a înfrunta direct pe „hidosul burghez“ și de a-i prevesti sfîrșitul i-au fost insuflate poetului de contactul său cu ideile mișcării muncitorești din România, de influența luptelor revoluționare din Rusia, începînd încă din 1905, și de întregul climat determinat de lupta forțelor democratice din țara noastră. Poezii ca „Serenada muncitorului“ (1916) reprezintă un omagiu adus de G. Bacovia eroismului proletar. Iar versurile sale de îndemn la lupta pentru o lume nouă, eliberată de durere :

Sub cer cu cîntece și flori
Sculăți ai muncii proletari

nu-și vor stinge niciodată bărbăteasca rezonanță în conștiința cititorilor marelui poet. G. Bacovia a colaborat la revistele de stînga ale vremii. După instaurarea regimului democrat-popular în țara noastră, G. Bacovia a scris versurile semnificative :

„Mi-am realizat
Toate profețiile
(politice...)”
Sînt fericit“...

Poetul și-a dobîndit prețuirea meritată, el a fost distins, în 1946, cu un Premiu Național de poezie, iar cu prilejul împlinirii a 75 de ani de viață în 1956, guvernul Republicii Populare Române i-a decernat Ordinul Muncii clasa I.

La moartea lui G. Bacovia încercăm cu toții marea durere a plecării dintre noi a unuia dintre cei mai înzestrați poeți și originali creatori ai literaturii noastre.

UNIUNEA SCRITORILOR DIN R. P. ROMÂNĂ
MINISTERUL ÎNVĂȚĂMÎNTULUI ȘI CULTURII

*
* *

Uniunea Scriitorilor din R. P. Română și Ministerul Învățămîntului și Culturii anunță cu adîncă durere înțetarea din viață a poetului G. Bacovia, reprezentant de frunte al literaturii române.

*
* *

Corpul neînsufletit al poetului G. Bacovia se află depus la Casa Scriitorilor „Mihai Sadoveanu“, din Calea Victoriei nr. 115, unde prietenii și cititorii poetului pot să-și ia ultimul rămas bun în după-amiaza zilei de joi 23 mai a. c. orele 16—20 și vineri 24 mai, între orele 12—16.

Adunarea de doliu va avea loc la Casa Scriitorilor vineri 24 mai, orele 16, iar ceremonia înhumării la cimitirul Belu, la orele 18.»

S-a transmis și la radio trista veste. La Casa Scriitorilor am ajuns la orele 10. O placă transmitea muzică de doliu... De la orele 12 au început să facă de gardă membrii Uniunii Scriitorilor și să sosească primele coroane. Se anunțase următorul program de doliu. Publicul putea trece prin fața catafalcului de la orele 10 la 6 seara, și în ziua a doua pînă la ora 5, cînd va avea loc mitingul de doliu, iar la 6 înhumarea la cimitirul Belu... Am rămas cîteva ore lîngă catafalc. Se perindau cîte patru scriitori de gardă, în acordurile funebre. Veneau admiratori să ne condolieze și eram atît de absentă !...

Acasă erau încă multe de pregătit pentru înmormîntare. Am trimis, la cerere, portretul în ulei al poe-

tului de A. Coman și decorația. Portretul îndoliat la căpătii, iar decorațiile pe o pernă roșie.

A doua zi, la 10 eram din nou lângă catafalc... Nume-roase coroane de o mare frumusețe soseau și admiratorii acoperiseră sicriul cu splendizi trandafiri și bujori... abia se mai zăreau capul și mâinile galbene pe piept.

Doi elevi de liceu, poate din ultima clasă, au depus câte doi trandafiri roșii pe mâinile încrucișate... M-au mirat... Atunci nu se mai studia Bacovia și nu credeam că-i citise ceva din operă... Gabriel i-a întrebat de la ce liceu sînt, ei au răspuns cu numărul liceului (pe care nu-l mai știu), dar că au citit în *Scînteia* necrologul și s-au gîndit să vină și ei cu o floare, „Scînteilor galbene“.

O, nevinovatele priviri ale celor doi tineri elevi, mărite și mai mult de aspectul morții, cît m-au impresionat! Au stat cucernic cîteva clipe, s-au înclinat și au ieșit sfioși.

Trei sute șazeci de scriitori, ziariști și oameni de artă s-au perindat de gardă lângă corpul neînsuflețit. Ne-am dus pentru o oră la masă și la ora 4 eram înapoi cu un mare buchet de trandafiri, din grădina noastră, de o prospețime și frumusețe minunată... Grădina lui dragă, parcă îi înflorise anume atît de deosebit și frumos... Asta era a treia zi, senină și cu cer albastru de parcă în ajun nici nu plouase atît de vitreg. Vizitatorii au fost totuși foarte numeroși și unii murmurau „ploaie bacoviană“.

Pare-se că și natura vroia să-i trimită mesajul ei de lacrimi.

24 mai — orele patru și jumătate, ziua înmormîntării. Zi caldă și nespus de senină.

Încep să sosească din ce în ce mai mulți, care voiau să-i aducă ultimul omagiu poetului. Fotografii, presa, radioul, persoane oficiale. Cu cît se apropia definitiva despărțire cu atît simțeam că puterile mă părăsesc... Inima îmi bătea atît de tare. Lacrimile îmi înecau respirația de sub vâlul de doliu ce mă înăbușea...

Fuseseră programați pentru discursurile funebre: Perpessicius, din partea Academiei Române, care depusese două splendide coroane: una din partea instituției, alta din partea Secției de Istorie Literară; Mihai

Petroveanu, din partea Editurii pentru Literatură și Artă ; Ion Brad, din partea tinerilor scriitori, cineva din partea Uniunii Scriitorilor, nu-mi amintesc cine. Fi-rește, aceștia după reprezentantul Comitetului Central, pare-mi-se Ion Țugui. Era prezent la dreapta mea Ion Pas, ministrul Artelor, care mi-a prezentat condoleanțe și a rostit câteva cuvinte din partea Ministerului Artelor.

Discursurile au fost scurte. Cel mai impresionant a fost al lui Ion Brad. Perpessicius nu a vorbit, nici nu a fost prezent la înmormântare. Ulterior a motivat că nu a fost anunțat cu o zi mai devreme și nu și-a putut pre-găti necrologul. Acest motiv a grăbit protocolul cu două-zeci și cinci de minute, care îi fuseseră rezervate urmînd să vorbească în numele Academiei și al Uniunii Scriito-rilor. Am trăit o mare învălmășire. N-am putut privi cine era și nu era de față. Gîndul ultimei despărțiri mă ră-vășise ! S-a produs deodată o mare busculadă la scoa-terea sicriului. Nu puteam ieși după sicriu. Dezordine in-descriptibilă... Scriitorii împreună cu tovarășii Ion Pas și Țugui au purtat sicriu pe umeri la ieșire... Gabriel se rătăcise cu logodnica, mai bine zis împinși, striviți de publicul care nu știu nici azi de ce a provocat acea ori-bilă busculadă. M-am trezit invitată și nu știu de cine ajutată să mă urc în mașina mortuară lîngă sicriu.

Eram aproape leșinată. M-au scos spre a mă instala într-o mașină mică lîngă șofer. În spate Gabriel și lo-godnica lui. Cineva mi-a dat un valenal, fără apă, mă ardea teribil.

Au ieșit carul cu coroane și cel mortuar. Am urmat noi din prima mașină. În Calea Victoriei masată de public, care aștepta autocarele pentru cimitir și într-o goană amețitoare am pornit în jos, pe Calea Victoriei, spre Belu. Frumusețea enormelor coroane, ale cărei mari panglici fluturau în vîntul vertiginoasei curse, oprise tre-cătorii pe ambele trotuare ale Căii Victoriei. Într-un vîrtej de neînțeles am ajuns la poarta cimitirului numai carul cu coroane, carul funebru și mașina noastră.

A trebuit să așteptăm în poartă două mașini mici cu confrății care urmau să poarte pe umeri sicriu la locul de veci. De astă dată mă sprijineau Gabriel și vi-toarea noră. Au sosit : Eugen Jebeleanu, Miha Drago-

mir, Mihail Davidoglu, Miron Radu Paraschivescu și alți confrăți pe care nu i-am mai putut vedea prin întunericul voalului și lacrimilor.

L-au pus pe umeri. Au început să se tragă clopotele și tot așa de grăbit am ajuns la groapa cu pământul negru și mătăsos, cu o jumătate de oră înainte de protocol. Autocarele nu ajunseseră. Lângă mormînt am căzut în genunchi într-un suprem efort și într-un torent de plîns. Miron Radu Paraschivescu îmi luă mina încercînd să mă calmeze spre a putea vorbi. Rosti un scurt necrolog, din care am reținut începutul și sfîrșitul, extrem de patetic, foarte emoționant, cuvintele vorbitorului cădeau ca niște lacrimi grele pe sicriul ce aștepta coborîrea pe cele patru mari frînghii din mîinile vinjoase ale groparilor.

„Încă un luceafăr s-a stins pe firmamentul poeziei noastre“... începea necrologul și restul... nu l-am mai deslușit, pierdută cum eram.

„A trăit sărac dar a murit curat ca lacrima“.

A fost ultima frază care culmina cu lacrimile înăbușite ale vorbitorului și, extenuată cum eram, nu mai știu, ce a urmat.

În revista *Contemporanul* din 31 mai 1957, M. R. Paraschivescu publică următorul articol: „Prezența poetului“ !

«PREZENȚA POETULUI

(Cu George Bacovia s-a stins un luceafăr, unul din puținele luceferi ai poeziei noastre moderne și — ceea ce trebuie neapărat subliniat — militante ; fiindcă a fi modern în artă fără a lupta pentru biruința unei noi concepții asupra lumii și vieții, un astfel de revoluționarism aduce mult a lustru de suprafață, a inovație de fațadă, nu și a substanță. Fiindcă noi credem că un mare poet (și prin mare ne place mai ales să înțelegem autentic) își garantează opera, îi girează substanța în ultima analiză cu viața lui chiar. Orice poet, dacă este poet cu adevărat, trage prin versurile sale o poliță cu acoperire la banca eternității. Celui care și-o cheltuiește din viață, nici nu-i mai

rămîne mare lucru pentru posteritate. Ca și Esenin, ca și Maiakovski în țara revoluției, ca și Eminescu la noi, Bacovia își va afla întreaga măsură peste decenii, în conștiința publică.

Cînd ne-am întîlnit la căpătiul lui ca să-i aducem omagiul pe drumul din urmă, noi — ca și miile de cititori ai poeziilor sale — știam că nu poetul Bacovia a murit, ci omul care a fost. Drept e că pentru noi, care înțelegem prin arta revoluționară acea artă care transformă sufletul și plămădește caracterul unui om nou, pentru noi așadar, un poet e una cu omul dintr-însul; în estetica poeziei, etica e parte integrantă, și nu numai literal vorbind.

Bacovia a fost un mare poet garantat de însăși puritatea lui omenească. Nu l-a atins nimic din ceea ce poate constitui josnicia vieții cotidiene: îngîmfarea, dușmănia meschină, intriga, disprețul față de semeni ori confrăți, aroganța ori corolarul ei, slugărnicia, tot acel cortegiu de compromisuri morale, de umilințe și de abdicări de la demnitate pe care atîția dintre confrății și contemporanii lui le-au cunoscut din păcate, uneori chiar cînd țineau în mîna o pană măiastră.

Bacovia a fost și în acest înțeles un luceafăr; de strălucire neîntinată, de vis înalt ale cărui aripi n-au fost nici o clipă arse, ori ciuntite. Fiindcă într-o lume a exploatării și a tiraniei, el a visat primăvara tovarășiei și a libertății. Iar versul lui de protest avea lirismul încărcat de vitriol, arzînd ca o înaripată flacără lirică.

Protestul social al lui Bacovia stătea în primul rînd în refuz. Refuzul față de o lume a celor puțini și îmbuibăți în paguba și spre suferința milioanei de muncitori vlăguiți și înfomețați, o lume căruia muzica stihurilor sale cu adevărat unice, și măiestre în poezia noastră contemporană, îi picta în culori vinete și pîcloase toată agonia: „Ce tristă operă cînta / Fanfara militară, / Tirziu, în noapte, la grădină... / Și tot orașul întrista, / Fanfara militară“.

Marx spunea despre proletariat că e groparul capitalismului. Bacovia a fost un poet proletar și al proletariatului, prin însuși refuzul său de a cînta în tonuri laudative o lume pe care n-o iubea. Versul lui, de poet

proletar, a fost astfel grogarul și fanfara de înmormintare a acelei lumi. Dar el a fost și un poet proletar deopotrivă în sensul activ al cuvîntului, fiindcă refuzul lui Bacovia față de capitalism era însoțit de adeziunea lui la lupta muncitorimii. Cicluri întregi de poeme stau mărturie, dacă n-ar fi decît acela, atît de profund și lapidar intitulat ! „Cu voi !“ Dar ce mărturie mai strălucită poate fi decît visul poetului, acest vis pe care el tocmai mărturisea nu de mult că a trăit să și-l vadă împlinit :

„Iarna, de-o vreme, mă duce regretul
Prin crînguri, pe margini de linii ferate —
Trec singur spre seară pe ape-nghețate
Cînd filfiie pe lume, violetul.

Paloarea, mutismul minează-al meu piept
Pe satele ninse, crai-nou cînd apare ;
Trec singur pe poduri de fier solitare
Și-aștept în zăpadă... dar ce mai aștept ?

Hau !... hau !... depărtat sub stele-nghețate...
În noaptea grozavă la cine voi bate ?...

O, vis... o, libertate...

Hau !... hau !... depărtat sub stele-nghețate...”

Ca și cum un mare poet își presimte și-și comandă chiar propriul lui destin, Bacovia n-a mai avut după eliberarea poporului nostru să se-ntrebe „unde va bate ?“. În zorii unei lumi drepte și limpezi, în zorii lumii proletare, Bacovia a fost la el acasă, nu pribeag, rătăcitor, neînțeles.

Și cred că-l înțelegem la dreapta valoare cînd ne gîndim că poezia lui a izbutit să aducă un spor, poate fără ca el să o știe, față de modele pe care și le propusese drept culmi : sumbrul Rollinat și armoniosul Verlaine. Azi ne dăm seama și mai bine că el aducea față de aceste modele strălucite un miez care nu sta doar în muzica **rezultată din mai mult ori mai puțin fericita potrivire** de vorbe, dar și în structura de o rară strălucire, diamantină, a unei conștiințe creatoare și civice deopotrivă. Sperăm că Editura în limbi străine nu va zăbovi să prezinte lumii mesajul poetic al lui G. Bacovia în traducere-

rea pe care o merită și care să facă să se vadă că, dincolo de forța copleșitoare uneori a muzicalității ei, organice aproape, poezia bacoviană deschide ferestre spre o profundă zăre intelectuală, însuflețind și împodobind fără pereche de frumos o idee centrală care-i este schelet și măduvă : a refuzului, a protestului, ori a adeziunii.

Și ce-am putea spune în încheiere, ce omagiu i-am putea aduce noi, care l-am iubit de când i-am cunoscut primele versuri ? Cred că omagiul cel mai nimerit acum când Bacovia s-a imbarcat pentru marea călătorie, omagiul ca și protestul cel mai puternic împotriva morții, îl aflăm tot în versul lui pereniu :

„De-atîtea nopți aud plouînd,
Aud materia plîngînd...
Sunt singur, și mă duce-un gînd
Spre locuințele lacustre.

Și parcă dorm pe scînduri ude
În spate mă izbește-un val —
Tresar prin somn, și mi se pare
Că n-am tras podul de la mal.

Un gol istoric se întinde
Pe-aceleași vremuri mă găsesc...
Și simt cum de atîta ploaie
Piloții grei se prăbușesc

De-atîtea nopți aud plouînd,
Tot tresărînd, tot așteptînd...
Sunt singur, și mă duce-un gînd
Spre locuințele lacustre.“

A murit în miezul acestei primăveri când natura însăși parcă-l plînge cu ploile ei, făcînd, poate, să nu se mai vadă și lacrimile noastre.

MIRON R. PARASCHIVESCU*

*

*

*

Urcată în mașina care trebuia să mă ducă acasă, am mai zărit sosind atunci autocarele însoțite de participanții și admiratorii din tramvaiele care se goleau la poarta cimitirului, *post festum*, spre marea lor dezamăgire... Acasă, ușile deschise și foarte multe persoane... A trebuit să rămân pe divan nu știu cât să-mi potolesc starea depresivă și extenuantă în care mă aflu. Mi se părea că trăiesc un film în care eram și nu eram, cu ceva real și totuși fictiv... Figurile le confundam, și o involburare de lacrimi care nu mai putea curge îmi tăia respirația... Nu am avut decît o jumătate de oră spre a-mi reveni. Un zgomot de glasuri, o forfotă la stradă, în grădină, în odaie, mă ridicară ca dintr-un șoc... Ce se întîmplase ?...

*
* *

Numeroși admiratori care voiseră să participe la înmormîntare ajunseseră exact la o jumătate de oră după înhumare.

Timpul pe care îl rezervaseră pentru necrologul lui Perpessicius precipitase totul, iar neînțeleasa goană spre cimitir descumpănise pe cei ce urmau cortegiul cu autocarele de la Casa Scriitorilor.

Văzînd acea mulțime că se sfîrșise înmormîntarea, dezamăgită, indignată, s-a masat în fața capelei... Cîțiva poeți, dintre care am reținut numele lui PETRE APE-TREI, s-au urcat pe ultimele trepte ale capelei și au început să recite versurile poetului: PLUMB, MARȘ FUNEBRU. Erau repetate și, contaminîndu-se unii de la alții, au continuat destul de mulți recitarea versurilor din Bacovia. Au fost invitați să plece, să făcuse tîrziu. Atunci, unul dintre dînșii a propus să meargă la locuința poetului știind că este foarte aproape de cimitirul Belu. Această participare în grup destul de numeros era cauza zgomotului care mă incitase...

Au intrat în grădină... explicînd motivul acestui gest, prin povestirea celor de mai sus, indignați că s-a grăbit totul la cimitir... Biata grădină abia i-a încăput... Nu a

durat prea mult această manifestare omagială și după un ceas mai erau prezenți numai cei din familie, cărora li s-a servit o gustare după datina rămasă. De la unul dintre aceștia am aflat că toate tramvaiele erau masate spre Belu cu cei ce veneau la înhumarea poetului. Din nou mi-am dat seama cât de admirată și de prețuită este opera lui Bacovia, deși în liceu nu se mai predă, iar la Facultatea de Litere nu se mai studia de zece ani !!

«FUNERALIILE LUI GEORGE BACOVIA

Vineri după-amiază, scriitori, cititori și prieteni au condus pe ultimul său drum pe poetul George Bacovia, reprezentant de frunte al literaturii române, decedat în dimineața zilei de 22 mai.

Joi după-amiază și vineri dimineața, prin fața catafalcului cu corpul neînsuflețit al poetului, depus la Casa Scriitorilor „Mihai Sadoveanu“ din Capitală, s-au perindat numeroși oameni de artă și cultură, studenți, cunoscuți, mulți dintre cei care au apreciat opera dispărutului.

În jurul catafalcului au făcut de gardă reprezentanți ai vieții noastre culturale, scriitori tineri și vîrstnici.

Din ultima gardă au făcut parte : Ion Pas, adjunct al ministrului Învățămîntului și Culturii, Pavel Țugui, Eugen Jebeleanu, membru corespondent al Academiei R. P. Române, Aurel Mihale și Ferenc Szemlér, secretari ai Uniunii Scriitorilor, scriitorii Mihail Novicov, Scarlat Callimachi și Dumitru Corbea.

La ora 16, la Casa Scriitorilor „Mihail Sadoveanu“, a avut loc adunarea de doliu.

Au luat cuvîntul prof. universitar Ion Vitner, care a spus printre altele :

„Într-o lume dominată de beția indiferentă, orgiacă a căutătorilor de aur, poezia lui Bacovia a irupt cu tragismul ei sfîșietor. Veninul existenței cotidiene a unui intelectual din mulțime și a unui artist demn, pătruns de onestitate, Bacovia l-a distilat în vers. El a reputat

o victorie personală împotriva efectului nimicitor, toxic, al existenței în lumea capitalistă.

Bacovia a visat viitorul iluminat de puterea muncii și a muncitorilor. Dorința sa a fost ca în perspectiva acestui viitor, devenit prezent «să mai surîd numai o clipă»... În felul acesta poetul durerii a închis ochii împăcat cu sine însuși și cu lumea pe care a dorit-o.“

În cuvîntul său, criticul literar Mihai Petroveanu a spus :

„Născută din suferință, ale cărei rădăcini trebuie căutate în societatea agonică a epocii sale, arta lui G. Bacovia este una din cele mai vii și mai autentice. Sarcasmul lui, în fond revendicativ, are amărăciunea unei ființe simple căreia i s-a răpit dreptul natural de a trăi. Bacovia a presimțit socialismul, cum presimte firul de iarbă ce moare, firul ce va învia“.

Vorbind despre poetul dispărut, tinărul poet Ion Brad a spus :

„În lirica lui modernă, cu rezonanțe stranii și tulburătoare, am ascultat strigătele unei conștiințe torturate de inumanitatea unei lumi agonice, lume de care visurile noastre azi nu se mai lovesc.

Destule generații de poeți, de la Eminescu la Bacovia, au plătit prea scump cu tinerețea, cu sănătatea, cu visurile lor sfișiate păcatele lumii după care nu ne vine să plîngem.

Pentru umanitatea adîncă a sufletului lui Bacovia, pentru podoabele pe care le-a adăugat poeziei românești, să fie tinerețea, cîntecele și lacrimile noastre cea mai curată cunună la căpățiul marelui poet.“

De la Casa Scriitorilor, cortegiul funebru s-a îndreptat apoi către cimitirul Belu unde a avut loc înhumarea.

La mormînt a luat cuvîntul poetul Miron Radu Paraschivescu :

„Noi, cei prezenți aici ca să-i aducem un ultim omagiu — a spus vorbitorul — știm că nu poetul Bacovia a murit, ci omul care a fost. Dar pentru noi, care înțelegem prin arta revoluționară arta care transformă sufle-

tul și plămădește caracterul unui om nou, pentru noi, un poet este una cu omul dintr-însul.

Într-o lume a exploatării și tiraniei, Bacovia a visat primăvara tovarășiei și a libertății. Versul lui de protest a avut lirismul încărcat de vitriol, un vitriol arzînd ca o înaripată flacără lirică. Protestul social al lui Bacovia a sta în primul rînd în refuz : refuzul față de lumea celor puțini și îmbuibăți în paguba și spre suferința milioaneilor de muncitori vlăguiți și înfometați.

A murit pe această vreme de primăvară ploioasă ce pare un omagiu al naturii care îl plinge cu ploile ei odată cu lacrimile noastre.“

(Agerpres)

Scînteia

Sîmbătă, 25 mai 1957

*

*

*

Răsfoiesc însemnările din CARTEA DURERII.

20 mai... orele 8,30 seara... Brusc te-au cuprins dureri grozave... Ce chin ! Ce convulsii ! Nimic nu ajută... Dumnezeu ! cum poți tortura astfel un trup atît de firav !...

Ora 1 noaptea...

Nici o injecție nu folosește...

— Închide, fă întuneric, te rog. Dar mîna mea mîngîie fruntea înghețată de chinuri...

Șoptești pierdut... „S-a dus a-mo-rul... un... amic... delir... morfina...”

Rămii istovit pe perna udată de sudorile chinuitoarelor dureri.

21 mai, ora 6 dimineata... Mai slăbit... Durerile mai chinuitoare... Efectul morfinei a trecut... Tensiune 28, tensiune 5, pulsul 50... Lupti. Vine doctorul la consultație. Ești galben, galben, apoi alb ca sideful... Și ziua aceasta se scurge în chinuri... Ceri oranjadă, suc, apă... de abia poți înghiți...

Răresc jaluzelele... Din patru în patru ore, medicamente, injecții... Le refuzi, nu mai suporti înțepăturile... Te-ai topit ca ceara.

22 mai orele 5 dimineața.

Complet istovit, șoptești : „buiote, ceai cald“... Ți-e trupul rece. Te ridici să rărești jaluzelele, te clatini, recazi pe pat.

Ora 6. Sorbi puțin ceai, schimbi căpățiul... Îți mângii fruntea aproape înghețată. Îți încălzesc mâinile, picioarele cu sticle calde... dar trupul se răcește tot mai mult... Mă privești cu ultimul senin ce se înceteșează...

Încă mă urmărești cu seninul ochilor mari în stingere...

Ora 7 și jumătate. Începe consultul medicilor... „O intervenție ar fi salutară, zic ei, dar e prea slab“... Nu răspundem...

— Ce zic doctorii?... O intervenție... O, nu ! abia mai poți articula.

— A plecat doctorul ?

— Prepară injecția...

Te-ai întors cu fața la perete... „Ce întu-ne-cime... Vi-ne... în... tu... ne... ri... cul...“ Ai închis ochii. O sincopă ? dar întunericul te-a învăluit pentru de-a pururi.

Cu mîna ta într-a mea, te-ai stins... Atît de repede ! atît de repede ! Într-o ușoară respirație care-ți ducea sufletul spre slăvile senine din acea splendidă dimineață de mai.

În treizeci și șase de ore durerile te-au biruit... Nu mai ești, iubitule !

Orele 8 seara...

Au venit să te ducă în sicriul de stejar sculptat cu lauri... Te-am condus în mașina neagră eu cu bietul Gabriel, pierit, uluit de acele negre, îndoliate clipe... Te-am lăsat în penumbrele holului de marmură și mătase ale Casei tovarășilor tăi de scris, pe catafalcul îndoliat

cu purpură și negru de mătase ca și scările și coloanele acelei scări.

Astfel, te-ai despărțit de odaia ta, de Agatha ta, de Briel al nostru, de splendida grădină pe care o iubeai atît de mult, mai zăbovind douăzeci și patru de ore în întunecimea fastuoasă a aceluia palat... tu, care disprețuiai palatele...

*
* *

23 mai... Pregătiri, pregătiri... Ploaia rebelă dansa rece, deși e luna mai... Luna în care a murit și Alfred de Musset pe care l-am citit de atîtea ori fermecați de splendidele sale *Nopti*... (acum o sută de ani).

*
* *

Seara tîrziu... în camera ta arde o luminiță și odaia e încremenită de nedumeriri... Unde e cel ce n-a părăsit-o ani întregi ? Unde întîrzie vechea santinelă a suferinții ?...

*
* *

24 mai... Răsare soarele în toată splendoarea... Se apropie ultimul drum... iubitul meu... cum mai pot îndura aceste clipe... Te-au scos din sala mortuară și nu înțeleg învîlmășeala și dezordinea ce s-au creat, încît mă strîvesc spre ieșire, îmi rup voalul prin care nici nu mai disting nimic din cauza lacrimilor...

De ce goana aceea pe Calea Victoriei, spre cimitirul Belu, în filfiirea marilor, splendidelor coroane ?... De ce am ajuns atît de repede în fața mormîntului deschis ? Ce se spune despre tine ?... De ce te coboară în adînc ?... De ce atîta mulțime intră pe poarta cimitirului, cînd înhumarea a fost atît de grăbită ?... de ce mulțimea de la cimitir, la noi acasă ?...

O, biata minte, ce învălmășeală de gânduri... Mă aflu într-o transă macabră.

Noaptea, noaptea grozavă mă prinde în ghearele durerii și ale pustiului. Noaptea în care nu mai am cui să-i veghez durerile, cui să-i mîngii fruntea, cui să-i spun noapte bună, iubitule, și să nu mai simt niciodată buze sfioase pe obrazul meu...

Întunecimea a venit pentru mine, pentru cei patruzeci de ani ai noștri, în care rar ne-am înălțat, dar mai ales am coborît pe toate făgașurile vieții, zgîrcită în bucurii pentru noi...

25 mai. Reîncep zilele de „bună dimineța, Iorguț!“ Și nu răspunde odaia pustie. „Noapte bună, Iorguț!“ și nu-mi răspunde nici întunericul, nici camera înnoptată. Așa va fi în fiecare zi, așa va fi în fiecare seară !...

26 mai... Vin telegrame, scrisori, apar articole despre tine, care de care mai impresionante... Revistele îți reproduc portretul cu chenar de doliu, și numai cu puțin în urmă cîțiva voiau să te viziteze, să te cunoască...

„Un martir al poeziei“, îți spune un admirator care a venit pentru condoleanțe în căsuța văduvită de prezența ta... „Un copil scump al muzelor“, șoptește o poetă care depune două garoafe pe fotografia ta din urmă.

Cîte poveri de regrete îmi stîrnesc toate acestea !.. Multele, grelele și tristele amintiri îmi însoțesc orice pas în odaia și în toată casa !!!

Revin cel mai des în camera ta ! Stau în prag cu ochii închiși și te revăd pe gânduri, mîngîiat de singurătatea, de liniștea atît de dragă ție, în adîncă tăcere, cu pleoapele semiînchise... Sufletul meu te caută...

Te ascultă în șoaptele tăcerii,... simte mîna mătăsoasă, cu atingeri de degete sfioase, atît de aproape de obrazul în lacrimi... Mă trezesc întrebînd : „Ce mai faci, ce mai gîndești, cum te simți ?“ Dar cine va mai răspunde acestor cuvinte ? E îngrozitor să aștepți răspunsul care nu mai vine...

E cumplit să-l aștepți din mutismul odăii în care s-a stins cu șoapta stinsă ce ți-ar fi răspuns... să simți acest mut răspuns în vestigiile rămase pe sofa, pe măsuță, pe oglinda, pe dulapul, pe tablourile, pe covorul negru cu flori aprinse... Monstruoasa secerătoare de vieți își filfiie triumful prin colțuri întunecate... Mă clatin spre scaunul de la masa de lucru și las fruntea pe spatele scaunului, de care te-ai rezemat scriind, meditănd, fumând, urmărind sarabandele amurgului ce ți le trimitea prin treptele jaluzelelor.

*
* *

Întunericul și mutismul casei mă fac să îngenunchez și să suspin pînă ce, epuizată, regăsesc camera mea, unde nesomnul și durerea mă țin trează pînă se arată zorile... Greu, nepus de greu începe calvarul văduviei...

*
* *

27 mai. Mă trezesc buimăcită, după somnifere... Și... alerg spre camera ta... să-ți spun acel... „Bună dimineața, Iorguț“...

Golul din odaie mă trezește la realitate. Mă sprijin de ușă. Nu mai e nimeni în casă...

Aud porțița.
Tresar...
Ies să deschid
Nu ești tu,
Nu !
Mă întorc singură...
„Nu !“ „Nu !“...
Spun toate volumele
Tale,
Toate lucrurile din odaie,
Odaia însăși

E' un mare „NU !“
Iar timpul
Plesnește
Ca o păstaie....

(volumul „Lumină“)

...Trebuie să trăiesc în această cuirasă a Durerii. Cămașa lui Nessus nu cred că era mai ucigător de dure-roasă decît această armură a suferinței...

*

*

*

28 mai.

Cu spaimă mi se deschid pleoapele spre lumina cerului cenușiu, din care ploaia nu mai contenește, ursuză, urlă prin burlane obositor.

Șapte zile de cînd a venit trăsnetul durerilor să te nimicească, să te ducă acolo unde ploaia aceasta pătrunde poate la sicriul tău...

Există o majestate a suferinței, ca și majestatea de a suferi... Bacovia purta eroic această majestate... Putea-voi să mă ridic pînă la ea ?...

*

*

*

Tot în odaia ta. Mi se pare că te apropii cu pași aeriени. Îți simt fluidul în juru-mi... întind brațul să te sprijin... Cade inert ori cutremurat de vidul ce se cascadează adînc, înfricoșător... De ce te îndepărtezi, frămîntată sensibilitate ?... Nu se cutremură haosul, cînd plutești și te înalți pe treptele de azur ? Nu-l dizlocă flacăra, stinsă aici, să se reaprindă acolo ? Minte necuprinzătoare a ceea ce este de necuprins, nu-i voi mai surprinde freamătul niciodată.

*
* *
*

Lăsați lacrima să curgă ochilor, pînă se va stinge lumina gîndurilor... Dar gîndurile însăilează alte și alte frămîntări. „Te văd sub un clopot de azur / Catapeteasma vieții s-a despicat pe veci, / Un heruvim în flăcări prin spații urci și treci, / ... Te-nlănțuie vibrații de harfe în eter, / Cîntarea cea mai pură între pămînt și cer, / Un zvon din nici o vreme și din nici un ținut, / Pe undele luminii îți fac din stele scut... / Apari numai lumină, / plutești doar sunet pur, / vibrație de harfă sub clopot de azur...”

Aceasta este viziunea ce s-a cerut imediat pe fila albă... (*Sub clopot de azur*, din volumul „Lumină“)

*
* *

29 mai.

Mă întorc de la cimitir. Movila de țărînă, deasupra căreia coroanele au început să se veștejească, te acoperă îngreunată de apa ploii...

Acolo, ca și aici, arde luminița candeliei. Cineva a pus trei garoafe pe unul din brațele crucii și cîteva lumînări aprinse de admiratori.

Printre norii de un străveziu metal argintat, soarele apăruse șters. Parcă se îngropa în mormanul de coroane. Amurg de argint întunecat. Prin norii argintii o stingere argintie pe care o regăsesc și aici, pe masa ta de lucru agonizînd printre jaluzele... și același pustiu, grea povară pe umerii sufletului...

30 mai... Tot ploaie... Norii se duc, se apropie, se despartează... se frămîntă cerul ca și sufletul meu...

Mîine nouă zile de la stingerea ta... Candela arde ca și la cimitir... Tu, în groapa neagră, adîncă !... În sicriul sculptat cu lauri... Cum să te smulg putrezirii ? pe tine, „prinț îndoliat al Aguitaniei, cu lăuta lui fantastică“ așa cum te numește ION VIȚNER, în articolul „OMAGIU POETULUI“ pe care ți-l citesc :

«OMAGIU POETULUI

În fața marelui poet al durerii și tristeții umane, păstrez neatins de vreme primul sentiment puternic pe care l-am avut citindu-i versurile cu aproape trei decenii în urmă. Din umbrele universului său poetic s-a desprins, pentru mine, silueta fină și îndoliată a prințului Aquitaniei, a lui Nerval, cu acea alăută fantastică, purtătoare a unui soare negru al melancoliei. Cîntărețul a închis ochii, miinile sale delicate nu vor mai atinge strunele, dar melodia stranie pe care el a creat-o va străbate prin timp și va eterniza nu numai o enormă sensibilitate față de suferință, dar și o epocă. Bacovia nu a cîntat numai durerea sa. El a fost o scoică în care s-a concentrat, cu o acuitate neobișnuită, jalea unei umanități.

Într-o lume dominată de optimismul zgomotos și beția indiferentă, orgiacă, a căutătorilor de aur, poezia lui Bacovia a irupt cu tragismul ei sfîșietor, stabilind un echilibru necesar pentru aflarea adevărului. Nu este vorba aci de un adevăr al cîtorva, ci de acela al celor mulți. Adevărul acestora, în epoca pe care a trăit-o Bacovia, era impregnat de tragism, de imensă suferință, de revoltă. Bacovia, străbătînd melancolii și nevroze, în care era mult din propria-i suferință, a mers pînă la esența durerii universale.

În acest omagiu adus poetului care ne-a împiedicat să fim victime iluziilor epocii capitaliste, nu vreau să vorbesc despre suferința lui proprie, despre existența lui cotidiană în cîteva decenii din trecut. A fost asemuită această existență a sa cu aceea a lui Eminescu. Urmaș spiritual al marelui poet. Bacovia a moștenit și greul său destin de oprimat. Dacă poetul plumbului și al decorurilor funerare ar fi consemnat zi de zi, într-un jurnal, avatururile vieții sale, am fi fost posesorii unuia din cele mai zguduitoare documente de viață socială. Veninul existenței cotidiene, a unui intelectual din mulțime și a unui artist demn, pătruns de onestitate, Bacovia l-a distilat în vers, unde el apare într-o extremă concentrație.

De aceea, trecînd peste drama sa personală, aș vrea să vorbesc despre eroismul lui Bacovia. Există un ero-

ism al rezistenței împotriva morții și distrugerii, un eroism al adaptării la miasmele și toxinele pe care le împrăstie viața socială, dominată nu de muncă, ci de setea avuțiilor, a carierelor și gloriilor personale.

Bacovia a repurtat o victorie personală împotriva efectului nimicitor, toxic, al existenței în lumea capitalistă, îngurgitând toxina în doze mitridatice. Poezia sa, în ansamblu, este rezultatul acestui proces de adaptare. Unei existențe, opulentă și strălucitoare în suprafață, dar al cărei sens profund este mizeria și moartea, Bacovia i-a smuls masca iluziilor și, violentînd figuri de stil convenționale, a creat zguduitoare imagini ale tristeții, mizeriei, agoniei și morții. În decorul de cavou al liricii sale nu este poză, ci adaptare. În obsesia culorilor întunecate, a plumbului, a ftiziei, a scenelor macabre, a amurgurilor sfișietoare, a toamnelor bolnave și disolute, nu este numai nevroză, dar și eroism mitridatic, învingerea efectului distructiv al unei existențe toxice prin absorbția ei în doze continue. Este o victorie cucerită prin enormă suferință. Viața, Bacovia nu a mîngîiat-o cu epidermul degetelor. El a atins-o crispat, cu terminații nervoase dezgolate de învelișul lor protector. De aici și extrema sensibilitate a imaginilor sale poetice. El este poetul care, dincolo de lacrimile proprii, ale copiilor flămînzi și palizi, ale ftizicilor, în amurguri autumnaie, a auzit „materia plîngînd“...

O a doua victorie a repurtat Bacovia asupra propriului său univers poetic, asupra ființei sale proprii. Prinț al unei triste Aquitanii, Bacovia nu este nici tenebros și nici neconsolat.

Solitar, el nu s-a lăsat ucis de singurătate, trist, el nu s-a lăsat nimicir de disperare, îndurerat nu și-a trăit durerea ca pe-o agonie. Durerea sa este într-adevăr expresia unui sentiment universal pentru că este însoțită de revoltă cu caracter de universalitate. Sensul ultim al durerii sale este distrugerea orînduirii burgheze :

O, dormi adînc mereu așa
În vise dulci, hidos burghez,
Oftînd, palate de-ți lucrez,
Eu știu și bine a dărîma.

Și, dincolo de infinitul plinset al materiei, pulsează o fierbinte uriașă dorință : „O, vino odată, măreț viitor“.

El a visat viitorul iluminat de puterea muncii și a muncitorilor. Dorința sa a fost ca în perspectiva acestui viitor, devenit prezent, „să mai surîd numai o clipă“. În felul acesta poetul durerii a închis ochii împăcat cu sine însuși și cu lumea pe care a dorit-o.

Ca și prințul Aquitaniei, Bacovia ar putea spune : „Și de două ori victorios am trecut Acheronul“.

Marele poet ne-a dăruit dimensiuni ale suferinței umane și ale aspirațiilor de viitor. Va rămâne nepieritor în conștiința generațiilor.

ION VITNER*

GAZETA LITERARĂ

din 30 mai 1957

2 iunie.

Sint lângă mormîntul tău. Au murit și falnicele coroane. Vor trebui înlăturate. Mai dăinuiesc panglicele cu litere de aur. Panglicele celor două coroane — din partea Academiei —, „splendide, ca o ironie“, tu cel refuzat de la premiile ei și în viață, iar după moarte refuzat academician ; — cea de la Ministerul Învățămîntului —, în care ai funcționat cu umilul titlu de copist... Onoruri post-mortem. Nu le-ai rîvnit niciodată.

Am pus femeia să îndepărteze aceste podoabe fanate. Am presărat peste țărîna mormîntului flori de „nu-mă-uita“, micuțe, modeste, cum îți plăceau.

Mă întorc pe înserate. Casa e singură și în întuneric...

Mă primește numai luminița candeliei din odaia ta și prezența ta imaterială... Mă surprind șoptind : „M-am întors, dragul meu Iorguț... Ce mai gîndești ?...“ și îndată îmi dau seama că nu mai ești !...

Candela cu ultimele pîlpîiri suspină și se stinge ca ultima ta respirație...

3 iunie.

E atîta verdeață sub fereastra odăii tale !... Au înflorit trandafirii cei noi și rozeta și verbinele... E atît de

înflorită grădina !... Se opresc trecători să o admire... Așa cum ai dorit-o tu, cum spuneai : „Nu mai pleca la băi. Vom sta împreună în grădină... Faci tratament acasă !...“ Ai suris atît de mulțumit cînd ți-am răspuns că nu voi mai pleca în vara anului 1955...

*

*

*

«O DATĂ LITERARĂ : „PLUMB“ (1916)

De un ecou public pe cît de prelungit, pe atît de îndreptățit, s-a bucurat, în 1905, apariția volumului de „Poezii“ al lui Octavian Goga, „poetul clăcașilor“, trîmbițașul sonor al gliei înstrăinate și al muncilor ei istovitoare.

Peste trei ani, în cercuri mai rărîte, dar totuși considerabile, au stîrnit un interes deosebit minulescienele „Romane pentru mai tîrziu“, care popularizau un gen de exotism literar, nostalgia îmbarcărilor spre țarmuri îndepărtate, către care îmbiase și Macedonski, fără mare răsunset în momentul lui („Întindeți pinzele, băieți“).

Nimic din toate acestea la apariția volumului „Plumb“, într-un ceas de exclusive pasiuni publice și în ajunul intrării noastre în război, cînd domina peste continent bubuitul tunurilor.

Culegerea apărea în îngrijirea tinărului poet Ion Pillat. Într-adevăr, la sfîrșitul elegantei plachete, publicată în tipografia „Flacăra“, se putea citi : „Ediția de față, făcută de Ion Pillat, a fost revăzută și aprobată ca definitivă de... Autor (sic !). Majuscula, într-un fel profetică, nu reflecta buna opinie despre sine a lui G. Bacovia. Era sau un accident tipografic, sau omagiul juvenil al editorului, în eventualitatea caracterului ei expres, voluntar, deliberat. Cu acest mic volum, cu această plachetă, cum scriam mai sus, se afirma nu un autor ca oricare altul, ci o personalitate originală. Autorul unei structuri umane și scriitoricești, individualizată ca la nimeni altul în literatura noastră. Am îndrăzni să spunem : în literatura universală. Cu modestia sa de pomină, care l-a caracterizat în tot decursul lungii

sale cariere, într-o literatură ca a noastră, în care am cunoscut numeroase fandări, unele paranoice, altele pur și simplu publicitare, de megalomanie, Bacovia era desigur purtătorul, neștiutor de unicitatea meritului său, al unui mesaj pe care ceasul tulbure al concretizării lui n-a știut să-l descifreze. Omul era închis în sine, dar nu cu orgoliul conștient și totodată iritant al superiorității sale, specific beletristilor și artiștilor de tot felul. Era necomunicabil, nu din mizantropie, ca alții care au suferit și nu s-au putut adapta la mediu. Singurătatea lui Bacovia, absența sa în tumultul vieții literare, reculegerea lui chiar în mijlocul confrăților și la masa cafenelei literare pe care o frecventa fără să participe la ea afectiv, uimeau și tulburau adînc. Așa l-am apropiat, dacă se poate spune, prin 1926, la o masă de cafea, cînd i-am fost prezentat, fără să-i fi putut adresa vreun cuvînt și fără să-i fi putut smulge un cuvînt, într-un grup de scriitori volubili. Nu tăcea „masiv“ ca Sadoveanu, tăcea imaterial, încorpora mutismul, înstrăinarea, într-un fel cenușiu, ca într-o ceață nevăzută. N-am cunoscut nimic mai tulburător într-o îndelungată frecventare a scriitorilor. Altă dată, poate peste zece ani, la Bușteni, cînd mi-a strecurat în mînă manuscrisul autograf a două poezii, cuminte și ordonat caligrafiate, m-a buimăcit prin simplitatea gestului delicat, neînsoțit de cuvinte. Nu pot „realiza“ nici astăzi timbrul vocii la **acest unic poet**, care a trecut pe lîngă mine și în lumea noastră, șters în efigia sa, cu acea detașare de sine și de toate, fără nume, fără precedent, care descurajează etichetele verbale și chiar strădania cerebrală a unei explicații cauzale.

Cine l-a caracterizat : poetul deznădejdlor provinciale ? De bună seamă provincia, și mai ales provincia de altă dată, din micul regat al României, de acum cincizeci de ani, cheamă asociația psihologică a marasmului, a lîncezirii, dar și aceea mai tonică, a vieții „patriarhale“, care și-a găsit cîntăreții și evocatorii. Bacovia e un mare pictor cu paletă avară în culori, dar de o intensitate orbitoare :

„Negru profund, noian de negru“.

Florile sînt „carbonizate“, sicriile (în original : sicriele, în rostire veche) „negre“, „arse“, veșmintele „funerare de mangel“ pînă și vibrațiile „scînteii de vis“, tușe poantiliste pe tablou, sînt tratate în aceeași tonalitate, „noian de negru“, pe care o închipuire normală nu o poate realiza, deoarece asociază firește scînteilor tonuri incandescente, roșii și galbene. Și el, „carbonizat“, amorul „fumega“, iar asociația sinestezică, — familiară simbolistilor, după „corespondențele“ baudelairiene — dintre culori și mirosuri, atrage „parfum de pene arse“. Se mai cere cititorului să recepteze viziunea acestei carbonizări cosmice dimpreună cu ploaia, la un imperfect (ploua) cu valoarea expresivă a prezentului etern (plouă). Asemenea senzații depresive pot fi combătute ușor de cititorul care n-a fost „vrăjit“, sau cum ar spune francezii „envoûté“, care simte nevoia de a se opune efectului unei poeme detașate („Negru“, pag. 25). Cum a remarcat însă Barbey d'Aureville în marginea culegerii „Fleurs du mal“, se poate spune și despre „Plumb“ că e o poemă unitară, cu o „arhitectură secretă“, datorită căreia străbaterea întregii poeme are efectul unei vrăji irezistibile, sau, ca să nu generalizăm, al unei covîrșitoare obsesii asupra generației de după 1916.

„PLUMB“ a apărut la o cotitură istorică, prin care s-a pus capăt acelei „douceur de vivre“ de cîteva decenii, de care beneficiaseră părinții noștri. Războiul mondial cu ororile lui, neînchipuite acelora care mai credeau într-o morală belică, așa-zisă cavaleriească, a schimbat perspectiva noastră de viață. Numai cine a trăit aspectele de atunci, cu sentimentul înăbușitor al regresivității civilizației, nu în ipoteză, ci aievea, ca o materialitate hidoasă și degradantă, cu efectul revizuirii tuturor valorilor, numai acela a putut deveni sensibil și la lumea poetică bacoviană. O ficțiune cu rădăcini de bună seamă sociale, ca o replică violentă a neconformismului.

Primăvara, anotimpul universal slăvit de poeți, e incidental invocată de Bacovia, ca să exclame îndurerat :

„O nouă primăvară de visuri și păreri...“.

Adică, de iluzii neîntemeiate. Sau, mai precis, ca un leit-motiv :

„O nouă primăvară pe vechile dureri...”.

Prin alte cuvinte, un paliativ, nu un leac eficace. Și, în sfârșit, acea izbucnire impresionantă :

„O, când va fi un cântec de alte primăveri !...”

(*Nervi de primăvară*)

E firesc că gândirea poetului ia o nuanță antiintelectualistă.

Într-un peisaj de iarnă :

„Dorm volumele savante-n înghețatele vitrină”.

(*Plumb de iarnă*)

În versurile precedente, relevase :

„De-acum, au și pornit pe lumea eronată
Ecouri de revoltă și de jale”.

(*Plumb de toamnă*)

Ciudată expresia „lumea eronată”. Prin aceste cuvinte, poetul înțelege sau societatea greșit structurată, sau lumea indusă în eroare, înșelată cu formule amăgitoare, mințită, iar acele „ecouri de revoltă și de jale” au certe origini sociale.

Cadrul social, neacceptabil, întâlnește în genere însă în scriitor un factor activ, cu resurse de reacții individuale, adeseori nebănuite de energice. Bacovia nu întrunea, temperamental, condițiile unui luptător.

Corbul e pasărea lui simbolică, dar nu corbul poesc, premonitoriu, filozof sarcastic, ci pur și simplu pasărea anotimpului sufletesc neînsuflețit, al înghețului interior.

„...Un corb tăcut vine din fund,
Tăind orizontul diamentral”.

Moartea îmbrăca la el aspecte respingătoare, uneori, ca în acel neverosimil pastel de vară în care căldura caniculară se pune în serviciul descompunerii letale (*Cuptor*), dar mai adesea are, în universul său sumbru și disperat, caracterul unei eliberatoare. De aceea, toamna, frunzele în cădere nu-i sugerează tristețe, ci senzația unor filfiiri de aripi în ascensiune.

„Grăbite trec frunze liberate“.

(*Flori*)

S-a glosat mult despre artist, afirmativ sau îndoielnic. Formula „instinct artistic“ de E. Lovinescu (*Istoria literaturii române contemporane, 1900—1937*) pare a fi de compromis. Categorie, afirmăm la Bacovia prezența unui artist lucid, de o mare forță expresivă, de o putere magistrală în compoziție, de o rară intelectualitate, în notarea unor senzații sau impresii poetice, dar de o intelectualitate așa fel dozată ca să nu alunece în cerebralitate, în filozofări banale (cel puțin în PLUMB). Nenumărate sînt versurile detașabile, care se pot izola, în susținerea acestei judecăți sau caracterizări. Poetul a ținut condeiul în mînă cu siguranța de penel a pictorului sau de arcuș a violoncelistului. Nu cunoaștem, nici înainte de 1916, nici după, un poet cu mai mare măiestrie de transpunere, în culoare și în sunet, cu o gamă voit redusă, dar de atîta eficiență, ca Bacovia. „PLUMB“ e un monument literar de o concentrație unică, o chintesență artistică de care se vor uimi multe generații viitoare.

ȘERBAN CIOCULESCU

apărut în 5 iunie 1957

Gazeta literară

*
* *

7 iunie.

Scaunul lung aşteaptă acum nedesfăcut... Rămînei uneori singur sub mărul nostru, înfăşurat în tăcere şi înserare, în lungi meditaţii sau reverii. Mă întorceam şi eu de la şcoală, de la şedinţe, de la alergăturile vieţii, atît de obosită !... Rămîneam alături, rezemată de scaunul tău, de umărul tău, să mă odihnesc lîngă odihna ta.

Urmau pregătirile cinei, ale lecţiilor, consultarea noilor cărţi, teze, extemporale, pînă după miez de noapte, fără să mai avem un ceas al nostru, ca zorii să mă pornească grăbită „După pîinea cea blondă, cea neagră...” Cum te durea extenuanta mea luptă pentru această pîine... Prea mă răpea de lîngă tine, de lîngă Briel...

9 iunie.

Astăzi am stat mai multe ore la cimitir... Vreau să învăţ a muri... Acasă am găsit reviste care scriu despre tine... Sînt rugată să le dau detalii despre viaţa ta. Dar cine o va pătrunde în esenţa tragismului ei ?... Mi-e greu să-ţi tulbur trecutul pentru alţii. Tu însuţi nu voiai... Că rar vorbeai despre acest trecut. Numai cu puţin înainte de a ne părăsi te îndreptai cu amintirile spre el. Cu priviri umede vorbeai despre copilăria ta. „Copil ca ei să te vezi“, spune un vers de-al tău... Îţi erau foarte dragi copiii şi ai fi dorit cel puţin cinci, voi aţi trăit opt...

Ai păstrat de-a lungul anilor ceva din naivitatea lor, în unele gesturi, în priviri, în sfiala mărturisirilor tandre.

* *

Mi se cer fotografii de-ale tale... tu care detestai să pozezi... „Ce atîtea portrete, acelaşi şi acelaşi mereu ?“ ...şi refuzai cînd îţi propuneam să ne fotografiem...

* *

11 iunie.

Azi am avut vizite de condoleanțe... Ce zadarnice, ce obositoare cu izul lor de compătimire. În marile dureri, cuvintele sînt boabe de nisip în spuma mării... Oamenii să nu se creadă obligați să te mîngîie cu vorbe, căci vorbele tot vorbe rămîn și durerea tot durere.

*
* *

15 iunie.

M-a chemat sculptorița să văd masca mortuară. Mulajul.

Ce rău mi-a făcut !... Ochii tăi mari, închiși atît de adînci, figura micșorată, fără riduri, cum și era, fruntea brăzdată de vena cea proeminentă, din ceasurile tale de concentrare, nasul foarte ascuțit, gura strînsă în ultimul spasm al morții... Am privit-o, ca în versurile tale „privești și nu înțelegi aerul morților“... E masca marelui, definitivului tău somn, în odihna eternității.

*
* *

17 iunie.

Am pus masca lingă mîna ta și poezia mea, atunci inspirată și intitulată „Mîna poetului“.

Cît mă dor ceasurile în care trebuie să mă mai consacru acelui ce se numește scris, viață, care mă răpește durerii mele, cum mă răpea haină, brutală, ceasurilor noastre împreună...

*
* *

MÎNA POETULUI :

„Stau lingă mîna ce mi-a dezmiardat / În ani de vis
obrazu-nrourat... / Cît mă-nfioară mîna asta rece / Prin

care mută seva vieții trece, / Insinuantă și ne-nduplecată /
Ca marmura în care e sculptată... / O, mîna asta azi în-
mărmurită. / Purta pe strune inima-ți trudită / Și cu
condeiul scrijela ades / Atîtea gînduri rotunjite-n vers ! /
Fiori sculptați în mîna albă, rece /, Cea din mormînt în
grea țărînă trece ! / Ea din pămînt, în haos se desface, /
Tu-n marmură trăiești eterna pace..."

(1957, vol. „Lumină“).

*

*

*

Cîteodată, fulgerător, mă mîngii cu ideea că veșnicia
nu ne va mai despărți. Că acolo unde se vor regăsi sufle-
tele noastre, nici viața, nici oamenii, nici anotimpurile
nu ne vor mai sta în cale. Vom pluti în spații, ne vom
bucura de largul zărilor cum nu ne-am putut bucura în
vremelnicia vieții pe acest vad al durerii și zădărniceii.

*

*

*

18 iunie.

Azi din nou la grădina ta veșnică... Cimitirul pustiu în
zilele de lucru... Tăcere grea, fierbinte... ziua foarte caldă...
Nici un tril de pasăre în desișul vegetației... Mormintele,
cavourile arătau o încremenire lugubră, de suprem popas
în neant. Numai mormîntul din dreapta, uitat, acoperit
de ierburi și mărăcini. Mormînt uitat și „fără de prieteni“.

*

*

*

19 iunie.

La Casa Scriitorilor, prima ședință după moarta ta. Se
ia un moment de reculegere pentru tine... Apar multe

articole despre tine și opera ta. Mi se cer date și fotografii...

De dimineată am făcut același dureros popas la mormînt. Am plîns cu fruntea rezemată de cruce... și am zăbovit pe o bancă vecină... Cîtă exuberanță, cît cîrpit de păsărele... Mi-a venit în minte versul tău „O PĂSĂ-RICĂ MODULA VII ?“. Era oare chemarea ta de sub lespezile funebre ?...

*
* *

20 iunie.

Azi mi-au trimis decorația care rămăsese la Casa Scriitorilor din ziua înmormîntării tale. Am pus-o în vitrina bibliotecii pe un atlas vișiniu. Va figura poate în viitoarea Casă Memorială ?...

Cît mă zbuciumă, cît mă frămîntă acest proiect !... Va trebui să consimt... pentru bietul Gabriel, să-l pot smulge de la Brațele de muncă... E atît de trist, de nemîngîiat și mai ales demoralizat... Cum să-l mai ajut în fața acestui „dura lex“. Fiu de intelectual, mama profesoară, așa e stigmatizat la Brațele de muncă...

Sîntem atît de copleșiți de doliul nostru... Ne ascundem fiecare durerea unuia de a celuilalt. ICAB-ul l-a demoralizat și surmenat la culme... Cum să-l smulg ?... Nu vor nici demisia să i-o primească... În viață nu ți-aș fi spus toate acestea, dar acum... grăiesc, cu vana iluzie, că ești viu...

Doamne, singuri mai sîntem și neajutorați...

Voi mai recăpăta energia trecutului ?... Moartea poetului mi-a ucis orice elan.

*
* *

Mă înfioară presimțirea că o nouă și grea etapă va începe, pentru frământata existență... Probleme mari și grele se prefigurează și pentru posteritatea poetului... Îmi voi putea asuma atari răspunderi?... Și alte întrebări ale lungilor mele nopți de frământare și nesomn...

*
* *

Uneori mi se pare că se repetă cu fiul tragedia tatălui... Ce greu și-a început adolescența !... Și câte iluzii că poate destinul va fi mai blînd cu el. Cît îl iubeai și cît ai suferit pentru multele lui amărăciuni...

*
* *

20 iunie.

Azi s-a curățat mormîntul și s-a înveșmîntat într-o „gheață“ verde-argintie... Au fost vizite... Constat după florile presărate...

La începutul aleii am pus o tăbliță pe care scrie : Spre mormintele poezilor George Bacovia și Ovid Densusianu... Sînt foarte aproape și e mai ușor de aflat. Spune candelăreasa că e mult căutat mormîntul tău... Pun cîte o floare și pe mormîntul fostului profesor... Pare uitat și pe nedrept. Viitorul va trebui să cinstească această mare figură de poet și savant...

*
* *

25 iunie.

Iar la mormînt. E nor... vrea să plouă, nimeni în cimitir...

Acum aproape treizeci de ani, 24 iunie, cununia noastră civilă... Nu puseseră hainele de ceremonie... Ai întârziat... Îți șoptesc :

De-aș fi un vînt subțire ce adie
Acolo lîngă tine să ajung
Să te-ncălesc precum odinioară
Te încălzeam la pieptu-mi îndelung,
De-aș fi un tril de pasăre suavă,
Să pot pătrunde, în adînc, sub cruce,
Te-aș înălța pe aripe de soare,
Și-n alt ținut de vis te-aș readuce.
Am fi ca două coarde de vioară,
Sub un arcuș vrăjit de nemurire,
Ce-ar înstruna în era viitoare,
O stranie Poemă de iubire...

*

*

*

(În alt ținut, din volumul
„Lumină“, ciclul „IN MEMORIAM“)

București, 5 noiembrie 1975.

(urmează volumul IV)





Lector : MIRCEA CIOBANU
Tehnoredactor : CONSTANȚA VULCĂNESCU

Apărut : 1981. Bun de tipar : 21.IX.1981
Format : 16/54X84. Coli ed. 13,20. Coli tipo : 15,5



c. 258 — I. P. „INFORMAȚIA“
Str. Brezoianu Nr. 23—25
București

